

<u>INWESTOR:</u> 	<p>BURMISTRZ ŁOMIANEK ul. Warszawska 115 05-092 Łomianki</p>
<u>JEDN. PROJEKTUJĄCA:</u> 	<p>MATPROJEKT Mateusz Jurczyk ul. Łąkowa 12f 05-135 Komornica</p>

PROJEKT BUDOWLANY

- I. *PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU*
II. *PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY*

PRZEDMIOT INWESTYCJI	Budowa drogi gminnej ulicy Paderewskiego wraz z infrastrukturą w Łomiankach w km 0+000-0+177
ADRES INWESTYCJI	jednostka ewidencyjna: 143205_5 Łomianki dz. nr ew. 117/1, 115, 584/1, 584/2, 584/3, 584/4, 587/2, 587/1 obręb 0005 Łomianki dz. nr ew. 85/4, 83/1, 82/39, 83/2, 84/4 obręb 0010 Łomianki Dolne kategoria obiektu budowlanego: XXV, IV, XXVI

Imię i Nazwisko	Specjalność	Stanowisko	Nr uprawnień	Podpis
Mateusz Jurczyk	Drogowa	Projektant	MAZ/0410/PWOD/13	
Michał Czernicki	Drogowa	Sprawdzający	MAZ/0017/PWOD/14	

SPIS TREŚCI:

CZĘŚĆ FORMALNO-PRAWNA.....	3
1. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA	3
2. UPRAWNIENIA BUDOWLANE.....	4
3. PRZYNALEŻNOŚĆ DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA	8
4. UZGODNIENIE STAROSTWO POWIATOWE.....	10
5. UZGODNIENIE SKRZYŻOWANIA Z ZARZĄDEM DRÓG POWIATOWYCH	13
6. UZGODNIENIE ZUDP.....	17
7. ODSZKODNIENIE OD BUDOWY KANAŁU TECHNOLOGICZNEGO	19
8. DECYZJA WODNOPRAWNA	21
9. OPINIA KONSERWATORA ZABYTEKÓW	25
10. DECYZJA KONSERWATORA ZABYTEKÓW.....	28
11. BADANIA GEOTECHNICZNE.....	33
CZĘŚĆ OPISOWA	45
I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU.....	45
1. PODSTAWA OPRACOWANIA	45
2. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA	46
3. ZAKRES OPRACOWANIA.....	46
4. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO.....	46
5. ISTNIEJĄCE SIECI UZBROJENIA TERENU.....	47
6. OPINIA GEOTECHNICZNA	47
7. KANAŁ TECHNOLOGICZNY	47
8. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	48
9. DANE INFORMUJĄCE CZY TEREN JEST WPISANY DO REJESTRU ZABYTEKÓW	53
10. DANE OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO.....	53
11. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU	53
12. PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	54
13. UWAGI OGÓLNE	54
II. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	55
1. PRZEZNACZENIE PROJEKTOWANEJ INFRASTRUKTURY	55
2. PROGRAM UŻYTKOWY.....	55
3. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY TECHNICZNE	55
4. FORMA ARCHITEKTONICZNA.....	56
5. STAWIANE WYMAGANIA UŻYTKOWE	56
6. RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO.....	56
7. OPINIA GEOTECHNICZNA	57
8. OPIS ZAPEWNIENIA NIEZBĘDNYCH WARUNKÓW DO KORZYSTANIA Z OBIEKTU PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE.....	57
9. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE	57
10. WYPOSAŻENIE BUDOWLANO - INSTALACYJNE ZAPEWNIAJĄCE UŻYTKOWANIE OBIEKTU BUDOWLANEGO ZGODNIE Z PRZEZNACZENIEM	59
INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA	60
CZĘŚĆ RYSUNKOWA.....	64
RYS. 1 PLAN ORIENTACYJNY	65
RYS. 2 PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	66
RYS. 3.1 PRZEKROJE NORMALNE	67
RYS. 3.2 PRZEKROJE KONSTRUKCYJNE.....	68
RYS. 3.3 ZJAZD INDYWIDUALNY.....	69
RYS. 3.4 SKRZYŃKI ROZSĄCZAJĄCE	70
RYS. 4 PROFIL PODŁUŻNY	71

CZEŚĆ FORMALNO-PRAWNA

1. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Komornica dnia, 24 kwietnia 2021 r.

Zgodnie z wymaganiami art.34 ust. 3d Ustawy Prawo Budowlane oświadczam, że niniejszy projekt pn. Budowa drogi gminnej ulicy Paderewskiego wraz z infrastrukturą w Łomiankach w km 0+000-0+177 został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.



Mateusz Jurczyk

.....
podpis osoby
składającej oświadczenie

Michał Czernicki

.....
podpis osoby
składającej oświadczenie

2. UPRAWNIENIA BUDOWLANE

 <p>MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA</p>		Warszawa, dnia 20 grudnia 2013 r.
<p>Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna sygn. akt. MAZ/7131-7132/ 436 /13 /D</p>		
<p>DECYZJA</p>		
<p>Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 a) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym</p>		
<p>Pan Mateusz Maciej Jurczyk magister inżynier ur. dnia 24 lutego 1985 roku w m. Radomsko otrzymuje</p>		
<p>UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr MAZ/0410/PWOD/13</p>		
<p>do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej</p>		
<p><u>Szczegółowy zakres uprawnień</u></p>		
<p>I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 1, 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:</p>		
<ul style="list-style-type: none">1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,2/ kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,3/ kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,4/ wykonywania nadzoru inwestorskiego,5/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.		
<p>II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do: sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie wyżej wymienionej specjalności.</p>		
<p>III. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do: projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:</p> <ul style="list-style-type: none">1/ droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;2/ droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.		

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Krzysztof Booss

**Otrzymują:**

1. Pan Mateusz Maciej Jurczyk
ul. Turkusowa 5 m. 35
97-400 Bełchatów
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7131-7132/ 97 /14 /D

Warszawa, dnia 25 czerwca 2014 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 a) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Michał Czernicki
magister inżynier
ur. dnia 29 września 1986 roku w Warszawie
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE **nr MAZ/0017/PWOD/14**

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w specjalności drogowej

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 1, 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3/ kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- 4/ wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:

projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

- 1/ droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
- 2/ droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

2/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

3/ mgr inż. Krzysztof Booss

**Otrzymują:**

1. Pan Michał Czernicki

ul. Gołuchowska 9 m. 76

01-485 Warszawa

2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego

3. a/a

3. PRZYNALEŻNOŚĆ DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-RCT-QJ9-IFZ *

Pan MATEUSZ MACIEJ JURCZYK o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0242/14
adres zamieszkania ul. TURKUSOWA 5 / 35, 97-400 BEŁCHATÓW
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-04-01 do 2022-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-04-01 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1430) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-KCD-H9X-NBK *

Pan MICHAŁ CZERNICKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0490/14
adres zamieszkania ul. GOŁUCHOWSKA 9 / 76, 01-485 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-02-01 do 2021-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-01-14 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



4. UZGODNIENIE STAROSTWO POWIATOWE

Starosta Warszawski Zachodni
ul. Poznańska 129/133
05-850 Ożarów Mazowiecki

Ożarów Mazowiecki, dnia 28 lipiec 2020r.

Adres do korespondencji:

Zarząd Dróg Powiatowych w Ożarowie Mazowieckim
ul. Poznańska 300
05-850 Ożarów Mazowiecki

Wasz znak:

Nasz znak:
SOR.435.96.2020

Nr pisma:
1

OPINIA NR 52/2020

W odpowiedzi na pismo złożone przez **MATPROJEKT Mateusz Jurczyk ,05-135 Komornica ul. Łąkowa 12f** w dn. 20.07.2020r. (pod nr 2029/2020) działającego z pełnomocnictwa **Burmistrza Łomianek** w sprawie wydania opinii geometrii dla budowy ul. Paderewskiego na odc. od ul. Rolniczej do ul. Wspólnej i na odc. od ul. Chopina do ul. Kościelna Droga przedstawiony projekt opiniuje pozytywnie z n/w uwagami :

1. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. nr 124 z pzm) tj. §38 część utwardzonego pobocza można zastosować wyłącznie dla dróg klasy GP ,G , Z .
2. Projekt budowlany podlega uzgodnieniu z zarządcami dróg : gminnych i powiatowych .
3. Urządzenia infrastruktury naziemnej kolidujące z realizacją inwestycji podlegają przestawieniu (zgodnie z projektem) przed wdrożeniem stałej organizacji ruchu.
4. Należy opracować projekt stałej organizacji ruchu i czasowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 784) i uzyskać stosowne zatwierdzenia.

Zgodnie z § 2 ust. 1a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 784), projekt stałej albo zmiennej organizacji ruchu sporządza się przed wszczęciem postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o pozwoleniu na budowę albo przed zgłoszeniem wykonywania robót budowlanych.

W zał. 1 egz. projektu.

Otrzymują:

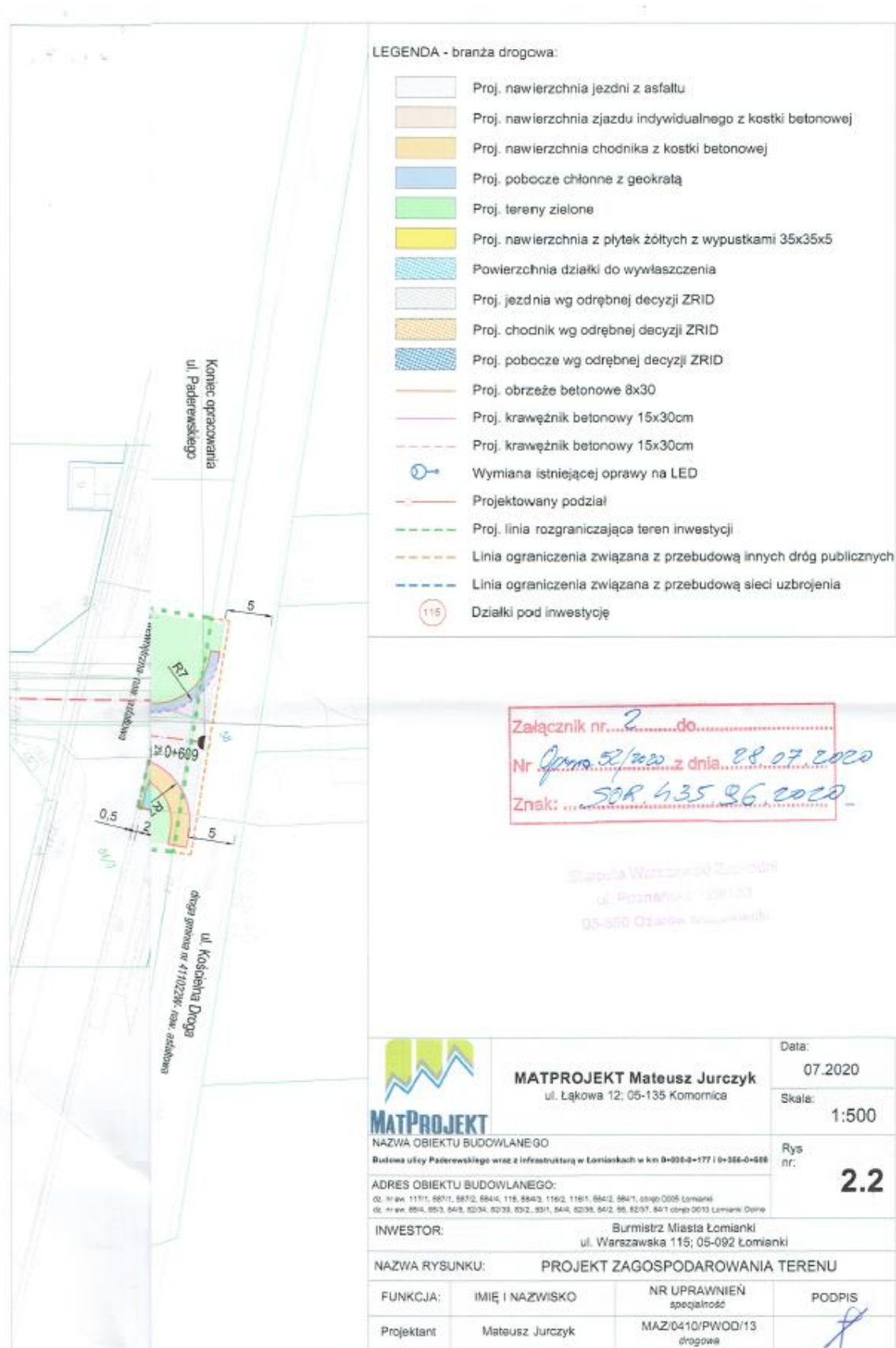
1. MATPROJEKT Mateusz Jurczyk
05-135 Komornica
ul. Łąkowa 12f

2. Burmistrz Łomianek
05-092 Łomianki
ul. Warszawska 115

3. a/a

Z up. STAROSTY

Mieczysław Wójcik
Dyrektor Zarządu Powiatowy
z siedzibą w Ciesinie Mazowieckim



5. UZGODNIENIE SKRZYŻOWANIA Z ZARZĄDEM DRÓG POWIATOWYCH

e-mail: sekretariat@zdp.pwz.pl

www.zdp.pwz.pl

Zarząd Dróg Powiatowych
05-850 Ożarów Mazowiecki, ul. Poznańska 300



Tel./Fax (+22) 722-13-80
Tel. (+22) 722-11-81

REGON 014900974

NIP 527-218-53-41

Konto nr 57 1240 6973 1111 0010 8712 9374
Bank Pekao S.A.

MATPROJEKT
Mateusz Jurczyk
ul. Łąkowa 12f,
05-135 Komornica

Wasz znak:

Nasz znak:

Data:

SJR.4021.48.3.2020.BM

03.08.2020 r.

W odpowiedzi na otrzymane pismo (L.dz.: 2029/2020) w sprawie uzgodnienia projektu budowlanego „Budowa ulicy Paderewskiego wraz z infrastrukturą w Łomiankach w km 0+000 – 0+177 i 0+356 – 0+609”, Zarząd Dróg Powiatowych w Ożarowie Mazowieckim informuje, że **pozytywnie uzgadnia** przedłożony projekt budowlany w zakresie konstrukcji i włączenia do drogi powiatowej nr 2420W (ul. Rolnicza) w m. Łomianki gm. Łomianki z poniższymi uwagami:

1. projektowane chodnik należy dowiązać do istniejącego chodnika,
2. połączenie warstw bitumicznych należy wykonać schodkowo z przesunięciem warstw min. 20 cm.
3. wody opadowe z działek nr ew. 116/1 i 116/2 należy zagospodarować na ich terenie.

Ponadto informujemy, że zgodnie z § 2 ust. 1a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U.2017.784 t.j.) przed wszczęciem postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o pozwoleniu na budowę albo przed zgłoszeniem wykonywania robót budowlanych należy sporządzić projekt stałej organizacji ruchu oraz zgodnie z w/w rozporządzeniem należy uzgodnić z organem zarządzającym ruchem projekt budowlany w zakresie geometrii. Roboty drogowe należy wykonywać w rejonie skrzyżowania z DP nr 2420W w uzgodnieniu i pod nadzorem ZDP Ożarów Mazowiecki.

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych
w Ożarowie Mazowieckim
mgr Mieczysław Wójcik

W załączeniu:

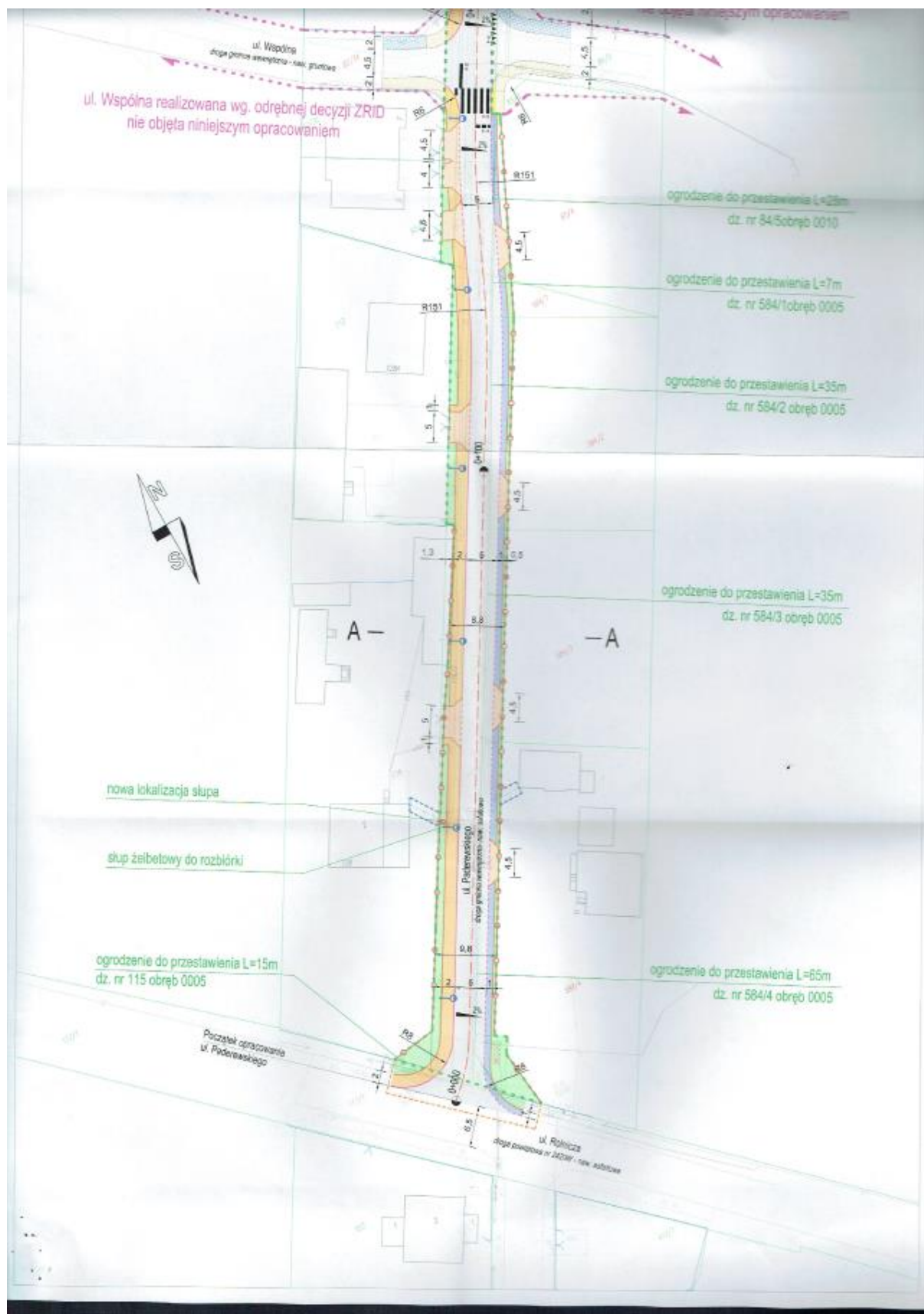
1. Materiały do uzgodnień - 1 egz.

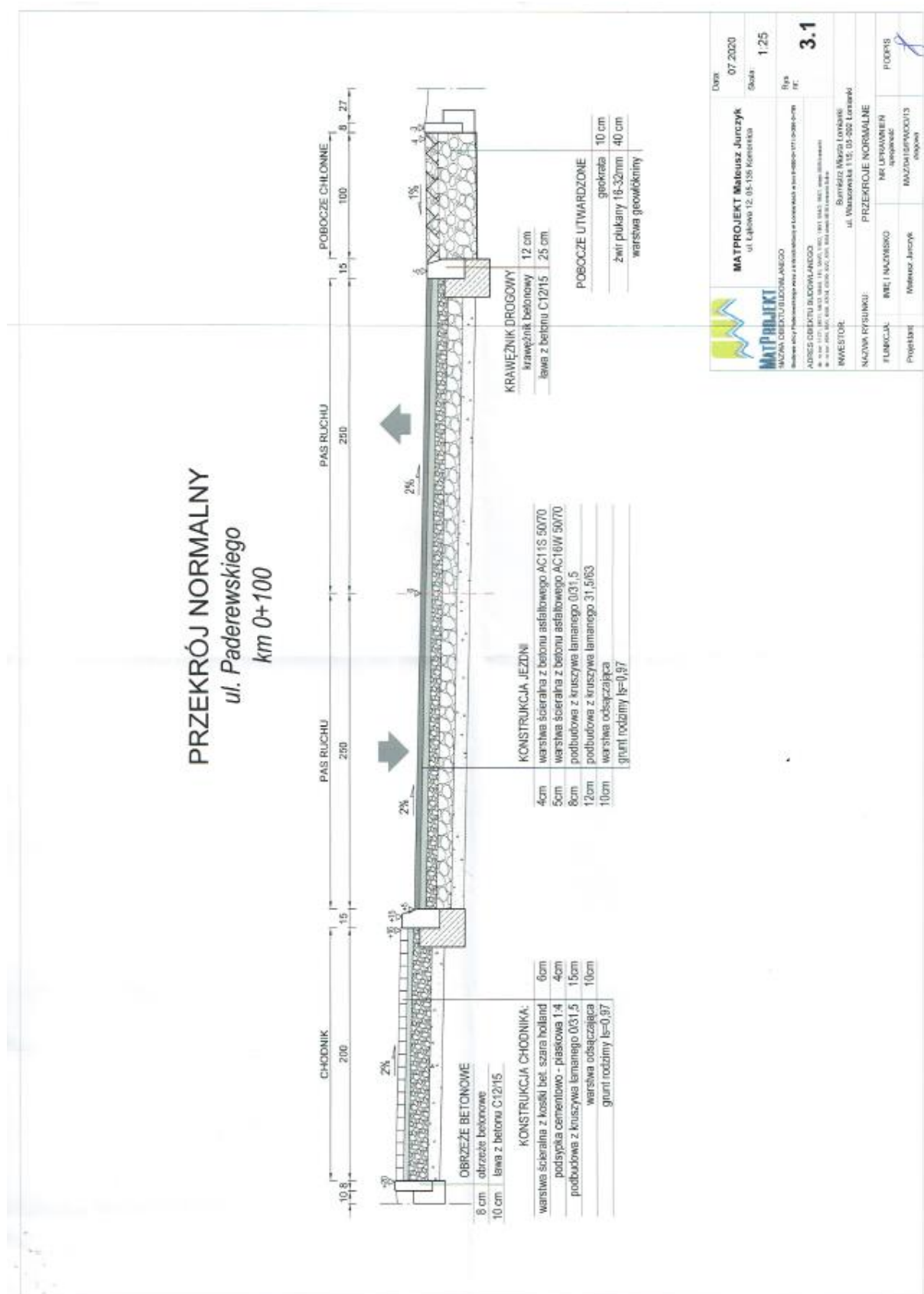
Otrzymują:

1. MATPROJEKT
Mateusz Jurczyk
ul. Łąkowa 12f,
05-135 Komornica
2. a/a

1







6. UZGODNIENIE ZUDP

OD.6630.627.2020

Starosta Warszawski Zachodni

Ożarów Mazowiecki, dn. 24.09.2020 r.

Znak sprawy: OD.6630.627.2020

ODPIS PROTOKOŁU Z NARADY KOORDYNACYJNEJ

z dnia 24.09.2020 r.

w sprawie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu

Na podstawie art. 7d pkt 2, 28b, 28c, 28d i 28e ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r. poz. 276 z późn. zm.)

Przedmiot narady:	kanalizacja sieć, sieć energetyczna
Lokalizacja:	m. Łomianki, obr. 5, dz.ew.: 116/2, 584/1, 584/4, gm. Łomianki, obr. Łomianki Dolne, dz.ew.: 82/38, 83/1, 83/2, 84/2, 84/4, 84/5, 85/4
Wnioskodawca:	JURCZYK MATEUSZ ul. Łąkowa 12f, 05-135 Komornica
Inwestor:	BURMISTRZ ŁOMIANEK ul. WARSZAWSKA 115, 05-092 Łomianki
Przewodniczący:	Marcin Rąbek
Miejsce narady:	Ożarów Mazowiecki ul. Poznańska 129/133
Sposób przeprowadzenia narady:	elektroniczny
Data wpływu:	05.09.2020 r.

Lista uczestników narady koordynacyjnej wraz z uwagami

Lp.	Nazwa instytucji Sposób uczestnictwa	Stanowisko Uwagi	Imię i nazwisko uczestnika
1	Przewodniczący Narady elektroniczny	Uzgodniono pozytywnie Przy punktach osnowy geodezyjnej roboty ziemne należy wykonywać ręcznie bez naruszania ich posadowienia. W przypadku uszkodzenia lub zniszczenia punktu geodezyjnego należy powiadomić Geodetę Powiatowego poprzez Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, ul. Poznańska 133, 05-850 Ożarów Maz.	Marcin Rąbek
2	PGE Dystrybucja S.A. RE Legionowo elektroniczny	Uczestnik nieobecny na naradzie	
3	Przedstawiciel Miasta i Gminy Łomianki elektroniczny	Uczestnik nieobecny na naradzie	
4	Regionalne Centrum Informatyki Warszawa elektroniczny	Uzgodniono pozytywnie	Mariusz Kamiński
5	Wydz. Arch. i Bud. elektroniczny	Uzgodniono pozytywnie Proszę o uzyskanie zgód od właścicieli działek na ułożenie projektowanych sieci oraz wejście w teren.	Marzena Narewska

Dokument wygenerował(a): Ewa Molek, dn. 25-09-2020 12:56:11

Jeżeli dokument jest wystawiony elektronicznie, to nie wymaga podpisu analogowego ani pieczęci, lecz wymaga podpisu elektronicznego.

Uwaga: podpis elektroniczny jest niewidoczny – można go zweryfikować tylko odpowiednim programem

Strona 1 z 2

OD.6630.627.2020

6	ZWiK Łomianki elektroniczny	Uczestnik nieobecny na naradzie	
---	-----------------------------	---------------------------------	--

Treść protokołu została uzgodniona z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Na obszarze uzgodnienia znajdują się następujące punkty osnowy geodezyjnej: 717619.1.1173, 717620.1.1316.

Przewodniczący Zespołu Uzgadniania
Dokumentacji Projektowej

dokument został podpisany elektronicznie

.....
Podpis przewodniczącego narady

POUCZENIE:

1. Przedstawiciele instytucji zostali zawiadomieni o sposobie, terminie i miejscu przeprowadzenia narady koordynacyjnej zgodnie z ustawą Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r. poz. 276 z póź. zm.). W myśl art. 28b ust. 3 pkt 4 tej ustawy w naradzie koordynacyjnej mogą wziąć udział również inne podmioty, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej, w szczególności zarządzające terenami zamkniętymi, w przypadku sytuowania części projektowanych sieci na tych terenach.
2. Niniejsze uzgodnienie wykonano w oparciu o treść mapy zasadniczej, która może nie zawierać projektów wszystkich urządzeń podziemnych nie podlegających uzgodnieniu na mocy art. 28b ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r. poz. 276 z póź. zm.) lub złożonych na naradę, a które nie uzyskały jednomyślnej pozytywnej opinii.
3. Znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie w myśl art. 15 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r. poz. 276 z póź. zm.).

Dokument wygenerował(a): Ewa Molek, dn. 25-09-2020 12:56:11

Jeżeli dokument jest wystawiony elektronicznie, to nie wymaga podpisu analogowego ani pieczęci, lecz wymaga podpisu elektronicznego.

Uwaga: podpis elektroniczny jest niewidoczny – można go zweryfikować tylko odpowiednim programem

Strona 2 z 2

Strona niezadowolona z niniejszego rozstrzygnięcia może na podstawie art. 127 § 3 i art. 129 § 2 k.p.a. w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji zwrócić się do Ministra Cyfryzacji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W trakcie biegu tego terminu strona na podstawie art. 127a § 1 k.p.a., w związku z art. 127 § 3 k.p.a. może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z art. 127a § 1 i art. 130 § 4 z dniem doręczenia Ministrowi Cyfryzacji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a także podlegać będzie wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z art. 16 § 1 k.p.a., decyzją ostateczną, jest decyzja, od której nie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, a jej uchylenie lub zmiana, stwierdzenie nieważności oraz wznowienie postępowania może nastąpić tylko w przypadkach przewidzianych w k.p.a. lub ustawach szczególnych. Z kolei, zgodnie z art. 16 § 3 k.p.a., decyzją prawomocną jest decyzja ostateczna, której nie można zaskarżyć do sądu administracyjnego.

Na podstawie art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325), jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść na niniejszą decyzję skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się, za pośrednictwem Ministra Cyfryzacji, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Wpis sądowy od skargi na niniejszą decyzję wynosi 200 zł (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2003 r. Nr 221, poz. 2193, z późn. zm.).

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych:

Administratorem danych osobowych jest Minister Cyfryzacji, 00-060 Warszawa, ul. Królewska 27. Kontakt poprzez adres email kontakt@kprm.gov.pl. Kontakt do inspektora ochrony danych email: iod@mc.gov.pl w sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów w zakresie właściwości Ministra Cyfryzacji. Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych nr 2016/679, tj. wypełnienie obowiązków prawnych ciążących na administratorze danych osobowych wynikających z: ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach. Dane osobowe mogą być przekazywane podmiotom przetwarzającym dane osobowe na zlecenie administratora tj. dostawcom usług IT, a także innym podmiotom na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego (przykład: na wniosek sądu, Policji). Dane będą przetwarzane przez okres ustalony zgodnie z przepisami dotyczącymi narodowego zasobu archiwalnego. Osobie, której dane dotyczą przysługuje prawo dostępu do danych, prawo żądania ich sprostowania, ich usunięcia po upływie wskazanych okresów lub ograniczenia ich przetwarzania, a także prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa. Podanie danych osobowych jest dobrowolne, jednakże ich podanie jest warunkiem rozpatrzenia sprawy administracyjnej.

z up. Ministra Cyfryzacji
Tomasz Proć
Zastępca Dyrektora
Departament Telekomunikacji
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Otrzymują:

1. Adresat

signature

FOURNA
STUDIOS
KONSTANTIN
KONSTANTIN

www.premier.gov.pl

8. DECYZJA WODNOPRAWNA



Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Dyrektor
Zarządu Zlewni
w Warszawie

Warszawa, dnia 16 marca 2021 r.

WA.ZUZ.6.4210.569.2020.ST

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) oraz art. 407 ust. 1, art. 400 ust. 1 i 6, art. 403 ust. 1 i 2, art. 396 ust. 1, art. 397 ust. 3 pkt 2, art. 389 pkt 6 w związku z art. 16 pkt 65 i art. 17 ust. 1 pkt 4 oraz art. 389 pkt 1 w związku z art. 35 ust. 3 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta Łomianki, w imieniu i na rzecz którego działa na mocy udzielonego pełnomocnictwa Pan Mateusz Jurczyk, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego: na wykonanie urządzeń wodnych, tj. pięciu zestawów skrzynek rozsączających w pasie drogowym ul. Paderewskiego w Łomiankach, na działkach o nr ew. 584/4 obręb 0005 Łomianki i nr ew. 84/5, 84/4, 83/1, 84/2, 82/38 i 83/2 obręb 0010 Łomianki Dolne, gmina Łomianki oraz na odprowadzanie do ww. urządzeń wodnych wód opadowych lub roztopowych z ulicy Paderewskiego w Łomiankach

orzekam

- I. Udzielam Burmistrzowi Miasta Łomianki pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, tj. pięciu zestawów skrzynek rozsączających w pasie drogowym ul. Paderewskiego w Łomiankach, na działkach o nr ew. 584/4 obręb 0005 Łomianki oraz nr ew. 84/5, 84/4, 83/1, 84/2, 82/38 i 83/2 obręb 0010 Łomianki Dolne, gmina Łomianki zgodnie z poniższą tabelą:

Nr zestawu skrzynek	Wymiary zestawu skrzynek [m]	Współrzędne geodezyjne skrzynek
1	0,6x17x1,8	X: 5801768,93 Y: 7491917,96 X: 5801768,62 Y: 7491918,48
2	1,8x5x2,4	X: 5801904,60 Y: 7492001,95 X: 5801904,83 Y: 7492003,74
3	0,6x21x1,8	X: 5801999,44 Y: 7492054,99 X: 5801999,19 Y: 7492055,42
4	0,6x8x1,8	X: 5802092,21 Y: 7492109,66 X: 5802091,90 Y: 7492110,18
5	0,6x4x2,4	X: 5802215,33 Y: 7492178,06 X: 5802215,02 Y: 7492178,58

- II. Udzielam Burmistrzowi Miasta Łomianki pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie do ww. urządzeń wodnych wód opadowych lub roztopowych z ulicy Paderewskiego w Łomiankach.

- II. Przy wykonywaniu uprawnień wynikających z pkt II niniejszego pozwolenia zakład jest zobowiązany do przestrzegania następujących obowiązków:

1. Ilość wód opadowych lub roztopowych odprowadzanych do ww. urządzeń wodnych zgodnie z poniższą tabelą:

Nr zestawu skrzynek	Powierzchnia zlewni rzeczywista [ha]	Powierzchnia zlewni zredukowana [ha]	Max. ilość wód [m³/s]	Średnia ilość wód [m³/rok]
1	0,089	0,071	0,00041	367,5
2	0,048	0,038	0,00022	197,2
3	0,094	0,076	0,00044	391,9
4	0,069	0,055	0,00032	286,5
5	0,127	0,102	0,00059	527,3

2. Wskaźniki zanieczyszczeń wód opadowych lub roztopowych wprowadzanych do urządzeń wodnych nie mogą przekroczyć poniższych wartości:

- zawiesina ogólna: 100 mg/l;
- węglowodory ropopochodne: 15 mg/l.

- IV. Pozwolenia wodnoprawnego w pkt II udziela się na czas określony, tj. na okres 30 lat od dnia kiedy niniejsza decyzja stała się ostateczna.

- V. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń (art. 393 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - *Prawo wodne*).

UZASADNIENIE

Burmistrz Miasta Łomianki, w imieniu i na rzecz którego działa na mocy udzielonego pełnomocnictwa Pan Mateusz Jurczyk, wnioskiem, który wpłynął do tut. organu w dniu 14 września 2020 r., uzupełnionym przy piśmie z dnia 7 października 2020 r. i z dnia 16 grudnia 2020 r., zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Wód Polskich o wydanie pozwolenia wodnoprawnego: na wykonanie urządzeń wodnych, tj. pięciu zestawów skrzynek rozsączających w pasie drogowym ul. Paderewskiego w Łomiankach, na działkach o nr ew. 584/4 obręb 0005 Łomianki i nr ew. 84/5, 84/4, 83/1, 84/2, 82/38 i 83/2 obręb 0010 Łomianki Dolne, gmina Łomianki oraz na odprowadzanie do ww. urządzeń wodnych wód opadowych lub roztopowych z ulicy Paderewskiego w Łomiankach. Do wniosku dołączono operat wodnoprawny wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych, w wersji papierowej i elektronicznej.

Z przedłożonych materiałów wynika, że oczyszczone wody opadowe lub roztopowe z terenu ul. Paderewskiego w Łomiankach ujęte są w system kanalizacji deszczowej i odprowadzane do pięciu zestawów skrzynek rozsączających w pasie drogowym ul. Paderewskiego w Łomiankach, na działkach o nr ew. 584/4 obręb 0005 Łomianki oraz nr ew. 84/5, 84/4, 83/1, 84/2, 82/38 i 83/2 obręb 0010 Łomianki Dolne, gmina Łomianki.

Skrzynki rozsączające stanowią urządzenia wodne w myśl art. 16 pkt 65 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.). Stosownie do art. 389 pkt 6 ww. ustawy na wykonanie

urządzenia wodnego wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Stosownie do treści art. 35 ust. 3 pkt 7 ustawy *Prawo wodne* odprowadzanie do urządzeń wodnych wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej stanowi usługę wodną. W myśl art. 389 pkt 1 ww. ustawy na usługi wodne wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Stosownie do art. 397 ust. 3 pkt 2 ww. ustawy organem właściwym do wydania przedmiotowych pozwoleń wodnoprawnych jest Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Wód Polskich.

Stosownie do art. 400 ust. 7 ustawy *Prawo wodne* informację o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego podano do publicznej wiadomości. Stronom postępowania zapewniono możliwość czynnego udziału w postępowaniu. Strony skorzystały z tego prawa i przedłożyły pismo z dnia 27 listopada 2020 r., pismo z dnia 27 stycznia 2021 i pismo z dnia 22 lutego 2021 r. stanowiące o niewyrażeniu zgody na wykonanie urządzeń wodnych na działce nr ew. 584/4 obręb 0005 Łomianki będącej ich własnością oraz odprowadzanie do nich wód opadowych lub roztopowych. Wobec powyższego Pan Mateusz Jurczyk, pełnomocnik Burmistrza Miasta Łomianki przy piśmie z dnia 15 grudnia 2020 r. złożył wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie. Inwestor w ww. piśmie wyjaśnił, iż inwestycja jest realizowana w myśl przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1363), wobec czego działki ulegną podziałowi.

W przedmiotowym pozwoleniu wodnoprawnym organ uwzględni zakres wykonania urządzeń wodnych oraz korzystania z wód związany z wykonaniem inwestycji polegającej na budowie drogi, które wynikają z zapisów art. 403 ustawy *Prawo wodne*.

Po rozpatrzeniu zgromadzonych materiałów Organ w swojej decyzji nie podważa rozwiązań technicznych przedstawionych przez Wnioskodawcę oraz nie analizuje kwestii będących poza jego kompetencjami, a porusza się w granicach zgodności z ustawą *Prawo wodne*. Niewyrażanie zgody na wykonanie urządzeń wodnych nie ma zastosowania z uwagi na to iż, pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń zgodnie z art. 393 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. ustawy *Prawo wodne*.

Po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie stwierdzono naruszeń warunków określonych w art. 396 ust 1 ustawy *Prawo wodne*, w związku z tym udzielono pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z wnioskiem.

Zgodnie z art. 400 ust. 1 ustawy *Prawo wodne* pozwolenie wodnoprawne wydano na czas określony, tj. 30 lat od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Zgodnie z art. 400 ust. 6 ww. ustawy nie ustalono okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127§1 i 2 oraz art. 129§1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) oraz art. 14 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje

stronom prawo do wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Wód Polskich w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Stosownie do art. 127a *Kodeksu postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Warszawie Wód Polskich oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



DYREKTOR

Anna Rudnicka

Rozdzielnik:

1. Burmistrz Miasta Łomianki
ul. Warszawska 115, 05-092 Łomianki
pełnomocnik: Pan Mateusz Jurczyk
2. Pan Józef Andrzej Franiewski
3. Pani Krystyna Franiewska
4. a/a

Informacja:

1. **Stosownie do art. 331 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.) właściciel urządzenia wodnego zgłasza posiadane urządzenie wodne Wodom Polskim w celu do wpisania do systemu informacyjnego gospodarowania wodami w terminie 60 dni od dnia przystąpienia do użytkowania tego urządzenia.**
(stosowne zgłoszenie należy przedłożyć Zarządowi Zlewni w Warszawie przy ul. Elektrycznej 2)
2. **Zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 3 i 4 z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.) pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzenia wodnego wygasa, jeżeli w terminie 6 lat od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna zakład nie rozpoczął wykonywania tego urządzenia wodnego.**
Na podstawie art. 414 ust. 9 ww. ustawy pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzenia wodnego może zostać przedłużone, jeżeli wnioskodawca, przed wygaśnięciem pozwolenia wodnoprawnego wystąpi z takim wnioskiem do organu właściwego w sprawach pozwoleń wodnoprawnych.
3. **Na podstawie art. 414 ust. 2 z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.) pozwolenia wodnoprawne na usługi wodne nie wygasają, jeżeli zakład w terminie 90 dni przed upływem okresu na jakie została wydane, złoży wniosek o ustalenie kolejnego okresu obowiązywania tych pozwoleń, spełniając przy tym wymagania, o których mowa w art. 414 ust. 3.**

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Warszawie, ul. Elektryczna 2, 03-219 Warszawa
tel.: +48 (22) 11 23 353 | faks: +48 (22) 11 23 899 | e-mail: zz-warszawa@wody.gov.pl

4

9. OPINIA KONSERWATORA ZABYTKÓW



WA.5183.24.10.2020.JG

Warszawa, 14 sierpnia 2020 r.

Burmistrz Miasta Łomianki
ul. Warszawska 115
05-092 Łomianki

Działając na podstawie art. 6 ust.1 pkt 1 i 3, art. 89 pkt 2, art. 91 ust.4, pkt. 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020 r., poz. 282), art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. f ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1474, ze zm.), z art. 21 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256) – odpowiadając na wniosek Pana Mateusza Jurczyka, reprezentującego firmę pod nazwą MATPROJEKT Mateusz Jurczyk, ul. Łąkowa 12f, 05-135 Komornica, działającego w imieniu i na rzecz Inwestora – Burmistrza Miasta Łomianki, ul. Warszawska 115, 05-092 Łomianki, z dnia 21.07.2020 r. (data wpływu: 23.07.2020 r.), w sprawie wydania opinii odnośnie projektowanej inwestycji drogowej pn.: „Budowa ulicy Paderewskiego wraz z infrastrukturą w Łomiankach w km 00+000-0+177 i 0+356-0+609” – Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków uprzejmie informuje, że uznaje przedmiotową inwestycję za możliwą do realizacji.

Jednocześnie Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków informuje, że projektowana inwestycja zlokalizowana jest częściowo na obszarze **zabytku archeologicznego o nr AZP 54-65/14** i jego strefy ochronnej, ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków archeologicznych oraz w wykazie do gminnej ewidencji zabytków Gminy Łomianki. Ww. zabytek stanowi zachowane w ziemi, pod współczesną warstwą użytkową pozostałości osadnictwa tzw. kultury pucharów lejkowatych z okresu neolitu, osadnictwa z wczesnej epoki żelaza oraz osadnictwa z okresu wpływów rzymskich.

W przypadku zabytków archeologicznych wszelkie zmiany w dotychczasowym użytkowaniu terenu oraz związane z nimi działania inwestycyjne, ingerujące w strukturę gruntu (poniżej współczesnej warstwy użytkowej) natrafiając na zabytkowe obiekty niszczą je bezpowrotnie

Zgodnie z treścią art. 31, ust. 1a pkt 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, osoba fizyczna lub jednostka organizacyjna, która zamierza realizować roboty ziemne lub dokonać zmiany charakteru dotychczasowej działalności na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, co doprowadzić może do przekształcenia lub zniszczenia zabytku archeologicznego, jest obowiązana, z zastrzeżeniem art. 82a ust. 1, pokryć koszty badań archeologicznych oraz ich dokumentacji, jeżeli przeprowadzenie tych badań jest niezbędne w celu ochrony tych zabytków.

Projektowana inwestycja częściowo zlokalizowana jest na obszarze nierozpoznanej części zabytku archeologicznego o nr AZP 54-65/14 i jego strefy ochronnej, ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków archeologicznych oraz w wykazie do gminnej ewidencji zabytków Gminy Łomianki.

Istnienie stanowiska potwierdziły badania archeologiczne prowadzone w związku z budową sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w ul. Paderewskiego.

Po analizie dokumentów zgromadzonych w archiwum WUOZ w Warszawie oraz dokumentów udostępnionych przez wnioskodawcę – mając na uwadze zakres i rodzaj prac ziemnych związanych z realizacją planowanej inwestycji w granicach zbytku archeologicznego oraz wyniki badań archeologicznych - Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków uznał, że dopuszczalne jest, aby na obszarze stanowiska archeologicznego prace ziemne związane z przedmiotową inwestycją przeprowadzić pod stałym, ścisłym nadzorem archeologicznym z rygiorem zmiany nadzoru na archeologiczne badania wykopaliskowe w przypadku odkrycia w nadzorowanych wykopach zabytków, obiektów i/lub nawarstwień archeologicznych.

Wniosek w sprawie zezwolenia na przeprowadzenie badań archeologicznych składa właściciel lub użytkownik gruntu – zgodnie z wymogami określonymi w Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Liście Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2019 r., poz. 1721).

Odnosnie pozostałych odcinków projektowanej inwestycji Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków informuje, że w przypadku natrafienia w trakcie robót ziemnych na przedmioty, co do których istnieje przypuszczenie, że są zabytkami, należy roboty przerwać i powiadomić o fakcie odkrycia Mazowieckiego Woj. Konserwatora Zabytków (art. 32, art.33 i art. 108 cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami).

Należy także pamiętać, że zgodnie z art. 115 cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami kto niezwłocznie nie powiadomił wojewódzkiego konserwatora zabytków lub wójta (burmistrza, prezydenta miasta) albo dyrektora urzędu morskiego o odkryciu w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, a także nie wstrzymał wszelkich robót mogących uszkodzić lub zniszczyć znaleziony przedmiot i nie zabezpieczył, przy użyciu dostępnych środków, tego przedmiotu i miejsca jego znalezienia, podlega karze grzywny.

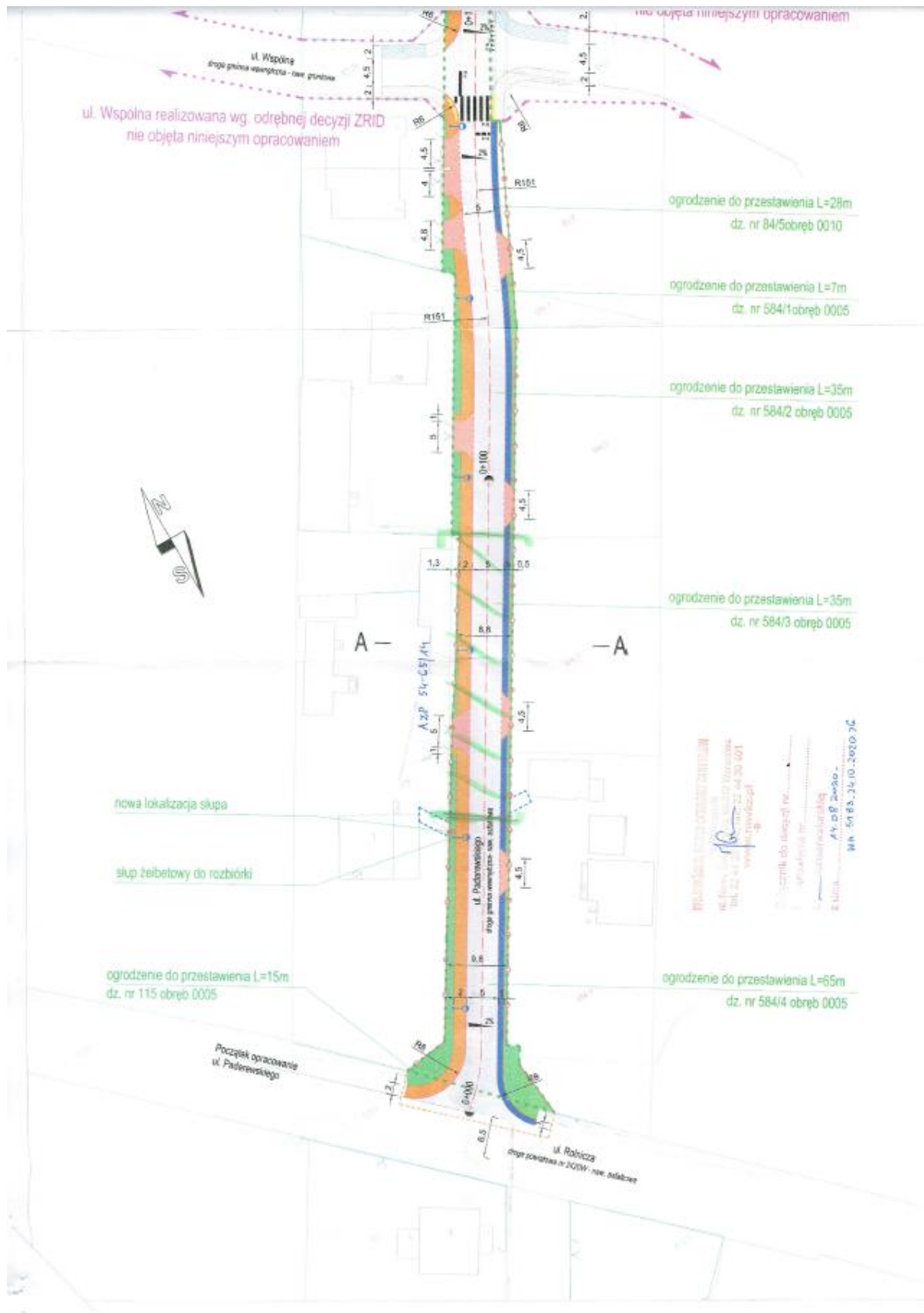
Załącznik 1. – projekt zagospodarowania terenu z
zaznaczonym obszarem wymagającym badań
archeologicznych (1 egz.)

Zespół Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków

Dyrektor Nadzoru
Kierownik Wydziału Archeologii

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Łomianki + zał. 1
za pośrednictwem:
Pan Mateusz Jurczyk
2. a/a WUOZ WA JG + zał. 1



10. DECYZJA KONSERWATORA ZABYTKÓW



WA.5183.24.11.2020.JG

Warszawa, 21 września 2020 r.

DECYZJA

Działając na podstawie art. 31 ust. 2 w związku z art. 6 ust.1 pkt 3, art. 7 pkt. 4, art. 89 pkt 2, art. 91 ust.4, pkt. 4, ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020 r., poz. 282) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256) – po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta Łomianki, ul. Warszawska 115, 05-092 Łomianki, reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana Mateusza Jurczyka, z dnia 24.08.2020 r. (data wpływu: 26.08.2020 r.), w sprawie określenia zakresu i rodzaju niezbędnych badań archeologicznych w związku z planowaną inwestycją drogową pn.: „Budowa ulicy Paderewskiego wraz z infrastrukturą w Łomiankach w km 00+000-0+177 i 0+356-0+609”, (zgodnie z dołączoną do wniosku mapą do celów projektowych z lokalizacją inwestycji), na terenie działek o nr ew.: 117/1, 587/1, 587/2, 584/4, 115, 584/3, 116/2, 116/1, 584/2, 584/1 z obrębu 0005 Łomianki, położonych w miejscowości ŁOMIANKI, gm. Łomianki oraz na terenie działek o nr ew.: 85/4, 85/3, 84/5, 82/34, 82/39, 83/2, 83/1, 84/4 z obrębu 0010 Łomianki Dolne, położonych w miejscowości ŁOMIANKI DOLNE, gm. Łomianki, zlokalizowanych częściowo na obszarze zabytku archeologicznego nr AZP 54-65/14 (pozostałości osadnictwa tzw. kultury pucharów lejkowatych z okresu neolitu, osadnictwa z wczesnej epoki żelaza oraz osadnictwa z okresu wpływów rzymskich) i jego strefy ochronnej, ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków archeologicznych oraz w wykazie do gminnej ewidencji zabytków Gminy Łomianki

określam:

zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych w związku z planowaną inwestycją drogową pn.: „Budowa ulicy Paderewskiego wraz z infrastrukturą w Łomiankach w km 00+000-0+177 i 0+356-0+609”, (zgodnie z dołączoną do wniosku mapą do celów projektowych z lokalizacją inwestycji), na terenie działek o nr ew.: 117/1, 587/1, 587/2, 584/4, 115, 584/3, 116/2, 116/1, 584/2, 584/1 z obrębu 0005 Łomianki, położonych w miejscowości ŁOMIANKI, gm. Łomianki oraz na terenie działek o nr ew.: 85/4, 85/3, 84/5, 82/34, 82/39, 83/2, 83/1, 84/4 z obrębu 0010 Łomianki Dolne, położonych w miejscowości ŁOMIANKI DOLNE, gm. Łomianki, zlokalizowanych częściowo na obszarze zabytku archeologicznego nr AZP 54-65/14 (pozostałości osadnictwa tzw. kultury pucharów lejkowatych z okresu neolitu, osadnictwa z wczesnej epoki żelaza oraz osadnictwa z okresu wpływów rzymskich) i jego strefy ochronnej, ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków archeologicznych oraz w wykazie do gminnej ewidencji zabytków Gminy Łomianki:

1. Prace ziemne związane z realizacją planowanej inwestycji w granicach zabytku archeologicznego należy przeprowadzić pod stałym, ścisłym nadzorem archeologicznym z

Strona 1 z 4

rygorem zmiany nadzoru na archeologiczne badania wykopaliskowe w przypadku ujawnienia w nadzorowanych wykopach obiektów i/lub nawarstwień archeologicznych.

Na badania archeologiczne należy uzyskać pozwolenie Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

2. Dokumentacja badań archeologicznych winna zawierać wszystkie elementy określone w Załączniku do Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 02 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2019 r., poz. 1721).
3. Dokumentację przebiegu wszystkich etapów badań archeologicznych oraz opracowania wyników tych badań należy prowadzić w sposób umożliwiający jednoznaczną identyfikację i dokładną przestrzenną lokalizację wszystkich czynności oraz dokonanych odkryć. Dokumentację z przebiegu badań archeologicznych należy przekazać Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków w terminie 6 miesięcy od dnia zakończenia badań.
4. W trakcie badań archeologicznych oraz po ich zakończeniu należy zapewnić pełne opracowanie i konserwację wszystkich zabytków archeologicznych, w tym tzw. zabytków masowych. Wszelka ewentualna selekcja archeologicznego materiału zabytkowego może mieć miejsce jedynie po złożeniu całości dokumentacji i pełnym opracowaniu badań w uzgodnieniu z MWKZ oraz jednostką muzealną podejmującą się przechowania zabytków.
5. Stały nadzór archeologiczny oznacza, iż wyznaczony archeolog jest stałe, osobiście obecny podczas prac ziemnych objętych rygorem nadzoru. Na bieżąco prowadzi dokumentację fotograficzną oraz prowadzi nieprzerwaną, wnikliwą obserwację nadzorowanych prac, informując MWKZ regularnie o ich postępach oraz niezwłocznie – zgodnie z nakazem art. 32 i 33 cyt. ustawy o ochronie zabytków, o potencjalnych znaleziskach.

Uzasadnienie

Dnia 26.08.2020 r. do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Łomianki, ul. Warszawska 115, 05-092 Łomianki, reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana Mateusza Jurczyka, w sprawie określenia zakresu i rodzaju niezbędnych badań archeologicznych w związku z planowaną inwestycją drogową pn.: „Budowa ulicy Paderewskiego wraz z infrastrukturą w Łomiankach w km 00+000-0+177 i 0+356-0+609”, (zgodnie z dołączoną do wniosku mapą do celów projektowych z lokalizacją inwestycji), na terenie działek o nr ew.: 117/1, 587/1, 587/2, 584/4, 115, 584/3, 116/2, 116/1, 584/2, 584/1 z obrębu 0005 Łomianki, położonych w miejscowości Łomianki, gm. Łomianki oraz na terenie działek o nr ew.: 85/4, 85/3, 84/5, 82/34, 82/39, 83/2, 83/1, 84/4 z obrębu 0010 Łomianki Dolne, położonych w miejscowości Łomianki Dolne, gm. Łomianki.

Po przeanalizowaniu ww. wniosku, Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków stwierdził, co następuje:

- przedmiotowa inwestycja, zgodnie z dołączoną do wniosku mapą do celów projektowych z lokalizacją inwestycji, zlokalizowana jest częściowo na obszarze zabytku archeologicznego nr

AZP 54-65/14 i jego strefy ochronnej, ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków archeologicznych oraz w wykazie do gminnej ewidencji zabytków Gminy Łomianki,

- ww. stanowisko stanowi zachowane w ziemi, pod współczesną warstwą użytkową pozostałości osadnictwa tzw. kultury pucharów lejkowatych z okresu neolitu, osadnictwa z wczesnej epoki żelaza oraz osadnictwa z okresu wpływów rzymskich,
- w przypadku zabytków archeologicznych wszelkie zmiany w dotychczasowym użytkowaniu terenu oraz związane z nimi działania inwestycyjne, ingerujące w strukturę gruntu (poniżej współczesnej warstwy użytkowej) natrafiając na zabytkowe obiekty niszczą je bezpowrotnie,
- obszar planowanej inwestycji obejmuje nierozpoznany pod względem archeologicznym teren zabytku archeologicznego, wykonanie robót ziemnych (wykopów) związanych z realizacją ww. może doprowadzić do przekształcenia lub zniszczenia relikwów nowożytnego osadnictwa,
- zgodnie z treścią art. 31, ust. 1a pkt 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, osoba fizyczna lub jednostka organizacyjna, która zamierza realizować roboty ziemne lub dokonać zmiany charakteru dotychczasowej działalności na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, co doprowadzić może do przekształcenia lub zniszczenia zabytku archeologicznego, jest obowiązana, z zastrzeżeniem art. 82a ust. 1, pokryć koszty badań archeologicznych oraz ich dokumentacji, jeżeli przeprowadzenie tych badań jest niezbędne w celu ochrony tych zabytków. Zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych ustala konserwator zabytków w drodze decyzji wyłącznie w takim zakresie, w jakim roboty budowlane albo roboty ziemne lub zmiana charakteru dotychczasowej działalności na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, zniszczą lub uszkodzą zabytek archeologiczny.

Biorąc pod uwagę zakres i rodzaj inwestycji, dokumenty znajdujące się w archiwum tut. Urzędu, a także dane przedstawione przez wnioskodawcę, Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków uznał, że dopuszczalne jest, aby wszelkie prace ziemne związane z planowaną inwestycją w granicach zabytku archeologicznego przeprowadzić pod stałym, ścisłym nadzorem archeologicznym z rygorem zmiany nadzoru na archeologiczne badania wykopaliskowe w przypadku odkrycia w nadzorowanych wykopach zabytków, obiektów i/lub nawarstwień archeologicznych.

Należy podkreślić, że stały nadzór archeologiczny oznacza, iż wyznaczony archeolog jest stale, osobiście obecny podczas prac ziemnych objętych rygorem nadzoru. Na bieżąco prowadzi dokumentację fotograficzną oraz prowadzi nieprzerwaną, wnikliwą obserwację nadzorowanych prac, informując Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków regularnie o ich postępach oraz niezwłocznie – zgodnie z nakazem art. 32 i 33 cyt. ustawy o ochronie zabytków, o potencjalnych znaleziskach.

Nadzorem archeologicznym należy objąć wszystkie prace związane z usuwaniem lub przemieszczaniem gruntu.

W trakcie badań archeologicznych oraz po ich zakończeniu należy zapewnić pełne opracowanie i konserwację wszystkich zabytków archeologicznych, w tym tzw. zabytków masowych. Wszelka ewentualna selekcja archeologicznego materiału zabytkowego może mieć miejsce jedynie po złożeniu całości dokumentacji i pełnym opracowaniu badań w uzgodnieniu z MWKZ oraz jednostką muzealną podejmującą się przechowania zabytków.

Nie jest dopuszczalne wybiórcze traktowanie materiału zabytkowego lub wkraczanie osób prowadzących badania archeologiczne lub osób poszukujących zabytków przy użyciu wykrywaczy metali lub wykonujących prace związane z inwestycją w kompetencje Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub jednostek muzealnych poprzez samodzielne podejmowanie decyzji o rezygnacji z podejmowania części materiału zabytkowego lub o dysponowaniu zabytkami we własnym

- nieuzgodnionym - zakresie:

Szczegółowe proponowane zasady postępowania z zabytkami winny znaleźć się w odpowiednim programie badań dołączonym do wniosku o wydanie pozwolenia na prowadzenie badań.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami przedmioty będące zabytkami archeologicznymi odkrytymi, przypadkowo znalezionymi albo pozyskanymi w wyniku badań archeologicznych, stanowią własność Skarbu Państwa; zgodnie z art. 35 ust. 2 cyt. ustawy Własność Skarbu Państwa stanowią również przedmioty będące zabytkami archeologicznymi, pozyskane w wyniku poszukiwań; zaś zgodnie z art. 35 ust. 3 cyt. ustawy miejsce przechowywania zabytków archeologicznych odkrytych, przypadkowo znalezionych albo pozyskanych w wyniku badań archeologicznych bądź poszukiwań, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 12, określa wojewódzki konserwator zabytków, przekazując je, w drodze decyzji, w depozyt muzeum lub innej jednostce organizacyjnej, za jej zgodą.

Prowadzący badania archeolog winien zasugerować sposób postępowania z zabytkami jednak nie jest uprawniony do samodzielnego nimi dysponowania.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Niniejsza decyzja nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych - zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020 r., poz. 282), oraz z konieczności posiadania wszystkich innych zezwoleń wymaganych prawem;
2. Wniosek w sprawie zezwolenia składa właściciel lub użytkownik gruntu.
3. Zbyt głębokie odhumusowanie mechaniczne, naruszające stropy obiektów oraz nawarstwień archeologicznych będą traktowane jako świadome niszczenie substancji zabytkowej. W przypadku zaistnienia takiej sytuacji zastosowanie mają odpowiednio art. 47 oraz art. 108 cyt. ustawy o ochronie zabytków.
4. Od decyzji niniejszej przysługuje, zgodnie z przepisem art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, które strona może wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa.
5. Zgodnie z art. 127a kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

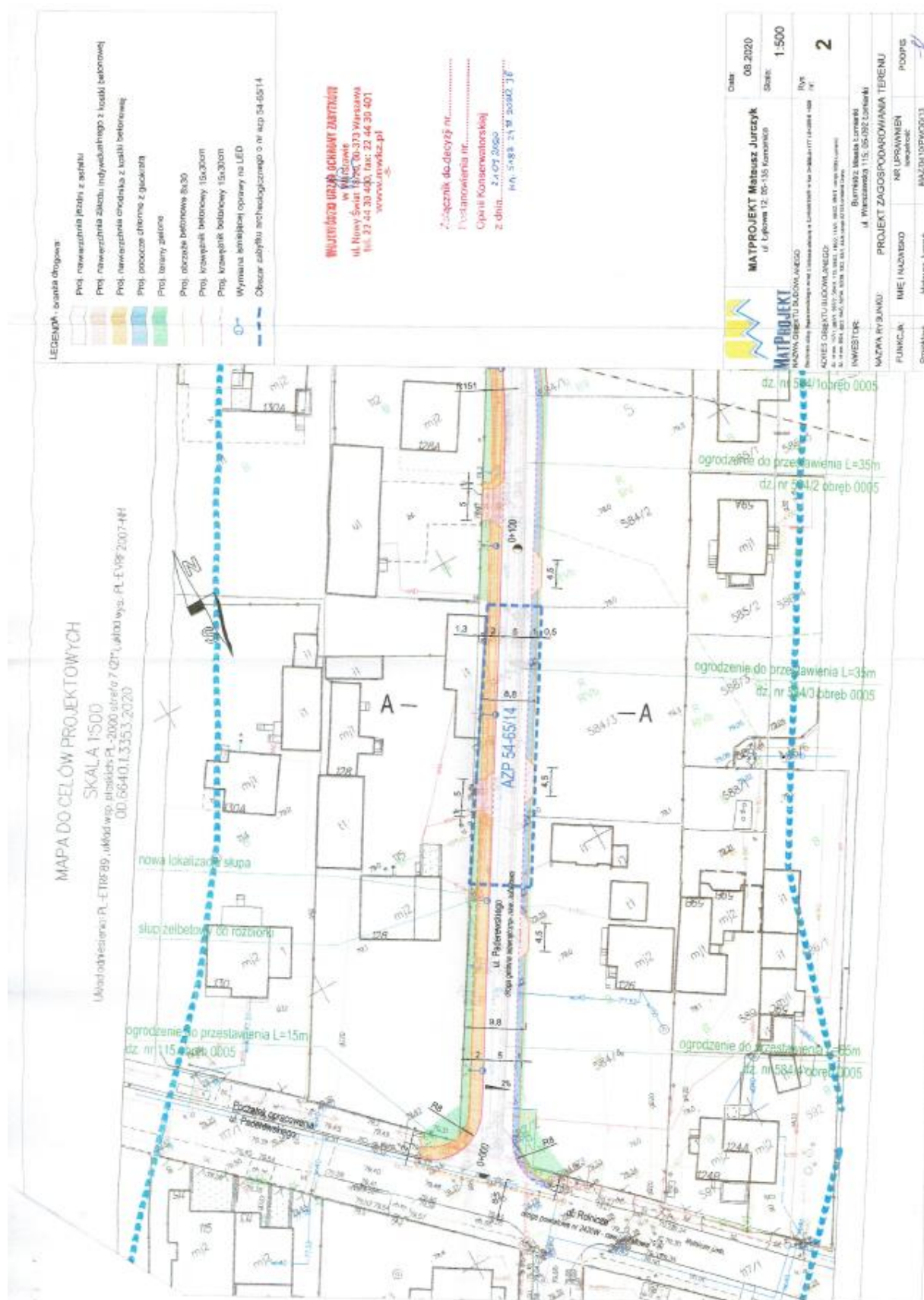
Załącznik 1. – plan inwestycji z zaznaczonym obszarem wymagającym badań archeologicznych (1 egz.)

Otrzymują:

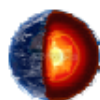
1. Burmistrz Miasta Łomianki + zał. 1
za pośrednictwem:
Pan Mateusz Jurczyk
2. a/a WUOZ WA JG + zał. 1

Z up. MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
KONSERWATORA ZABYTEKÓW

Bogna Radzińska
Kierownik Wydziału Archeologii



11. BADANIA GEOTECHNICZNE



Margeo
Geologia, Geotechnika, Ochrona Środowiska

Margeo Marcin Cep
Sawki 9, 21-560 Międzyrzec Podlaski
tel. 796 158 256, www.margeo.pl
biuro@margeo.pl

OPINIA GEOTECHNICZNA Z DOKUMENTACJĄ BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO

DLA PROJEKTU BUDOWY UL. PADEREWSKIEGO W ŁOMIANKACH,
GM. ŁOMIANKI, POW. WARSZAWSKI ZACHODNI,
WOJ. MAZOWIECKIE

Zleceniodawca:

MATPROJEKT Mateusz Jurczyk
Ul. Łąkowa 12F
05-135 Komornica

Opracował:

mgr Marcin Cep
nr upr. geol. V 1780, VI 0424

CZERWIEC 2020

SPIS TREŚCI.**A. CZĘŚĆ TEKSTOWA**

	str.
1. WSTĘP.....	3.
1.1 Zleceniodawca i cel badań.....	3.
2. ZAKRES WYKONANYCH PRAC GEOLOGICZNYCH , SPOSÓB INTERPRETACJI I PRZEDSTAWIENIA WYNIKÓW.....	3.
2.1. Wiercenia badawcze.....	4.
2.2. Sondowanie dynamiczne.....	4.
2.3. Sposób udokumentowania wyników.....	4.
3. POŁOŻENIE , UKSZTAŁTOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENU.....	4.
4. BUDOWA GEOLOGICZNA.....	5.
5. WARUNKI WODNE.....	5.
6. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW GRUNTOWYCH.....	5.
7. PODSUMOWANIE.....	6.
8. WYKORZYSTANE MATERIAŁY.....	6.

B. ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE .

1. Mapa przeglądowa.....	zał. 1
1.1. Mapy dokumentacyjne.....	zał. 1.1-1.2
2. Objaśnienia symboli i znaków.....	zał. 2
3. Legenda do kart otworów i parametry geotechniczne gruntów.....	zał. 3
4. Karty otworów geotechnicznych.....	zał. 4.1-4.2
5. Karta sondowania dynamicznego DPM.....	zał. 5

1.WSTĘP.

1.1 Zleceniodawca i cel badań.

Niniejszą opinię opracowano na zlecenie MATPROJEKT Mateusz Jurczyk, ul. Łąkowa 12F, 05-135 Kornica.

Celem opinii jest rozpoznanie budowy geologicznej i warunków gruntowo-wodnych w podłożu ul. Padarewskiego w miejscowości Łomianki.

Inwestycja obejmuje budowę ul. Paderewskiego.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych obiekt należy zaliczyć do I kategorii geotechnicznej, w podłożu występują proste warunki gruntowe.

Zakres prac geologicznych niezbędnych do niniejszego opracowania został ustalony ze Zleceniodawcą.

2. ZAKRES WYKONANYCH PRAC GEOLOGICZNYCH, SPOSÓB INTERPRETACJI I PRZEDSTAWIENIA WYNIKÓW

Dla potrzeb opracowania niniejszej dokumentacji wykonano:

1. wiercenia badawcze
2. sondowanie dynamiczne
3. opracowanie kameralne.

Wytyczenie punktów badawczych w terenie dokonano metodą domiarów prostokątnych w dowiązaniu do istniejących szczegółów.

Rzędne wysokościowe otworów określono na podstawie mapy topograficznej.

Lokalizację punktów wierceń pokazano na mapie przeglądowej (zał. 1) i mapach dokumentacyjnych (zał. 1.1-1.2) natomiast wysokości poszczególnych punktów podano na kartach otworów geotechnicznych (zał. 4.1-4.2).

2.1.Wiercenia badawcze.

Wiercenia badawcze wykonane zostały za pomocą wiertnicy mechanicznej WH 020 Os świdrem spiralnym o średnicy 88 mm.

Wykonano 2 otwory badawcze do głębokości 4,0 m p.p.t. (łącznie odwiercono 8 mb).

Wiercenia oraz związane z nimi badania prowadzone były pod stałym dozorem osoby posiadającej uprawnienia w zakresie dozoru prac geologicznych.

4

W czasie wykonywania wierceń prowadzono badania makroskopowe przewierczanych gruntów, oraz obserwacje poziomu zwierciadła wód gruntowych

Wykonane otwory, po przeprowadzeniu projektowanych pomiarów i badań likwidowano poprzez zasypanie urobkiem.

Profile wykonanych wierceń przedstawiono graficznie na zał. nr 4.1-4.2 „Karty otworów geotechnicznych”.

2.2. Sondowanie dynamiczne.

Wykonano jedno sondowanie dynamiczne DPM do głębokości 3,0 m p.p.t. Sondowanie wykonano zgodnie z *PN-B-04452, Geotechnika – badania polowe*. Na podstawie sondowania określono stopień zagęszczenia I_D gruntów sypkich występujących w podłożu. Graficzną interpretację sondowania pokazano na zał. nr 5.

2.3. Sposób udokumentowania wyników.

W oparciu o wyniki wykonanych badań terenowych (wierceń, sondowań, badań makroskopowych) opracowana została wynikowa opinia, zawierająca załączniki graficzne wymienione w spisie treści oraz niniejszy komentarz.

Opinię wykonano w 3 egzemplarzach papierowych oraz na płycie CD w formacie pdf (1 szt).

3. POŁOŻENIE, UKSZTAŁTOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENU.

Teren objęty opracowaniem znajduje się w ciągu ul. Paderewskiego w miejscowości Łomianki

Pod względem administracyjnym obszar badań leży w gminie Łomianki, powiecie warszawskim zachodnim, województwie mazowieckim.

Teren badań obejmuje obszar w ciągu ul. Paderewskiego przy której zlokalizowana jest głównie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Powierzchnia terenu badań jest wyrównana, rzędne terenu w granicach opracowania osiągają ok. 78-79 m n.p.m.

Pod względem geomorfologicznym obszar badań należy do mezoregionu Kotliny Warszawska w obrębie makroregionu Nizina Środkowomazowiecka.

Aktualne szczegóły sytuacyjne zaznaczone są na mapie przeglądowej (zał. 1) i mapach dokumentacyjnych (zał. 1.1-1.2).

4

4. BUDOWA GEOLOGICZNA.

W badanym podłożu gruntowym występują utwory czwartorzędowe, plejstoceny, przykryte utworami holocenowymi - nasypami.

Czwartorzęd.

Holocen

Na badanej powierzchni terenu występuje nasyp o miąższości 0,6-1,2 m.

Plejstocen reprezentują:

- utwory rzeczne – wykształcone w postaci piasków drobnych, piasków średnich i glin piaszczystych.

Graficzną interpretację budowy geologicznej pokazano na zał. nr 4.1-4.2 „Karty otworów geotechnicznych”, a parametry wydzielonych warstw geotechnicznych w załączniku nr 3.

5. WARUNKI WODNE.

Woda gruntowa na badanym terenie, nawiercona w otworze nr 2 występuje na głębokości 3,5 m p.p.t. Zwierciadło ma charakter swobodny. W otworze nr 1 do głębokości 4,0 m p.p.t. zwierciadła wód gruntowych nie nawiercono. Stan z czerwca 2020 r. należy uznać jako niski. Wielkość wahań sezonowych na badanym obszarze wynosi ok. 1,5 m.

6. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW GRUNTOWYCH

Uwzględniając kryteria stratygraficzno - genetyczne oraz zalecenia normy PN-81/B- 03020, grunty występujące w podłożu podzielono na warstwy geotechniczne. Jako parametr wiodący przyjęto stopień zagęszczenia I_D dla gruntów sypkich oraz stopień plastyczności I_L dla gruntów spoistych. Pozostałe parametry określono w odniesieniu do parametru wiodącego na podstawie zależności korelacyjnych normy PN-81/B- 03020.

W obrębie gruntów mineralnych, rodzimych wydzielono 3 warstwy geotechniczne:

Warstwa I

Utwory rzeczno-zastoiskowe (mady), wykształcone w postaci glin piaszczystych, wilgotnych w stanie twardoplastycznym, o uogólnionej normowej wartości charakterystycznej stopnia plastyczności $I_L = 0,15$. Symbol konsolidacji geologicznej C - inne grunty spoiste nieskonsolidowane. Zaliczono je do grupy nośności podłoża nawierzchni G4.

Warstwa II

Utwory rzeczne, wykształcone w postaci piasków drobnych, wilgotnych w stanie średniozagęszczonym, o uogólnionej normowej wartości charakterystycznej stopnia zagęszczenia $I_D = 0,50$. Zaliczono je do grupy nośności podłoża nawierzchni G1.

Warstwa III

Utwory rzeczne, wykształcone w postaci piasków średnich, wilgotnych i nawodnionych w stanie średniozagęszczonym, o uogólnionej normowej wartości charakterystycznej stopnia zagęszczenia $I_D = 0,60$. Zaliczono je do grupy nośności podłoża nawierzchni G1.

7. PODSUMOWANIE

1. Podłoże gruntowe poniżej warstwy nasypów tworzą grunty mineralne rodzime. Są to grunty sypkie warstw II i III oraz grunty spoiste warstwy I.
2. Parametry geotechniczne dla wydzielonych warstw, podano w tabeli, załączniku nr 3.
3. Według Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych obiekt zaliczono do I kategorii geotechnicznej, w podłożu występują proste warunki gruntowe.
4. Woda gruntowa na badanym terenie, nawiercona w otworze nr 2 występuje na głębokości 3,5 m p.p.t. Zwierciadło ma charakter swobodny. W otworze nr 1 do głębokości 4,0 m p.p.t. zwierciadła wód gruntowych nie nawiercono. Stan z czerwca 2020 r. należy uznać jako niski. Wielkość wahań sezonowych na badanym obszarze wynosi ok. 1,5 m.
5. Grunty warstw II i III należy zaliczyć do grupy nośności podłoża nawierzchni G1, a warstwy I do grupy G4.
6. Grunty warstw II i III należą do gruntów niewysadzinowych grupy A, a grunty warstwy I do gruntów wysadzinowych grupy C.
7. Głębokość strefy przemarzania na badanym obszarze wynosi 1 m p.p.t.
8. Obliczenia statyczne projektowanej budowy należy wykonać przyjmując parametry geotechniczne warstw podane w tabeli na załączniku nr 3.
9. Roboty ziemne należy prowadzić zgodnie z zaleceniami normy PN-B-06050.

8. WYKORZYSTANE MATERIAŁY

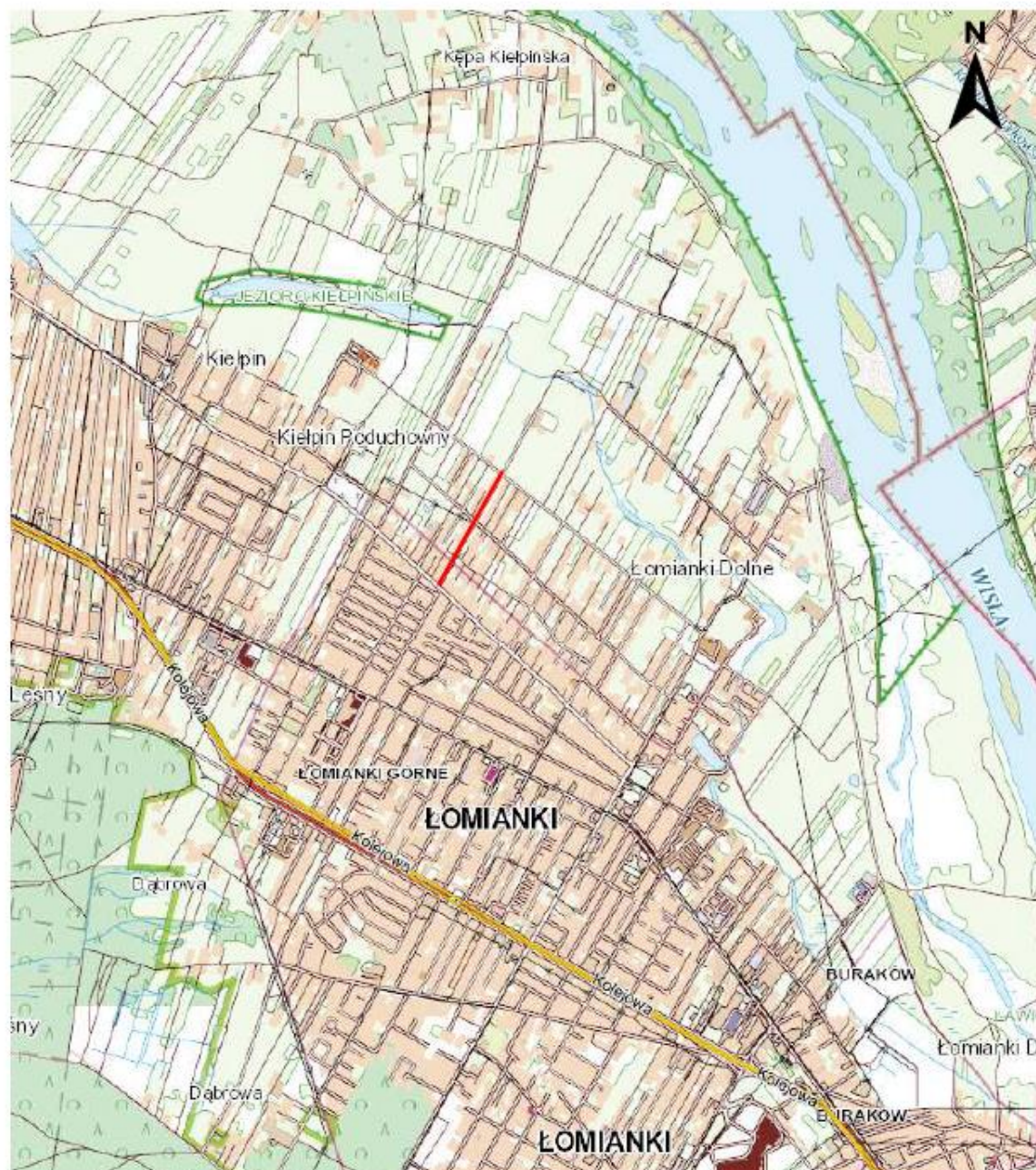
1. Kondracki J., 2002, *Geografia regionalna Polski*, PWN, Warszawa
2. Myślińska E., 2001, *Laboratoryjne badania gruntów*, PWN, Warszawa
3. Polska Norma PN-88/B-04481, *Grunty budowlane – badania próbek gruntu*
4. Polska Norma PN-81/B-03020 *Grunty budowlane – posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie*
5. Polska Norma PN-98/B-02479, *Dokumentowanie geotechniczne*
6. Polska Norma PN-B-04452, *Geotechnika – badania polowe*; 2002

7

7. Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. Z 2012 poz. 463).
8. Wiłun Z., 1982, *Zarys geotechniki*, Wydawnictwa Komunikacji i Łączności, Warszawa

7

Zał. 1



Objaśnienia		 Margeo Marcin Cep Sewik 3, 11-340 Międzyrzec Podolski tel. 796 150 150, www.margeo.pl e-mail: biuro@margeo.pl	
 obszar badań		Temat:	Łomianki, ul. Paderewskiego, droga
		Rodzaj dokumentacji:	Opinia geotechniczna
		Tytuł:	Mapa przeglądowa
		Opracował:	Skala 1:25 000
		mgr Marcin Cep - upr. geol. VI-4424 oraz V-4786	Redykt:
			Data: czerwiec 2025r.

Zał. 1.1



Załącznik 2

OBJAŚNIENIA SYMBOLI I ZNAKÓW UŻYTYCH NA PRZEKROJACH

**SYMBOLE GEOTECHNICZNE
GRUNTÓW WG. NORMY
PN-86/B-02480**
GRUNTY NASYPOWE

nN nasyp niebudowlany
nB nasyp budowlany

GRUNTY ORGANICZNE RODZIME

H grunt próchniczny 2% < I_{om} < 5%
Nm namuł 5% < I_{om} < 30%
T torf I_{om} > 30 %

**GRUNTY MINERALNE RODZIME
(NIESKALISTE)**

KO otoczaki
Ż żwir
Żg żwir gliniasty **gruboziarniste**
Po pospółka
Pog pospółka gliniasta
Pr piasek gruby
Ps piasek średni **drobnoziarniste**
Pd piasek drobny **niespoiste**
P_π piasek pylasty
Pg piasek gliniasty
Πp pył piaszczysty **drobnoziarniste**
Π pył
Gp glina piaszczysta
G glina
G_π glina pylasta
Gpz glina piaszczysta zwięzła **spoiste**
Gz glina zwięzła
G_πz glina pylasta zwięzła
Ip ił piaszczysty
I ił
I_π ił pylasty

INNE GRUNTY NIETYPOWE
NIEOBJĘTE NORMĄ

Kr kreda
Gy gytia **młode osady jeziorne**
Lbi łupek bitumiczny

ZNAKI DODATKOWE DOTYCZĄCE
OPISU GRUNTU

+ domieszki
// przewarstwienia
() w nawiasie określenia uzupełniające, dotyczące składu nasypu, rodzaju gruntów organicznych.

1
77,70

numer wiercenia
rzędna wiercenia w m p.p.m.

**OZNACZENIA WODY
W WIERCENIU**

poziom zwierciadła wód gruntowych w m p.p.t.

$\frac{\nabla}{2,2}$

nawiercony

$\frac{\nabla}{2,2}$

ustabilizowany

$\frac{\nabla}{2,2}$

sączenia

**OZNACZENIE RODZAJU BADAŃ
I SONDOWAŃ**

DPL

rodzaj sondowania i strefa przebadana sondą DPL

OZNACZENIA STANU GRUNTU

$I_{Df} = 0,65$ stopień zagęszczenia

$\eta = 0,35$ stopień plastyczności


INNE OZNACZENIA

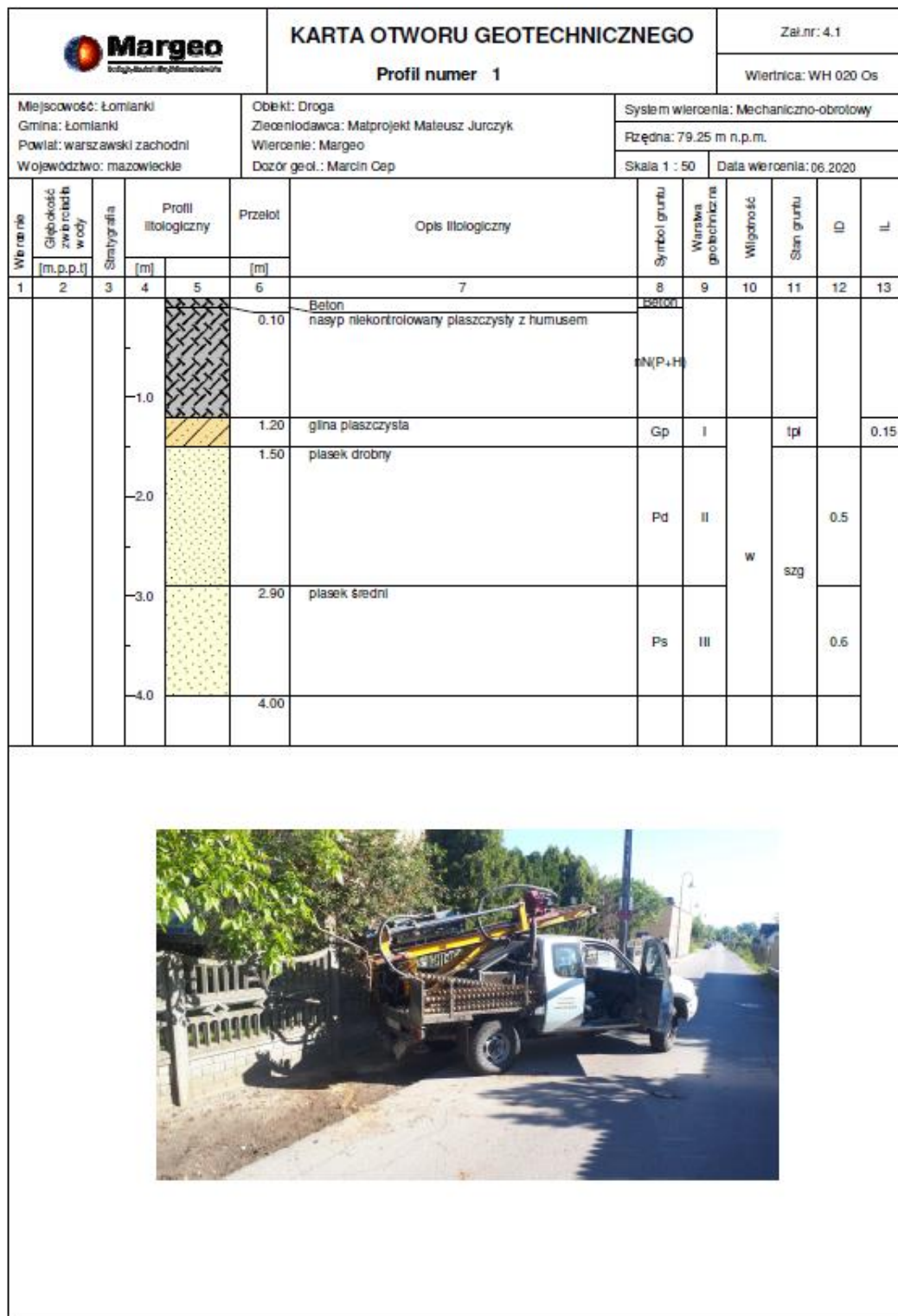
II numer warstwy geotechnicznej.



podstawowe granice
litologiczno - stratygraficzne

Załącznik 3

<div><div>Margeo <small>Współpraca, Rozwój, Innowacje</small></div></div>		LEGENDA DO PRZEKROJÓW ORAZ PARAMETRY GEOTECHNICZNE GRUNTÓW																						
OBIEKT:		Łomianki, ul. Paderewskiego																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
Profil stratygraficzno-geologiczny	Opis litologiczno-genetyczny	Numer warstwy geotechnicznej	Symbol gruntu wg PN-83/B-02480	Symbol geologiczny	Stan gruntu				Wsporność naturalna	Gęstość objętośćowa	Spójność	Kąt tarcia wewnętrzne	grunty wilgotne/grunty nawodnione											
					Symbol konsolidacji gruntu	l _b	Stopień zmniejszenia	Stopień plastyczności					X ⁽ⁿ⁾	γ _m	Edmierzalny moduł ściśnięć	Moduł ogólnego odkształcenia								
																	X ^(r)	γ _m	Edmierzalny moduł ściśnięć	Moduł ogólnego odkształcenia				
																					X ⁽ⁿ⁾	γ _m	Edmierzalny moduł ściśnięć	Moduł ogólnego odkształcenia
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg PN-81/B-03020 I PN-83/B-02480																						
		Opracował: mgr. Marcin Cep, upr. geol. V-1780, VI-0424																						
		Parametry geotechniczne - wg																						



Rysunek wykonano programem "GeoStar"

CZEŚĆ OPISOWA

I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1. PODSTAWA OPRACOWANIA

- Umowa z Inwestorem
- Wizja lokalna w terenie
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane
- Ustawa z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 kwietnia 2012r w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego
- Ustalenia z Inwestorem w trakcie opracowywania dokumentacji projektowej
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003r. – o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych
- Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego
- Ustawa z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym
- Rozporządzenie Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach

2. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest projekt budowy drogi gminnej ulicy Paderewskiego wraz z infrastrukturą w Łomiankach w km 0+000-0+177. Przedmiotowa inwestycja ma zapewnić poprawę warunków bezpieczeństwa oraz płynność ruchu jezdni.

Celem opracowania jest przygotowanie dokumentacji technicznej w trybie specustawy drogowej budowy drogi gminnej ulicy Paderewskiego w km 0-000-0+177 długości 177m.

3. ZAKRES OPRACOWANIA

- wykonanie robót rozbiórkowych, przygotowawczych oraz pomiarowych,
- wykonanie nawierzchni jezdni, chodnika, odcinka ścieżki rowerowej, zjazdów indywidualnych,
- budowa chodników szer. min. 2m z kostki betonowej holland szarej gr. 6cm,
- budowa zjazdów indywidualnych z kostki betonowej czerwonej holland gr. 8cm,
- ustawienie krawężników i obrzeży betonowych,
- wykonanie regulacji wysokościowych istniejących urządzeń infrastruktury podziemnej
- odwodnienie przedmiotowej drogi nie ulegnie zmianie, tzn. odbywać się będzie powierzchniowo z odprowadzeniem wód opadowych na pobocze chłonne ze żwiru płukanego o grubości 40cm, która poprzez rury drenarskie zostanie odprowadzona do studni wpustowych a następnie do skrzynek rozsączających,
- wykonanie skrzyżowań z drogami publicznymi i wewnętrznymi,
- wykonanie projektu stałej organizacji ruchu,
- wykonanie projektu podziału nieruchomości,
- rozbiórka i budowa słupa nN – usunięcie kolizji elektroenergetycznej
- wycinka drzew kolidujących z inwestycją

4. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w miejscowości Łomianki obręb 0010 Łomianki Dolne i obręb 0005 Łomianki. Rozpatrywany odcinek drogi przebiega przez tereny zabudowane. Szerokość pasa drogowego w stanie obecnym wynosi 7-8m.

Odcinek 0+000-0+177 posiada nawierzchnię asfaltową. W stanie obecnym droga nie odwadniana jest za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych. Z uwagi na liczne ubytki, wody opadowe i roztopowe zbierają się na jezdni tworząc kałuże. Obsługa zabudowy odbywa się z jezdni istniejącymi zjazdami. Na analizowany teren opracowany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą nr VIII/49/2011 Rady Miejskiej w

Łomiankach w dniu 9 czerwca 2011 r. Ogrodzenia zlokalizowane są po obu stronach jezdni na całej długości odcinków. Ulica Paderewskiego na przedmiotowym odcinku krzyżuje się z:

- drogą wewnętrzną gminną – ul. Wspólną
- drogami publiczną powiatową – ul. Rolnicza nr 2420W

Droga nie przecina obszarów specjalnej ochrony ustanowionych w ramach programu Natura 2000, ani też nie przylega do obszarów Natura 2000. Znajduje się natomiast na obszarze zabytku archeologicznego nr AZP 54-65/14 (pozostałości osadnictwa tzw. kultury pucharów lejkowatych z okresu neolitu, osadnictwa z wczesnej epoki żelaza oraz osadnictwa z okresu wpływów rzymskich) i jego strefy ochronnej.

5. ISTNIEJĄCE SIECI UZBROJENIA TERENU

Na obszarze objętym opracowaniem znajdują się następujące sieci uzbrojenia terenu:

- sieć elektroenergetyczna
- sieć kanalizacji sanitarnej
- sieć wodociągowa
- sieć gazowa

6. OPINIA GEOTECHNICZNA

Warunki gruntowo - wodne przeanalizowano na podstawie „Opinii geotechnicznej z dokumentacją badań podłoża gruntowego”. Wykonano 1 odwiert wiertniczy o głębokości 4,0m p.p.t. Otwór wykonano na poziomej powierzchni gruntu w poboczu w km projektowanym 0+035 ulicy Paderewskiego. Wyodrębniono 120cm warstw nasypów niekontrolowanych piaszczystych z humusem, 30cm gliny piaszczystej oraz piasku drobnego i średniego. Woda gruntowa nie pojawiła się na 4,0m poniżej powierzchni jezdni gruntu. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych obiekt należy zaliczyć do I kategorii geotechnicznej, w podłożu występują proste warunki gruntowe. Kategoria przydatności gruntu dla potrzeb budownictwa G1. Nośność na powierzchni dolnych warstw konstrukcji nawierzchni należy doprowadzić do wartości jak dla KR1 tj. $E_2 = 30\text{MPa}$.

7. KANAŁ TECHNOLOGICZNY

Zgodnie z art. 39 ust. 6 pkt 2) „Zarządca drogi jest obowiązany zlokalizować kanał technologiczny w pasie drogowym w trakcie przebudowy dróg publicznych, chyba że w pasie drogowym przebudowywanej drogi zostały już zlokalizowane kanalizacja kablowa lub kanał

technologiczny”. W związku z budową odcinka drogi gminnej ulicy Paderewskiego uzyskano zwolnienie z budowy kanału technologicznego. Decyzję załączono do niniejszego opracowania.

8. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

a) PARAMETRY TECHNICZNE

➤ ULICA PADEREWSKIEGO

- kategoria drogi – **drogi gminne**
- klasa drogi - **D**
- nawierzchnia jezdni – **nawierzchnia z betonu asfaltowego**
- nawierzchnia chodników – **kostka betonowa szara holland gr. 6cm**
- nawierzchnia zjazdów indywidualnych – **kostka betonowa czerwona holland gr. 8cm**
- szerokość jezdni – **5,0m**
- szerokość pobocza chłonnego – **1,0m**
- kategoria ruchu – **KR1**
- prędkość projektowa – **30 km/h**
- projektowane linie rozgraniczające – **10,0m**

b) ZAKRES INWESTYCJI

Niniejsze opracowanie, obejmuje działki będące własnością Gminy Łomianki a także o nieuregulowanym stanie prawnym. Ponieważ prace projektowe prowadzone są na podstawie Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, na podstawie której zostanie wydana decyzja zatwierdzająca projekt budowlany i pozwalająca na rozpoczęcie robót budowlanych – Gmina Łomianki stanie się właścicielem części działek uzyskanych w wyniku podziału geodezyjnego, niezbędnego do wykonywania robót.

c) OPIS SZCZEGÓŁOWY

➤ ROBOTY PRZYGOTOWAWCZE

Przed przystąpieniem do inwestycji należy spełnić wymogi zarządcy drogi tj.

- wykonawca na 2 tygodnie przed planowanym zajęciem pasa drogowego innego niż gminy w oparciu o udzielone pełnomocnictwo lub zawartą umowę składa wniosek do zarządcy drogi o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego
- roboty w pasie drogowym można rozpocząć w oparciu o decyzję zarządcy drogi oraz po podpisaniu protokołu przekazania pasa drogowego

- roboty uznaje się za zakończone po zgłoszeniu zarządcy drogi zakończenia robót i podpisaniu przez Strony protokołu przyjęcia przez zarządcę drogi pasa drogowego
- wszelkie koszty związane z zajęciem pasa drogowego w celu prowadzenia robót pokrywa Wykonawca. Opłaty te są naliczane w zależności od wielkości zajętego terenu i czasu trwania prac.
- wykonawca min. 7 dni przed rozpoczęciem budowy zobowiązany jest powiadomić wszystkich gestorów sieci znajdujących się na działkach przedmiotowej drogi o planowanych pracach budowlanych
- wykonawca zobowiązany jest na wniosek gestora sieci do zabezpieczenia urządzeń podziemnych lub nadziemnych
- wykonawca po zakończeniu regulacji i zabezpieczenia urządzeń jest zobowiązany do protokolarnego odbioru wykonanych prac u gestora danej sieci

➤ JEZDNIA ULICY PADEREWSKIEGO

W ramach budowy przedmiotowej ulicy przewiduje się wykonanie nowych konstrukcji jezdni odcinka ul. Paderewskiego. Istniejącą konstrukcję jezdni w km 0+000-0+177 należy sfrezować na pełną głębokość, a następnie dokonać wykopów pod konstrukcję. Nie ma konieczności wykonania nasypów. Podłoże pod konstrukcję należy zbadać osiągając moduł wtórny $E_2 \geq 20\text{MPa}$. W przypadku zalegania gruntów nienośnych, organicznych, podłoże należy wymienić na głębokość wymaganą do osiągnięcia wymaganej nośności. Ryzyko i koszty wykonania wymiany gruntów ponosi Wykonawca.

Jezdnia ulicy Paderewskiego posiadać będzie przekrój poprzeczny daszkowy oraz jednostronny. Rozwiązanie wysokościowe projektowej drogi dostosowano maksymalnie do istniejącego terenu w sposób zapewniający sprawne odprowadzenie wód opadowych.

➤ CHODNIK I POZOSTAŁA INFRASTRUKTURA

Chodnik zostanie obramowany obrzeżem betonowym 8x30. Chodnik posiada szerokość min. 2,0m bez elementów prefabrykowanych.

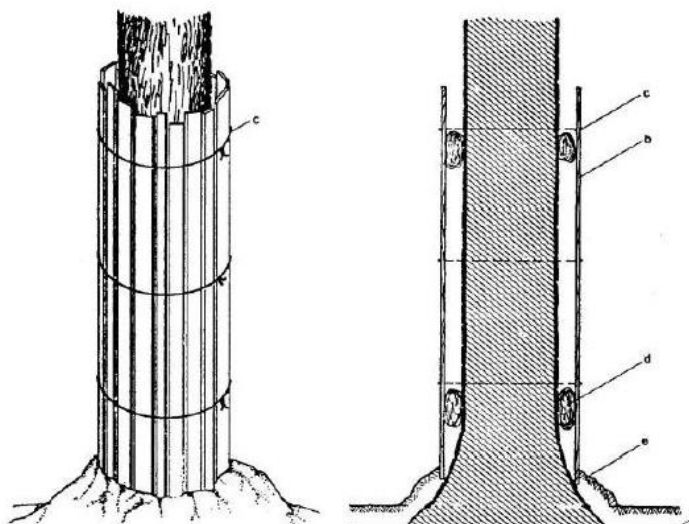
➤ WYCINKA DRZEW

W ramach inwestycji należy wyciąć dwa drzewa z gatunku brzoza brodawkowata, lipa drobnolistna i sosna zwyczajna o obwodzie 46cm, 55cm, 61cm. Przedmiotowe drzewa posiadają wyraźnie ukształtowaną szeroką koronę o wysokości pnia powyżej 3m. Obwód pnia drzew została pomierzona na wysokości 130cm.

➤ ZABEZPIECZENIE DRZEW NA BUDOWIE

Podczas wykonywania robót budowlanych należy wykluczyć zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz drzew adaptowanych. Drzewa wskazane do usunięcia należy usunąć w etapowej redukcji części nadziemnej. Teren robót powinien być zabezpieczony.

Prace ingerujące w drzewostan powinny być wykonywane po sezonie lęgowym – w okresie od października do końca lutego. W miarę możliwości należy skrócić czas realizacji inwestycji – mniejsze zagrożenie że dojdzie do przesuszenia lub przemarznięcia korzeni; prace ziemne najlepiej prowadzić poza okresem wegetacji, tj. od października do marca. Na czas wykonywania robót, w celu uniknięcia uszkodzeń mechanicznych części podziemnych i nadziemnych oraz uduszenia korzeni należy zabezpieczyć je w odpowiedni sposób (rys. 1).



Rysunek 1 Przykład prawidłowego oszalowania pni drzew; a) poziom gruntu, b) oszalowanie z desek, c) drut lub opaska mocująca deski do pnia, d) juta, przepołowiona opona/rura, e) warstwa niealkalizującego kruszywa grubości 20cm (Chachulski Z. 2000).

Nie wolno dopuścić do zagęszczenia gleby w obrębie rzutu korony (skutkuje pogorszeniem kondycji zdrowotnej drzewa). Należy zminimalizować, a najlepiej całkowicie wykluczyć składowanie materiałów budowlanych i poruszanie się pojazdami, maszynami budowlanymi w obrębie rzutów koron drzew. Jeśli nie jest możliwe wyгородzenie drzewa lub grupy drzew, pnie muszą być chronione oszalowaniem z desek (dł. min 150 cm; najlepiej gdy osłona sięga do wys. pierwszych gałęzi). Deski powinny być zdystansowane od pnia np. za pomocą elastycznych rur drenarskich, zwiniętej juty, rozciętych jednostronnie opon. Przy szalowaniu należy dopilnować by na całej powierzchni pnia deski przylegały szczelnie, dolna ich część miała oparcie w podłożu (deski nie powinny opierać się na nabiegach korzeniowych), a opaski mocujące szalowanie

do pnia - z drutu lub specjalnej taśmy stalowej - znajdowały się w odległości co 40-60 cm od siebie (min 3 na pniu).

Od strony mniejszego zagrożenia uszkodzeniami pnie można zabezpieczyć przez owinięcie matami ze słomy na wys. 1,6 - 2,0 m, mocowanymi drutem lub syntetycznym sznurkiem również co 40-60 cm od siebie. Wszelkie prace ziemne w zasięgu systemu korzeniowego drzew należy wykonywać ręcznie w strefie głównej masy systemu korzeniowego – do głębokości 1,0-1,5 m od powierzchni gruntu. W trakcie ww. prac korzenie grubsze niż 2 cm należy chronić przed wszelkimi uszkodzeniami. Odsłonięte korzenie powinny być przycięte pod kątem prostym do ich osi za pomocą ostrego narzędzia, a powierzchnie ran zabezpieczone środkiem impregnującym. Zaleca się ochronę korzeni przez przykrycie ściany wykopu od strony rośliny warstwą torfu, a następnie folią ogrodniczą, agrowłókniną lub jutą przymocowaną do ściany wykopu np. kołkami. Należy pamiętać o utrzymaniu warstwy torfu w stanie wilgotnym, aby nie odbierał wody glebie. W okresie letniej suszy uwzględnić należy konieczność podlewania rośliny rano lub wieczorem; dawka wody 10 l na 1 cm średnicy pnia (mierzonego na wys. 1,3 m od ziemi). W okresie zimowym, bezpośrednio po wykonaniu robót ziemnych, należy tak zabezpieczone korzenie przykryć dodatkowo matami słomianymi, aby nie przemarzły.

Wykonanie osłon oraz podlewanie drzew najlepiej powierzyć wyspecjalizowanej w tego typu pracach firmie.

➤ PRACE W SĄSIEDZTWIE STREFY KORZENIOWEJ

W związku z koniecznością wykonania korytowania pod projektowane nawierzchnie - prac w rejonie brył korzeniowych drzew przy wykonywaniu prac związanych z wykonaniem nawierzchni należy kierować się następującymi zasadami:

- wszystkie wykopy w rejonie tzw. strefy ryzyka czyli – rzut korony drzew należy wykonywać ręcznie,
- podczas wykonywania warstw pod projektowane nawierzchnie należy zdjąć wymaganą warstwę gruntu i nie przecinając korzeni głównych ułożyć podbudowę, następnie ułożyć warstwę ścierną.
- prace w obrębie rzutu korony zaleca się wykonać w czasie zimowego spoczynku drzew (z wyłączeniem mrozów) tak aby nie narażać odsłoniętych korzeni na działanie niekorzystnych warunków atmosferycznych.
- w przypadku wykonywania prac w innych miesiącach należy do minimum ograniczyć straty wilgoci poprzez zabezpieczanie korzeni matami zwilżanymi wodą

- należy zweryfikować lokalizację wykonywanych nawierzchni względem pni drzew oraz bezwzględnie zachować niezbędne skrajnie. W przypadku rozbieżności ewentualne zmiany należy uzgodnić z projektantem.

➤ ROZBIÓRKI, WYBURZENIA

Wzdłuż ulicy Paderewskiego wystąpi konieczność przestawienia ogrodzeń. Szczegółowe długości oraz materiały z jakich należy je odtwarzać wyszczególniono w przedmiarze. Ogrodzenia należy przestawić w nową granicę działek po podziale nieruchomości. W przypadku uszkodzenia części elementów, Wykonawca zobowiązany jest do wymiany elementu na nowe. Odtworzenie powinno być wykonane do stanu nie pogorszonego.

➤ ODWODNIENIE

Zaprojektowano jednostronne pobocza chłonne ze żwiru płukanego 16/32 o grubości 40cm. Na głębokości ok. 10cm od spodu projektowanego pobocza należy ułożyć rurę drenażową Ø200 owiniętą geowłókniną. Rury drenażowe posiadać będą spadek podłużny taki sam jak jezdni. W najniższym punkcie niwelety zostaną włączone do studni wpustowych z osadnikiem min. 50cm. Nadmiar wody deszczowej i roztopowej będzie się gromadził w skrzynkach rozsączających. Takie rozwiązanie zapewni bezkolizyjne odprowadzenie wody wraz z ich wchłonięciem zarówno w poboczu chłonnym jak i w skrzynkach rozsączających.

➤ ZIELEŃ

W ramach prac, odtworzone zostaną trawniki zniszczone w trakcie układania nawierzchni. Odtworzeniem trawników będzie objęty 1,0 m szerokości pas terenu wzdłuż krawędzi inwestycji w miejscach niewyznaczonych w projekcie zagospodarowania terenu kolorem zielonym. W pozostałych przypadkach należy wykonać humusowanie czarnoziemem o grubości minimum 10cm z sianiem trawą.

➤ KOLIZJE

W ramach prac związanych z realizacją inwestycji będzie konieczność regulacji wysokościowej wjazdów, pokryw i zaworów infrastruktury podziemnej. Inwestycja koliduje ze słupem nN w km 0+045 oraz ze skrzynką elektryczną w km 0+131. Projekt usunięcia kolizji opracowany jest w osobnym tomie projektu budowlanego.

d) ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU

➤ ULICA PADEREWSKIEGO 0+000-0+177

- powierzchnia jezdni – 931 m²
- powierzchnia chodnika – 290 m²

- powierzchnia zjazdów indywidualnych – 120 m²
- powierzchnia skrzynek rozsączających – 20 m²
- powierzchnia zieleni - 246 m²
- powierzchnia pobocza – 135 m²
- długość krawężnika – 340 m
- długość obrzeża – 380 m

9. DANE INFORMUJĄCE CZY TEREN JEST WPISANY DO REJESTRU ZABYTKÓW

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z MPZP częściowo znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych. Jest to obszar zabytku archeologicznego nr AZP 54-65/14 (pozostałości osadnictwa tzw. kultury pucharów lejkowatych z okresu neolitu, osadnictwa z wczesnej epoki żelaza oraz osadnictwa z okresu wpływów rzymskich) i jego strefy ochronnej. Roboty budowlane wykonywać pod ścisłym nadzorem archeologicznym z rygiem zmiany nadzoru na archeologiczne badania wykopaliskowe w przypadku ujawnienia w nadzorowanych wykopach obiektów i/lub nawarstwień archeologicznych. Prace budowlane wykonywać na podstawie wydanej decyzji nr WA.5183.24.11.2020.JG z dnia 21.09.2020 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

10. DANE OKREŚLAJĄCE WPLYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Nie dotyczy

11. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

Obszar oddziaływania obiektu - czyli teren wyznaczony w otoczeniu obiektu na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzający związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu terenu. Stwierdza się, że projektowana inwestycja ma obszar oddziaływania nie zamykający się na działkach, na których został ów zaprojektowany.

Do wyznaczenia obszaru oddziaływania projektowanego obiektu liniowego uwzględniono następujące akty prawne:

- a) ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane; art. 3, pkt 20
- b) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
- c) ustawa z dn. 21 marca 1985 r. o drogach publicznych
- d) Rozporządzenie MI z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie

e) Rozporządzenie RM z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

12. PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

W trakcie realizacji zadania i po jego zakończeniu nie będą występować ścieki socjalno-bytowe, technologiczne i inne odpady. Projektowane zamierzenie budowlane nie spowoduje zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników.

13. UWAGI OGÓLNE

- 1) Roboty budowlane należy wykonywać zgodnie ze Specyfikacjami Technicznymi Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych zawartymi w odrębnym opracowaniu.
- 2) Wszelkie regulacje urządzeń niezwiązanych z infrastrukturą drogową należy prowadzić pod nadzorem ich Właściciela lub Zarządcy.
- 3) Kwestie wykorzystania materiałów z rozbiórki każdorazowo uzgadniać z Inwestorem
- 4) W pobliżu urządzeń podziemnych należy ręcznie wykonać kontrolne przekopy w celu ustalenia ich lokalizacji
- 5) Wszystkie materiały użyte do budowy oraz sposób wykonywania robót winny odpowiadać wymaganiom norm państwowych, branżowych i odpowiednim obowiązującym przepisom. Podczas wykonywania robót należy przestrzegać zasad BHP oraz prawidłowo oznakować teren budowy.

II. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

1. PRZEZNACZENIE PROJEKTOWANEJ INFRASTRUKTURY

Projektowana inwestycja ma na celu poprawę bezpieczeństwa poprzez wytyczenie nowej jezdni asfaltowej z chodnikiem i poboczem. Celem takiego zamierzenia będzie sprawny przejazd odcinkiem drogi oraz dojazd do posesji. Budowa drogi wpłynie na poprawę jakości życia okolicznych mieszkańców, jak i poprawę warunków ruchu lokalnego.

Przeznaczenie obiektu: obsługa komunikacyjna - prowadzenie ruchu samochodowego, rowerowego, pieszego.

Sposób użytkowania obiektu (program użytkowy): prowadzenie ruchu – obsługa komunikacyjna.

2. PROGRAM UŻYTKOWY

Projekt przewiduje następujące zmiany w zagospodarowaniu terenu:

- budowę jezdni z betonu asfaltowego o szerokości 5,0m ograniczonej krawężnikiem
- budowę jednostronnego chodnika szerokości min. 2,0m o nawierzchni z kostki betonowej
- budowę pobocza chłonnego odprowadzającego wody deszczowe i roztopowe
- usunięcie kolizji ze słupem nN

3. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY TECHNICZNE

- KUBATURA – nie dotyczy
- ZESTAWIENIE POWIERZCHNI
 - powierzchnia jezdni – 931 m²
 - powierzchnia chodnika – 290 m²
 - powierzchnia zjazdów indywidualnych – 120 m²
 - powierzchnia skrzynek rozsączających – 20 m²
 - powierzchnia zieleni - 246 m²
 - powierzchnia pobocza – 135 m²
 - długość krawężnika – 340 m
 - długość obrzeża – 380 m
- WYMIARY OBIEKTU
 - wysokość – nie dotyczy
 - długość – 177m

- szerokość
 - jezdnia: 1x2 pasy ruchu o szerokości 2,5m każdy
 - chodnik: min. 2,0m
 - zjazdy indywidualne: min. 3,5m
 - pobocze chłonne: 1,0m
- średnica rur drenarskich: 200mm
- liczba kondygnacji: nie dotyczy
- inne dane niezbędne do stwierdzenia zgodności usytuowania obiektu z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej – brak

4. FORMA ARCHITEKTONICZNA

Projektowana droga jest odcinkiem prostym w planie. Wyokrąglenia drogi na skrzyżowaniach wynosić będą R8 z ul. Rolniczą oraz R6 z ul. Wspólną. Zarówno geometria jak i rozwiązania konstrukcyjne wpasowują się w otoczenie. Inwestycja ma charakter lokalny i zastosowane rozwiązania w pełni będą spełniać swoje funkcje.

5. STAWIANE WYMAGANIA UŻYTKOWE

Projekt został sporządzony w taki sposób, aby inwestycja zbudowana zgodnie z tą dokumentacją spełniała wszystkie wymagania art. 5 ust. 1 Prawa Budowlanego.

Po zakończeniu robót będzie miała zapewnione:

- bezpieczeństwo konstrukcji
- bezpieczeństwo użytkowania,
- odpowiednie warunki higieniczne i zdrowotne oraz ochrona środowiska,
- ochronę przed hałasem i drganiami,
- możliwość utrzymania właściwego stanu technicznego;
- niezbędne warunki do korzystania z przyszłych obiektów użyteczności publicznej
- odpowiednie usytuowanie na działce budowlanej;
- poszanowanie, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich.

6. RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

Rodzaj obiektu: budowla (obiekt liniowy: obiekt, którego charakterystycznym parametrem jest długość). Kategoria obiektu budowlanego: kategoria XXV – drogi i kolejowe drogi szynowe, kategoria IV – elementy dróg publicznych, XXVI – sieci elektroenergetyczne

7. OPINIA GEOTECHNICZNA

Warunki gruntowo - wodne przeanalizowano na podstawie „Opinii geotechnicznej z dokumentacją badań podłoża gruntowego”. Wykonano 1 odwiert wiertniczy o głębokości 4,0m p.p.t. Otwór wykonano na poziomej powierzchni gruntu w poboczu w km projektowanym 0+035 ulicy Paderewskiego. Wyodrębniono 120cm warstw nasypów niekontrolowanych piaszczystych z humusem, 30cm gliny piaszczystej oraz piasku drobnego i średniego. Woda gruntowa nie pojawiła się na 4,0m poniżej powierzchni jezdni gruntu. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych obiekt należy zaliczyć do I kategorii geotechnicznej, w podłożu występują proste warunki gruntowe. Kategoria przydatności gruntu dla potrzeb budownictwa G1. Nośność na powierzchni dolnych warstw konstrukcji nawierzchni należy doprowadzić do wartości jak dla KR1 tj. $E_2 = 30\text{MPa}$.

8. OPIS ZAPEWNIENIA NIEZBĘDNYCH WARUNKÓW DO KORZYSTANIA Z OBIEKTU PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE

Zaprojektowano obiekt zgodnie z obowiązującymi przepisami, dostosowując parametry obiektu (w tym spadki podłużne i poprzeczne) do obowiązujących przepisów, uwzględniających zapisy Konwencji o prawach osób niepełno-sprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. Elementy korony drogi szczególnie istotne z uwagi na wykorzystanie przez osoby niepełnosprawne (np. przejścia dla pieszych,) wyposażono w elementy naprowadzające (płyty dotykowe).

9. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE

1) Zapotrzebowanie i jakość wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych:

- a) Zapotrzebowanie na wodę:
 - na etapie budowy: woda dostarczana w beczkowozach,
 - na etapie użytkowania: obiekt nie wymaga dostarczania wody.
- b) Jakość wód opadowych i roztopowych.

Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzone do projektowanego systemu odwodnienia.

2) Emisja zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się:

Obiekt samoczynnie nie emituje zanieczyszczeń gazowych. Emisje zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji inwestycji, drogi o danym natężeniu ruchu nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. W odniesieniu do stanu istniejącego emisja zanieczyszczeń zostanie zmniejszona dzięki poprawie stanu nawierzchni drogi, co umożliwi zmniejszenie czasu przejazdu.

3) Rodzaj i ilości wytwarzanych odpadów:

Obiekt samoczynnie nie wytwarza odpadów. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska określa zasady związane z ochroną przed zanieczyszczeniami powstającymi w związku z eksploatacją dróg, w tym z odpadami powstającymi podczas ich eksploatacji. Zgodnie z art. 173 ust 1c w/w ustawy należy stosować środki umożliwiające usuwanie odpadów powstających w wyniku eksploatacji drogi. Eksploatacja dróg nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska. Emisje, w tym wytwarzanie odpadów powstających w związku z eksploatacją drogi, nie mogą spowodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający tym obiektem ma tytuł prawny. Oddziaływanie wytwarzanych odpadów na środowisko na etapie eksploatacji należy zminimalizować poprzez właściwe i terminowe usuwanie odpadów z miejsc ich powstawania i magazynowania. Gospodarka odpadami na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji będzie odbywać się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się aby przedstawione powyżej odpady negatywnie wpływały na środowisko.

4) Właściwości akustyczne oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się:

Realizacja przedmiotowej drogi, ze względu na poprawę istniejącego stanu technicznego, nie spowoduje zwiększenia emisji hałasu w stosunku do stanu obecnego. Ponadto, jak wynika z analiz przeprowadzonych dla dróg o większym natężeniu ruchu, na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, tj. drogi o natężeniu ruchu wynoszącym poniżej 1300 pojazdów w obu kierunkach na dobę (w ujęciu prognozy pięcioletniej), przy niewielkim udziale pojazdów ciężarowych, nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów przyległych zarówno w porze dnia, jak i porze nocy.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że przedmiotowa inwestycja, poprzez poprawę stanu technicznego nawierzchni, wpłynie na obniżenie obecnego poziomu emisji, a

co za tym idzie jego oddziaływanie nie będzie powodowało przekroczenia poziomów dopuszczalnych na terenach sąsiadujących z obiektem.

Obiekt nie wytwarza: promieniowania jonizującego, pola elektromagnetycznego, innych zakłóceń.

5) Wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne.

W ramach prac budowlanych przewiduje się wycinkę drzew. Obiekt, ze względu na swoje parametry oraz prognozowane natężenie ruchu, nie będzie negatywnie wpływał na powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne.

10. WYPOSAŻENIE BUDOWLANO - INSTALACYJNE ZAPEWNIAJĄCE UŻYTKOWANIE OBIEKTU BUDOWLANEGO ZGODNIE Z PRZEZNACZENIEM

Obiekt nie wymaga zastosowania dodatkowych elementów wyposażenia budowlano – instalacyjnego.

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I

OCHRONY ZDROWIA

Przedmiot inwestycji:

**Budowa drogi gminnej ulicy Paderewskiego wraz z infrastrukturą w Łomiankach
w km 0+000-0+177**

Adres inwestycji:

Działki nr:

dz. nr ew. 117/1, 115, 584/1, 584/2, 584/3, 584/4, 587/2, 587/1 obręb 0005 Łomianki

dz. nr ew. 85/4, 83/1, 82/39, 83/2, 84/4 obręb 0010 Łomianki Dolne

kategoria obiektu budowlanego: XXV, IV, XXVI

jednostka ewidencyjna: 143205_5 Łomianki

powiat warszawski-zachodni, woj. mazowieckie, Polska

Inwestor:

BURMISTRZ ŁOMIANEK

ul. Warszawska 115

05-092 Łomianki

CZEŚĆ OPISOWA INFORMACJI:

1) Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji

- prace przygotowawcze
- prace geodezyjne związane z wyznaczeniem zakresu robót
- zabezpieczenie placu budowy
- rozbiórka przewidzianych elementów
- korytowanie pod krawężnik i chodnik
- wykonanie krawężnika
- wykonanie konstrukcji chodnika, ścieżki rowerowej i jezdni
- wdrożenie organizacji ruchu
- uporządkowanie placu budowy

2) Wykaz istniejących obiektów budowlanych

Na odcinku objętym opracowaniem występują następujące obiekty budowlane:

- jezdnia o nawierzchni gruntowej i asfaltowej
- sieci napowietrzne i podziemne

3) Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych

- roboty budowlane pod lub w pobliżu podziemnych i napowietrznych linii energetycznych, gazowych, oraz kanalizacyjnych i wodociągowych
- roboty wykonywane pod ruchem
- roboty wykonywane przy pomocy maszyn budowlanych

4) Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

Konieczna jest znajomość przepisów w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy przez osoby pełniące nadzór techniczny na budowie: brygadzystę, majstra budowlanego, kierownika robót, kierownika budowy oraz personel inżyniersko-techniczny wykonawcy robót budowlano-montażowych. Przed przystąpieniem pracownika do realizacji robót należy przeprowadzić właściwy instruktaż ze wskazaniem tych zagrożeń, które w danych warunkach prowadzenia robót i na konkretnym odcinku trasy mogą spowodować określone zagrożenia dla zdrowia i życia pracownika.

Nie wolno dopuścić do zadania pracownika nie posiadającego wymaganych kwalifikacji, uprawnień czy umiejętności do jego wykonania a także dostatecznej znajomości przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy.

Pracodawca jest zobowiązany do zapewnienia przeszkolenia pracownika w zakresie BHP przed dopuszczeniem go do pracy oraz prowadzenia okresowych szkoleń w tym zakresie. Szkolenie wstępne obejmuje instruktaż ogólny, instruktaż stanowiskowy i szkolenie podstawowe. Odbycie przez pracownika instruktażu ogólnego i instruktażu podstawowego winno być potwierdzone przez pracownika na piśmie i odnotowane w jego aktach osobowych. Szkolenie podstawowe winno być zakończone egzaminem sprawdzającym. Szkolenie okresowe obowiązuje osoby objęte szkoleniem podstawowym.

Szkolenie okresowe przechodzą pracownicy zatrudnieni na stanowiskach robotniczych (w formie instruktażu) nie rzadziej niż raz na 3 lata, a na stanowiskach, na których występują duże zagrożenia wypadkowe – nie rzadziej niż raz w roku. Pracownicy, inne osoby kierujące pracownikami (np. mistrzowie, kierownicy) podlegają szkoleniom nie rzadziej niż co 6 lat. Szkolenie okresowe powinno być zakończone egzaminem sprawdzającym.

Niezależnie od ukończonych szkoleń, które winny być prowadzone według określonych programów dostosowanych pod względem formy i treści do realnie występujących zagrożeń i uciążliwości na określonym stanowisku czy grupie stanowisk, zatrudnionych przy budowie pracownikom na niebezpieczeństwo prowadzenia robót ziemnych. Szczególną uwagę winni zachować operatorzy maszyn budowlanych wykonujących roboty ziemne. Może się bowiem zdarzyć, że pomimo aktualizacji, na mapie nie zostały zaznaczone urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.

W czasie prowadzenia robót należy stosować następujące akty prawne i przepisy:

- Rozporządzenie Ministra Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych z dn. 28.03.1972 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót budowlano–montażowych i rozbiórkowych (Dz. U. Nr 13 poz. 93),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26.09.1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 129 poz. 844),
- Ustawa z dn. 29.06.1974 r. Kodeks Pracy z późniejszymi zmianami – dział X,
- Ustawa z dn. 6.03.1981 r. o Inspekcji Pracy (Dz. U. Nr 54 poz. 276 z 1985 r.),

5) Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń

W celu sprawnego i bezpiecznego prowadzenia prac budowlanych niezbędne jest wskazanie właściwych środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z prowadzenia tych robót w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub życia

i w ich sąsiedztwie. W szczególności umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, wybuchu, osunięcia się ziemi, poważnego wypadku drogowego z udziałem sprzętu i ludzi lub wszystkich innych niebezpieczeństw mogących towarzyszyć prowadzeniu robót drogowych pod ruchem.

W tym celu konieczne są:

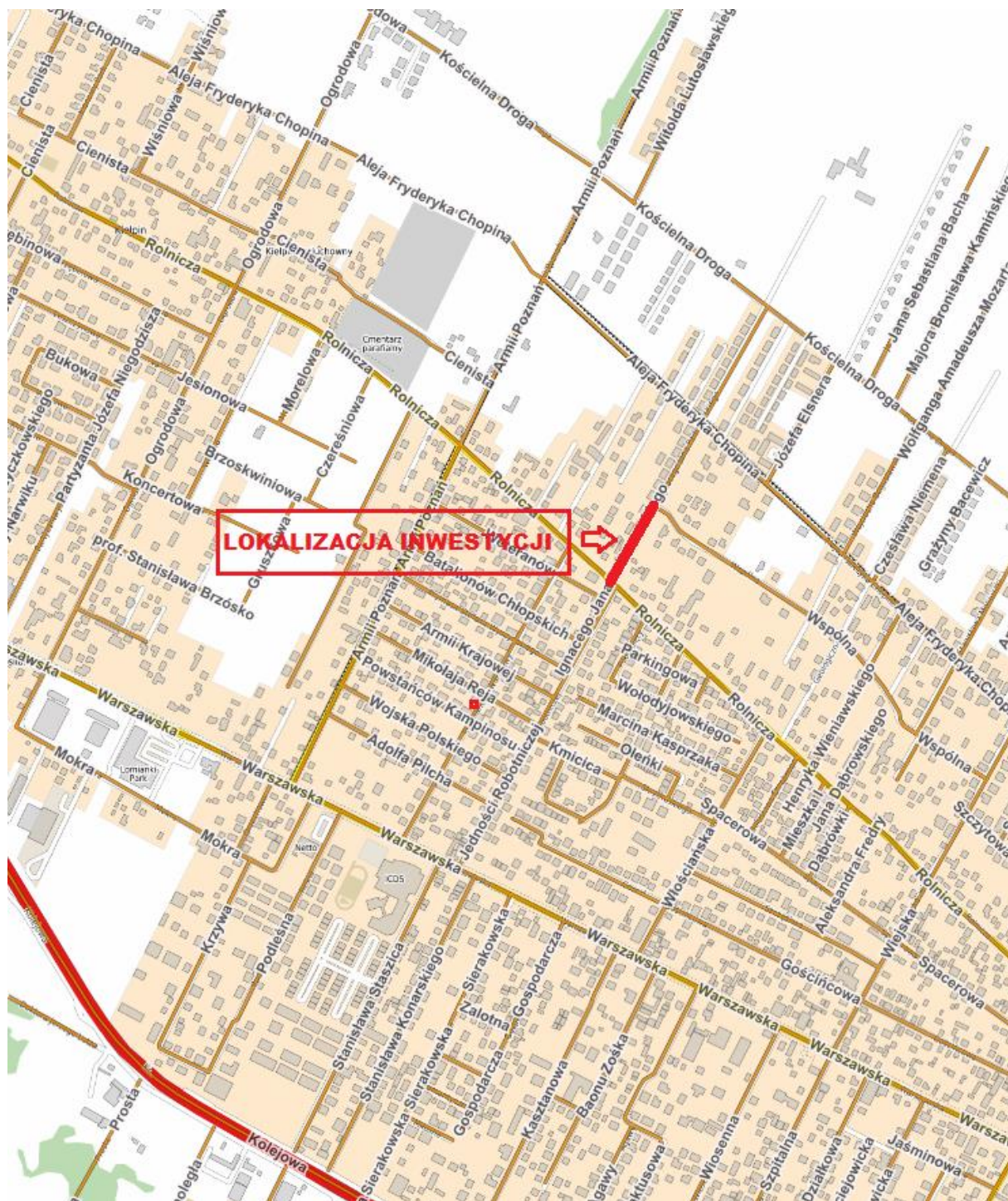
- właściwy instruktaż pracowników,
- rozmieszczenie i oznaczenie granic obszarów wewnętrznych i zewnętrznych stref pracy sprzętu mechanicznego i pomocniczego,
- rozwiązanie układów komunikacyjnych, transportowych na potrzeby budowy z uwzględnieniem komunikacji do przyległych do przebudowywanej drogi posesji,
- oznakowanie robót zgodnie z zatwierdzonym projektem czasowej organizacji ruchu.

CZEŚĆ RYSUNKOWA

Spis rysunków wchodzących w skład niniejszej dokumentacji:

Numer rysunku	Tytuł	Skala
1	Plan orientacyjny	1:10 000
2	Projekt zagospodarowania terenu	1:500
3.1	Przekroje normalne	1:25
3.2	Przekroje konstrukcyjne	1:20
3.3	Zjazd indywidualny	1:50
3.4	Skrzynki rozsączające	1:50
4	Profil podłużny	1:100/1000

skala 1:10 000



RYS. 2 PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

RYS. 3.1 PRZEKROJE NORMALNE

RYS. 3.2 PRZEKROJE KONSTRUKCYJNE

RYS. 3.3 ZJAZD INDYWIDUALNY

RYS. 3.4 SKRZYNKI ROZSĄCZAJĄCE

RYS. 4 PROFIL PODŁUŻNY