



PROJEKT BUDOWLANY
NAZWA
OPRACOWANIA: **OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY** EGZ. NR _____

INWESTYCJA:	PRZEBUDOWA POMIESZCZEŃ PRZYZIEMIA BUDYNKÓW B, B1 i C (ETAP II) W RAMACH ZADANIA INWESTYCYJNEGO PN.: „MODERNIZACJA, PRZEBUDOWA I DOPOSAŻENIE SZPITALNEGO ODDZIAŁU RATUNKOWEGO W SZPITALU UNIWERSYTECKIM IM. KAROLA MARCINKOWSKIEGO W ZIELONEJ GÓRZE SP. Z O.O.” FINANSOWANEGO W RAMACH UMOWY Z MINISTERSTWEM ZDROWIA NR DOI/FM/SMPL/1/MDSOR/2023/134/337 Z DNIA 26.11.2023 R. UL. ZYTY 26, 65-046 ZIELONA GÓRA, DZIAŁKA NR 61/12 OBRĘB 0017 JEDN. EWID. 086201_1
INWESTOR:	SZPITAL UNIWERSYTECKI IM. K. MARCINKOWSKIEGO W ZIELONEJ GÓRZE SP. Z O. O. UL. ZYTY 26, 65-046 ZIELONA GÓRA
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	Biuro usług projektowo-wykonawczych „ARCHPEAK” Paweł Wyczałkowski ul. Sulechowska 33/2, Zielona Góra 65-022

II. SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA

I.	STRONA TYTUŁOWA	1
II.	SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA	1
III.	EKSPERTYZA TECHNICZNA.....	2
IV.	INFORMACJA BIOZ.....	4
V.	DECYZJA LUBUSKIEGO PAŃSTWOWEGO WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA SANITARNEGO W GORZOWIE WLKP. – DOT. ZGODY NA STOSOWANIE APARATU RTG BEZ KONIECZNOŚCI STOSOWANIA OSŁON STAŁYCH.....	7
VI.	POSTANOWIENIE WOJEWÓDZKIEGO KOMENDANTA STRAŻY POŻARNEJ W GORZOWIE WLKP	9
VII.	ZGODA NA USUNIĘCIE DRZEWA	17
VIII.	UZGODNIENIE KOLIZJI Z ZIELENIĄ – PREZYDENT MIASTA ZIELONA GÓRA.....	22
IX.	DECYZJA NR 395/2024 - POZWOLENIE NA BUDOWE	24
X.	DECYZJA NR I/M/NS-NZ-136/246/2024 – DOT. ZGODY LPWIS NA ODSZTĘPSTWO OD WYMAGAŃ TECHNICZNYCH I BHP W ZAKRESIE WYSOKOŚCI POMIESZCZEŃ.....	26
XI.	DECYZJA NR I/M/NS-NZ-137/244/2024 – DOT. ZGODY LPWIS NA ODSZTĘPSTWO OD WYMAGAŃ TECHNICZNYCH I BHP W ZAKRESIE ZAGŁĘBIENIA POSADZEK.....	35
XII.	POSTANOWIENIE PAŃSTWOWEJ INSPEKCJI PRACY – DOT. OPINI DOT. BRAKU PRZESŁANEK DO PROWADZENIA POSTĘPOWANIA W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ODSZTĘPSTWO OD WARUNKÓW TECHNICZNYCH I BHP W ZAKRESIE OŚWIETLANIA DZIENNEGO	41

XIII. DECYZJA NR I.M/NS-NZ-155/288/2024 – DOT. UMORZENIE PRZEZ LPWIS W PRZEDMIOCIE ODSZKODZENIA OD WARUNKÓW TECHNICZNYCH I BHP W ZAKRESIE OŚWIETLENIA DZIENNEGO 44

III. EKSPERTYZA TECHNICZNA

1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest ekspertyza techniczna dotycząca : PRZEBUDOWA POMIESZCZEŃ PRZYZIEMIA BUDYNKÓW B, B1 i C (ETAP II) W RAMACH ZADANIA INWESTYCYJNEGO PN.: „MODERNIZACJA, PRZEBUDOWA I DOPOSZAŻENIE SZPITALNEGO ODDZIAŁU RATUNKOWEGO W SZPITALU UNIWERSYTECKIM IM. KAROLA MARCINKOWSKIEGO W ZIELONEJ GÓRZE SP. Z O.O.” FINANSOWANEGO W RAMACH UMOWY Z MINISTERSTWEM ZDROWIA NR DOI/FM/SMPL/1/MDSOR/2023/134/337 Z DNIA 26.11.2023 R.

UL. ZYTY 26, 65-046 ZIELONA GÓRA,

DZIAŁKA NR 61/12 OBRĘB 0017, JEDN. EWID. 086201_1.

2. PODSTAWA FORMALNA WYKONANIA EKSPERTYZY

Podstawą formalną wykonania ekspertyzy technicznej budynku jest zlecenie inwestora.

3. PODSTAWY TECHNICZNE WYKONANIA EKSPERTYZY

Podstawę do sporządzenia opracowania stanowią:

- Ocena stanu istniejącego.
- Wizja lokalna wykonana przez autora opracowania.
- Odkrywki i badania organoleptyczne
- „Awarie konstrukcji betonowych i murowych” Adam Mitel, Wiesław Stachurski, Jan Suwalski
- „Słabe miejsca w budynkach” – Erich Schild,
- „Remonty budynków i wzmacnianie konstrukcji” – J. Thierry, S. Zaleski.
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
- Aktualne normy techniczne.
- Zlecenie inwestora

4. CEL WYKONANIA EKSPERTYZY

Celem opracowania niniejszej ekspertyzy technicznej jest ocena stanu technicznego istniejącego obiektu, wnioski z oględzin i badań obejmujące ocenę stanu technicznego i przydatność do dalszego funkcjonowania budynku, opis uszkodzeń powstałych oraz ocenę przyczyn powstania tych uszkodzeń, jak i również zalecenia dotyczące koniecznych napraw.

5. SYTUACJA PRAWNA

Na dzień wykonania niniejszego opracowania obiekt jest użytkowany jako budynek szpitalny.

6. CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU

Skrzydło należące do budynku B to czterokondygnacyjny obiekt o trzech kondygnacjach nadziemnych. Ściany konstrukcyjne murowane z cegły pełnej. Grubość ścian zróżnicowana w zależności od kondygnacji. Zakres zmienności 38 - 68 cm.

Stropy żelbetowe. Dach o konstrukcji drewnianej.

Stan murów jest ogólnie dobry. Brak widocznych spękań lub rozwarstwień w obrębie spoin. Zarówno stan cegieł jak i zaprawy nie budzi zastrzeżeń.

Stropy w budynku nie wykazują praktycznie żadnych widocznych ugięć, brak oznak ich zużycia. Nie występują żadne widoczne spękania i rysy. Konstrukcja dachu również jest w ogólnie dobrym stanie.

Nie dokonano oceny stanu fundamentów ze względu na brak przesłanek do jej przeprowadzenia. Oceny dokonano pośrednio analizując stan ścian konstrukcyjnych. Nie stwierdzono w żadnej części budynku oznak uszkodzenia fundamentów lub utraty nośności podłoża.

Skrzydło należące do budynku B1 to czterokondygnacyjny obiekt o trzech kondygnacjach nadziemnych. Konstrukcję nośną budynku stanowi szkielet żelbetowy w postaci słupów i rygli żelbetowych w obrębie najniższej kondygnacji. Powyżej zastosowano ściany żelbetowe w układzie poprzecznym. Stropy na wszystkich kondygnacjach wykonane z płyt sprężonych, Nad ostatnią kondygnacją stropodach z płyt korytkowych kryty

papą. Ocieplenie stropodachu wełną mineralną ułożoną w przestrzeni pomiędzy płytami stropowymi a płytami korytkowymi. Ściany osłonowe wykonane z cegły. Zarówno stan cegieł jak i zaprawy nie budzi zastrzeżeń. Stropy w budynku nie wykazują praktycznie żadnych widocznych ugięć, brak oznak ich zużycia. Nie występują żadne widoczne spękania i rysy. Widoczna na najniższej kondygnacji konstrukcja żelbetowa szkieletu również nie wykazuje oznak przeciążenia konstrukcji w postaci zarysowań lub ugięć.

VI. WNIOSKI KOŃCOWE

Ze względu na to, że zakres prac w obrębie obu objętych opracowaniem skrzydeł budynku istniejącego jest ograniczony do wykonania kilku otworów w ścianach konstrukcyjnych, z których największy ma 1,60 m w świetle, oraz ze względu na dotychczasowy charakter jego użytkowania, brak przeciwwskazań do przeprowadzenia prac budowlanych będących przedmiotem poniższej dokumentacji.

Opracował:

mgr inż. Paweł Wyczałkowski

uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, bez ograniczeń

LBS/0161/PWBKb/21

IV. INFORMACJA BIOZ

1. DANE INWESTYCJI

INWESTYCJA:	PRZEBUDOWA POMIESZCZEŃ PRZYZIEMIA BUDYNKÓW B, B1 i C (ETAP II) W RAMACH ZADANIA INWESTYCYJNEGO PN.: „MODERNIZACJA, PRZEBUDOWA I DOPOSAŻENIE SZPITALNEGO ODDZIAŁU RATUNKOWEGO W SZPITALU UNIWERSYTECKIM IM. KAROLA MARCINKOWSKIEGO W ZIELONEJ GÓRZE SP. Z O.O.” FINANSOWANEGO W RAMACH UMOWY Z MINISTERSTWEM ZDROWIA NR DOI/FM/SMPL/1/MDSOR/2023/134/337 Z DNIA 26.11.2023 R. UL. ZYTY 26, 65-046 ZIELONA GÓRA, DZIAŁKA NR 61/12 OBRĘB 0017 JEDN. EWID. 086201_1
INWESTOR:	SZPITAL UNIWERSYTECKI IM. K. MARCINKOWSKIEGO W ZIELONEJ GÓRZE SP. Z O. O. UL. ZYTY 26, 65-046 ZIELONA GÓRA
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	Biuro usług projektowo-wykonawczych „ARCHPEAK” Paweł Wyczałkowski ul. Sulechowska 33/2, Zielona Góra 65-022

2. ZAKRES ROBÓT DLA ZAMIERZENIA INWESTYCYJNEGO

A. PRACE WYMAGAJĄCE POZWOLENIA NA BUDOWĘ:

a) BRANŻA BUDOWLANA

- przebudowa wewnątrz budynku dotycząca wykonania nowych otworów drzwiowych oraz przejść technologicznych przez ściany zewnętrzne oraz wewnętrzne konstrukcyjne oraz замуrowani w celu zmiany funkcji pomieszczeń lub jej usprawnienie

B. PRACE NIE WYMAGAJĄCE POZWOLENIA NA BUDOWĘ ANI ZGŁOSZENIA:

a) BRANŻA BUDOWLANA

- Zmiana wysokości nadproży poprzez wykucie starych i wmurowanie nowych
- Wykonanie nowych otworów drzwiowych w ścianach konstrukcyjnych i działowych
- Wykonanie nowych otworów technologicznych w ścianach konstrukcyjnych wewnętrznych i zewnętrznych
- Wyrównanie posadzek
- Skucie węgarków
- Kompleksowy remont wszystkich pomieszczeń budynku oraz korytarzy objętych inwestycją w zakresie
 - sufitów
 - posadzek
 - ścian
- Wymiana stolarki drzwiowej i okiennej
- Wymiana okna zewnętrznego

b) TECHNOLOGIA MEDYCZNA

- wykonanie nowej technologii pomieszczeń z uwzględnieniem funkcji

c) BRANŻA ELEKTRYCZNA

- wymiana i wykonanie nowej instalacji elektrycznej wraz z oświetleniem,
- przebudowa rozdzielni
- wymiana i wykonanie nowej instalacji instalacje elektryczne
- wymiana i wykonanie nowej instalacji instalacja sieci komputerowej
- wymiana i wykonanie nowej instalacji instalacja zasilania dedykowanego
- wymiana i wykonanie nowej instalacji instalacja przyzywowa i interkomowa
- wymiana i wykonanie nowej instalacji instalacja nagłośnienia
- wymiana i wykonanie nowej instalacji instalacja CCTV i kontroli dostępu
- wymiana i wykonanie nowej instalacji Instalacja SAP

d) BRANŻA SANITARNA

- Wymiana i wykonanie nowej instalacji zimnej i ciepłej wody do celów bytowych oraz technologicznych,
- Wymiana grzejników centralnego ogrzewania
- Wymiana i wykonanie nowej instalacji kanalizacyjnej sanitarnej,
- Rozbudowa, wymiana i wykonanie nowej instalacji wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej
- Montaż central wentylacyjnych na terenie inwestycji
- Wykonanie nowej instalacji klimatyzacji
- Wykonanie nowej instalacji wody lodowej wraz z montażem klimakonwektorów
- Wykonanie nowej instalacji gazów medycznych,
- Wykonanie instalacji zewnętrznych w zakresie: dla instalacji kanalizacyjnych do pierwszej studzienki rewizyjnej,

e) ARANŻACJA

- oznakowanie drzwi wewnętrznych i zewnętrznych pomieszczeń w obszarze Szpitalnego Oddziału Ratunkowego
- aranżacja wnętrza wraz z zabezpieczeniem ścian przed uszkodzeniem systemowymi materiałami ochronnymi /narożniki, wykładziny ściennie, taśmy zabezpieczające, odbojoporcze, odbojnice, arkusze zabezpieczające/
- wykonanie elementów architektonicznych umożliwiających dostęp osób z niepełnosprawnościami w tym niewidomych lub słabo widzących

- opis podziału prac na etapy umożliwiające nieprzerwaną pracę oddziałów.

3. ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI

Należy zwrócić szczególną uwagę na właściwe zabezpieczenie wejść do budynku, przyległych do budynku chodników, dojazdu i parkingu.

4. PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA WYSTĘPUJĄCE PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH

W trakcie budowy wykonywane będą roboty o podwyższonym poziomie ryzyka stwarzające zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

- a) związane z wykonywaniem robót na wysokości (pow. 5 m)
- b) związane z robotami rozbiórkowymi – możliwość upadku z wysokości, możliwość przewrócenia – zawalenia się fragmentów ścian oraz innych elementów, przed przystąpieniem do rozbiórki należy wydzielić strefy niebezpieczne, oraz dokonać zabezpieczenia dróg komunikacyjnych,
- c) związane z robotami murarskimi
- d) związane z właściwym zabezpieczeniem placu budowy
- e) związane z możliwością wystąpienia złych warunków atmosferycznych

Ad. a) roboty niosące ryzyko upadku z wysokości ponad 5 m to wszelkie roboty rozbiórkowe, dekarские, murowane, tynkarskie. W trakcie tych robót mogą wystąpić zagrożenia:

- upadek pracownika,
- upuszczenie narzędzia roboczego,
- upadek montowanego elementu lub materiału budowlanego.

Ad. b) z uwagi na prace rozbiórkowe należy:

- należy zapewnić stały dostęp pracowników do telefonu alarmowego, apteczki oraz środków i urządzeń gaśniczych,
- nie można zastawiać dróg ewakuacyjnych ani hydrantów przeciw-pożarowych,

Ad. d) w trakcie wykonywania robót istnieje możliwość zagrożenie zdrowia osób przebywających w budynku (zabezpieczenie okien). Ponadto na plac budowy mogą wejść osoby niepowołane.

Ad. e) przewidzieć zagrożenie związane z nagłym pogorszeniem się warunków atmosferycznych – wystąpienie opadów deszczu, śniegu, wyładowań atmosferycznych, wiatrów o prędkości powyżej 10 m/s zarówno w trakcie wykonywania robót jak i przewidzianych przerw w pracy.

5. ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH

związane z wykonywaniem robót na wysokości

- należy zastosować pasy lub szelki bezpieczeństwa z krótkimi linami umocowanymi do stałych elementów konstrukcyjnych lub lin asekuracyjnych albo prace wykonywać z pomostów otoczonych barierami o wysokości 1,1 m. Pomosty mogą być stałe, rozbieralne lub mechaniczne, ruchome.

związane z właściwym zabezpieczeniem placu budowy

- oznaczyć strefy niebezpieczne, zagrożone spadaniem przedmiotów, ustawiając bariery ochronne, osłony, taśmy ostrzegawcze w przepisowych odległościach od budynku oraz rozmieścić tablice ostrzegawcze. Wejścia do budynków oraz przejścia w strefie zagrożonej zabezpieczyć daszkami ochronnymi z materiału dostatecznie wytrzymałego na przebicie przez spadające przedmioty. Daszki winny być nachylone pod kątem 45° w kierunku źródła zagrożenia, wysokość daszków min. 2,40 m, szerokość, co najmniej o 1 m większe od szerokości przejścia. Przyjąć odpowiedni sposób zabezpieczenia balkonów i okien budynku. Zapewnić bezpieczną i sprawną komunikację umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii poprzez:
 - określenia miejsca i sposobu oznaczenia dróg komunikacyjnych i ewakuacyjnych
 - zgromadzenie na placu budowy podstawowego sprzętu p.poż.
 - posiadać apteczkę ze środkami pierwszej pomocy.

warunki atmosferyczne

- w przypadku pogorszenia się warunków atmosferycznych – wystąpienia opadów deszczu, śniegu, wyładowaniami atmosferycznymi, silnego wiatru powyżej 10 m/s – roboty budowlane należy przerwać.

6. UWAGI KOŃCOWE

Przechowywanie dokumentacji budowy oraz dokumentów niezbędnych do prawidłowej eksploatacji maszyn i urządzeń technicznych winno być w pomieszczeniu.

V. DECYZJA LUBUSKIEGO PAŃSTWOWEGO WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA SANITARNEGO W GORZOWIE WLKP. – DOT. ZGODY NA STOSOWANIE APARATU RTG BEZ KONIECZNOŚCI STOSOWANIA OSŁON STAŁYCH

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY
W GORZOWIE WLKP.

Znak pisma: HR.9026.78.2024

Decyzja Nr I/M/NS-HR-124/~~271~~²⁷¹/2024
z dnia 17 października 2024r.

Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego
w Gorzowie Wlkp.

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 10 w związku z art. 5 ust. 4, 5, 7 i 7a ustawy z dnia 29 listopada 2000r. – Prawo atomowe (tekst jednolity Dz. U. z 2024r., poz. 1277), w związku z art. 104 i art. 107 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024r., poz. 572) oraz w związku z art. 1 pkt 3, art. 12 ust. 1a pkt 2 i art. 37 ustawy z dnia 14 czerwca 1985r. - o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tekst jednolity Dz. U. z 2024r., poz. 416),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26 września 2024r., złożonego przez Szpital Uniwersytecki im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze Sp. z o.o., ul. Zyty 26, 65-046 Zielona Góra,

zezwała:

Szpitalowi Uniwersyteckiemu im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze Sp. z o.o., ul. Zyty 26, 65-046 Zielona Góra, na stosowanie aparatu rentgenowskiego do celów diagnostyki medycznej

- 1) typ aparatu rtg – aparat do zdjęć, jezdny
- 2) model aparatu rtg – uDR380i Pro
- 3) numer fabryczny aparatu rtg – 432110
- 4) rok produkcji aparatu – 2024
- 5) nazwa wytwórcy – Shanghai United Imaging Healthcare Co.

Aparat rentgenowski będzie stosowany na Szpitalnym Oddziale Ratunkowym oraz innych Oddziałach Szpitala Uniwersyteckiego w Zielonej Górze przy ul. Zyty 26.

Zezwolenie, zgodnie z art. 5 ust.7 ustawy Prawo atomowe, wydaje się na okres nieoznaczony.

Uzasadnienie

Szpital Uniwersytecki im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze Sp. z o.o., ul. Zyty 26, 65-046 Zielona Góra, wystąpił do Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. z wnioskiem z dnia 26 września 2024r., o wydanie zezwolenia na stosowanie ww. aparatu rentgenowskiego na Szpitalnym Oddziale Ratunkowym oraz innych Oddziałach Szpitala Uniwersyteckiego w Zielonej Górze przy ul. Zyty 26.

66-400 Gorzów Wlkp., ul. Kazimierza Jagiellończyka 8B
tel. 95 722 60 57
www.wsse.gorzow.pl
e-mail: wsse.gorzow@sanepid.gov.pl
ePUAP: /80axryi586/SkrytkaESP
NIP: 599-10-23-564

1/2

Zgodnie z art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 29 listopada 2000r. – Prawo atomowe (tekst jednolity Dz.U. z 2024r., poz. 1277), wydanie zezwolenia następuje po ocenie i stwierdzeniu, że spełnione zostały wymagane prawem warunki wykonywania działalności związanej z narażeniem. W tym celu dokonano analizy dokumentów określonych w art. 6 pkt. 2 ustawy Prawo atomowe tj. zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 sierpnia 2021r. w sprawie dokumentów wymaganych przy składaniu wniosku o wydanie zezwolenia na wykonywanie działalności związanej z narażeniem na działanie promieniowania jonizującego albo przy zgłoszeniu wykonywania tej działalności (Dz.U. z 2021r., poz. 1667).

Ponadto kontrola przeprowadzona w dniu 11 października 2024r. przez upoważnionych pracowników Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. (protokół kontroli sanitarnej Nr HR.113/2024 z dnia 11 października 2024r.) również potwierdziła spełnienie wymagań określonych w obowiązujących przepisach prawnych.

W przypadkach określonych w art. 5 ust. 11 ustawy Prawo atomowe, zezwolenie może zostać cofnięte.

Wobec powyższego Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. postanowił jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Sanitarnego w Warszawie w terminie 14 dni od doręczenia decyzji, za pośrednictwem Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, tj. nie może być zaskarżona do sądu administracyjnego oraz podlega wykonaniu.

Otrzymują:

Szpital Uniwersytecki im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze Sp. z o.o.
ul. Zyty 26, 65-046 Zielona Góra

Do wiadomości:

1. Główny Inspektor Sanitarny (poczta elektroniczna)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze (poczta elektroniczna)

aa – HR (M.N./M.N.)

66-400 Gorzów Wlkp., ul. Kazimierza Jagiellończyka 8B

tel. 95 722 60 57

www.wsse.gorzow.pl

e-mail: wsse.gorzow@sanepid.gov.pl

ePUAP: /80axryi586/SkrytkaESP

NIP: 599-10-23-564



Z upoważnienia
Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.
mgr inż. Jolanta Musiała
Zastępca Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.

VI. POSTANOWIENIE WOJEWÓDZKIEGO KOMENDANTA STRAŻY POŻARNEJ W GORZOWIE WLKP

POSTANOWIENIE NR 44/2022

LUBUSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W GORZOWIE WLKP.
z dnia 19 kwietnia 2022 roku

Na podstawie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 869 z późn. zm.) oraz art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2019, poz. 1065), § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. nr 109 poz. 719 z późn. zm.) oraz § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. nr 124, poz. 1030) po rozpatrzeniu wniosku Pana Marka Działoszyńskiego w sprawie uzgodnienia rozwiązań mających na celu zapewnienie wymaganego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w sposób inny niż określono to w przepisach przeciwpożarowych stosownie do wskazań zawartych w Ekspertyzie Technicznej (ET) rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych i ds. budowlanych Pana Bogusława Pabierowskiego dla Szpitala Uniwersyteckiego imienia Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze Sp. z o.o. przy ul. Zyty 26 postanawia się, co następuje:

§1. Wyrazić zgodę na spełnienie wymagań ochrony przeciwpożarowej w sposób inny niż wskazany w przepisach szczególnych w stosunku do następujących niezgodności:

1. Braku zamknięcia części ewakuacyjnych klatek schodowych w budynku „B-B1” i „C-C1” drzwiami przeciwpożarowymi z cechą dymoszczelności (szczegółowa inwentaryzacja w tym zakresie przedstawiona jest na dokumentacji graficznej).
2. Braku zachowania wymaganej klasy reakcji na działanie ognia okładzin sufitowych w pomieszczeniu kaplicy.
3. Braku zachowania wymaganej klasy reakcji na działanie ognia wykładziny podłogowej (między ławkami).
4. Zachowania parametrów użytkowych drzwi stanowiących wyjścia z budynku „B-B1”, a w szczególności:
 - zaniżonej szerokości drzwi dwuskrzydłowych z klatki K1 do wymiaru 1,10 m z jednoczesnym zawężeniem nieblokowanego skrzydła do wymiaru 0,8 m;
 - zaniżonej szerokości nieblokowanego skrzydła drzwi z poziomu piwnic do wymiaru ze skrzydłem 0,69 m z kierunkiem otwierane do wnętrza budynku;
 - zaniżonej szerokości nieblokowanego skrzydła drzwi z klatki K2 do wymiaru 0,8 m;
5. Zachowania parametrów użytkowych drzwi stanowiących wyjścia z budynku „C-C1”, a w szczególności:
 - zaniżonej szerokości drzwi jednoskrzydłowych z klatki K1 do wymiaru 0,9 m;

- zaniżonej szerokości nieblokowanego skrzydła drzwi z klatki K3 do wymiaru 0,9 m otwierane do wnętrza budynku;
 - symetryczne drzwi dwuskrzydłowe z klatki K5 o szerokości 1,4 m ze skrzydłem 0,7 m z poziomu piwnic.
6. Braku zachowania wymaganej klasy odporności ogniowej obudowy wiatrołapu holu na odcinkach w poziomie piwnic (przy pomieszczeniu „informacja”) w części „B-B1” (ściana wypełniona szkłem zwykłym).
 7. Braku zachowania wymaganej klasy odporności ogniowej obudowy pomieszczeń pielęgniarek dyżurnych na odcinkach w poziomie parteru, piętra I oraz piętra II w części „B-B1” (niezamknięte drzwiami i oddzielone przegrodą ze szkła zwykłego).
 8. Braku zachowania wymaganej klasy odporności ogniowej okien wypełnionych szkłem zwykłym (na odcinkach) w ścianie wewnętrznej korytarza w poziomie piwnic (łąiąącego klatki schodowe K4 i K6) w części „C-C1”.
 9. Braku zachowania wymaganej klasy odporności ogniowej obudowy ściany od pomieszczenia sali chorych (przy klatce schodowej K2) oraz ściany od pomieszczenia laboratorium w poziomie II piętra w części „C-C1”.
 10. Naruszenia parametrów użytkowych ewakuacyjnej klatki schodowej K1 w części „B-B1” odpowiednio:
 - zaniżona szerokość biegu do wymiaru 1,23 m;
 - zaniżona szerokość spocznika do wymiaru 1,36 m.
 11. Naruszenia parametrów użytkowych ewakuacyjnej klatki schodowej K2 w części „B-B1” odpowiednio:
 - zaniżona szerokość biegu do wymiaru 1,00 m;
 - zaniżona szerokość spocznika do wymiaru 1,36 m;
 - zawyżona wysokość stopnia do wymiaru $0,18\text{ m} \div 0,2\text{ m}$;
 - braku zachowania proporcji wysokości i szerokości części stopni schodów ewakuacyjnej klatki schodowej w wymaganym przedziale $0.60 \div 0.65$.
 12. Naruszenia parametrów użytkowych ewakuacyjnej klatki schodowej K3 w części „B-B1” odpowiednio:
 - zaniżona szerokość biegu do wymiaru 1,10 m;
 - zaniżona szerokość spocznika do wymiaru 1,05 m;
 - zawyżona wysokość stopnia do wymiaru $0,17\text{ m} \div 0,19\text{ m}$;
 - braku zachowania proporcji wysokości i szerokości części stopni schodów ewakuacyjnej klatki schodowej w wymaganym przedziale $0.60 \div 0.65$.
 13. Naruszenia parametrów użytkowych ewakuacyjnej klatki schodowej K4 w części „B-B1” odpowiednio:
 - zaniżona szerokość biegu do wymiaru 1,20 m;
 - zaniżona szerokość spocznika do wymiaru 1,41 m;
 - zawyżona wysokość stopnia do wymiaru 0,16 m.
 14. Naruszenia parametrów użytkowych ewakuacyjnej klatki schodowej K1 w części „C-C1” odpowiednio:
 - zaniżona szerokość biegu do wymiaru 0,87 m;
 - zaniżona szerokość spocznika do wymiaru 0,92 m;
 - zawyżona wysokość stopnia do wymiaru 0,185 m.

15. Naruszenia parametrów użytkowych ewakuacyjnej klatki schodowej K2 w części „C-C1” odpowiednio:
 - zaniżona szerokość biegu do wymiaru 1,16 m;
 - zaniżona szerokość spocznika do wymiaru 1,24 m;
 - zawyżona wysokość stopnia do wymiaru $0,16\text{ m} \div 0,18\text{ m}$;
 - braku zachowania proporcji wysokości i szerokości części stopni schodów ewakuacyjnej klatki schodowej w wymaganym przedziale $0.60 \div 0.65$.
16. Naruszenia parametrów użytkowych ewakuacyjnej klatki schodowej K3 w części „C-C1” odpowiednio:
 - zaniżona szerokość biegu do wymiaru 1,06 m;
 - zawyżona wysokość stopnia do wymiaru 0,16 m.
17. Naruszenia parametrów użytkowych ewakuacyjnej klatki schodowej K4 w części „C-C1” odpowiednio:
 - zaniżona szerokość biegu do wymiaru 1,24 m;
 - zaniżona szerokość spocznika do wymiaru 1,02 m.
18. Naruszenia parametrów użytkowych ewakuacyjnej klatki schodowej K5 w części „C-C1” odpowiednio:
 - zaniżona szerokość biegu do wymiaru 1,20 m;
 - zaniżona szerokość spocznika do wymiaru 1,00 m;
 - zawyżona wysokość stopnia do wymiaru 0,16 m.
19. Naruszenia parametrów użytkowych ewakuacyjnej klatki schodowej K6 w części „C-C1” odpowiednio:
 - zaniżona szerokość biegu do wymiaru 1,19 m;
 - zaniżona szerokość spocznika do wymiaru 1,24 m;
 - zaniżona wysokość stopnia do wymiaru 0,14 m;
 - braku zachowania proporcji wysokości i szerokości części stopni schodów ewakuacyjnej klatki schodowej w wymaganym przedziale $0.60 \div 0.65$.
20. Przekroczonej długości dojść ewakuacyjnych mierzonych dla jednego kierunku dojścia (szczegółowa inwentaryzacji w tym zakresie przedstawiona jest na dokumentacji graficznej). Deklarowane długości tych dojść nie będą przekraczać 20 m.
21. Zaniżonej szerokości użytkowej drzwi wyjściowych z pomieszczeń w części „B-B1”:
 - do wymiaru 0,79 m w przypadku wejść do toalet na parterze, I piętrze;
 - do wymiaru 0,8 m w przypadku pomieszczeń lekarzy (parter), sal chorych (część B1), pomieszczeń intensywnej terapii i anestezjologii (parter) oraz
 - do wymiaru 0,83 m w przypadku wyjść z klatki schodowej K1 w poziomie piętra I.
22. Zaniżonej szerokości użytkowej drzwi wyjściowych z pomieszczeń w części „C-C1”:
 - do wymiaru $0,7\text{ m} \div 0,8\text{ m}$ w przypadku pomieszczeń apteki i tomografu (piwnica) oraz pomieszczeń toalet w poziomie piwnic (obok klatki K3).
23. Braku zastosowania w budynku „B-B1” odcinków ścian w klasie odporności ogniowej REI60. Dotyczy wypełnienia szkłem zwykłym otworów w pasie 4 m pomiędzy zewnętrzną obudową ewakuacyjnych klatek schodowych K1÷K4 i otworami w ścianie budynku usytuowanej do tej obudowy pod kątem 90° parteru i piętra.
24. Braku wymaganej klasy reakcji na ogień dla przekrycia dachu w części „B1” i „C1” wobec wymaganej klasy Broof(t1).

25. Braku obwodowego zasilania przewodów instalacji wodociągowej przeciwpożarowej zapewniającej doprowadzenie min. z dwóch stron dla hydrantów wewnętrznych zlokalizowanych na ponad trzech pionów.
26. Braku zachowania wymaganej klasy odporności ogniowej dla przegród oddzielających pomieszczenia na poddaszu części „B” od palnej konstrukcji dachu (zagospodarowanie części poddasza na pomieszczenia funkcji ZLIII).
27. Przekroczenia dopuszczalnej powierzchni strefy pożarowej w budynku „B-B1” i „C-C1” do wielkości 21500m².
28. Zaniżonej szerokości stopni zewnętrznych biegów klatki schodowej Sz1 do wymiaru 0,31 m.
29. Naruszenia parametrów użytkowych zewnętrznych biegów klatek schodowych Sz2 prowadząca do wejścia klatki schodowej K2 (część „B-B1”) odpowiednio:
 - zaniżona szerokość biegu do wymiaru 1,20 m;
 - zaniżona szerokość stopni do wymiaru 0,19 m;
30. Zaniżona szerokość stopni zewnętrznego biegu Sz3, prowadzącego do wejścia klatki schodowej K3 (część „C-C1”), do wymiaru 0,32 m.
31. Braku zachowania klasy odporności ogniowej drzwi prowadzących z części użytkowej poddasza „B” do części nieużytkowej poddasza. Deklarowana klasa odporności ogniowej drzwi wynosi EI30.
32. Braku zachowania klasy odporności ogniowej i klasy reakcji na działanie ognia przez wiatę stanowiącą dojście do klatki schodowej K3 (obudowa dojścia) w części „B-B1” i klatki schodowej K1 w części „C1”.
33. Braku zapewnienia drugiego wyjścia ewakuacyjnego z kaplicy zlokalizowanej na I piętrze budynku „B-B1” (kaplica posiada jedno wyjście poprzez symetryczne drzwi dwuskrzydłowe o szerokości 0,76 m każde prowadzące bezpośrednio na drogę ewakuacyjną).
34. Braku wyposażenia klatek schodowych w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub w samoczynne urządzenia oddymiające uruchamiane za pomocą systemu wykrywania dymu.
35. Braku wyposażenia budynków „B-B1”, „C-C1” w dźwiękowy system ostrzegawczy.
36. Braku zapewnienia ewakuacji ludzi do innej strefy pożarowej na tej samej kondygnacji.
37. Braku zachowania wymaganych parametrów drogi pożarowej w zakresie jest usytuowania od ściany chronionego budynku.

2. Warunkiem wyrażenia zgody jest zastosowanie rozwiązań zastępczych wskazanych w Ekspertyzie Technicznej polegających na:

1. Umieszczeniu na każdej kondygnacji w części „B”-„B1”, „C”-„C1” podcentral zintegrowanych z główną Centralą Sygnalizacji Pożarowej, na których widoczne będą informacje (wizualne i świetlne) o sytuacji na sąsiednich oddziałach.
2. Przekierowaniu alarmu II stopnia, tj. po 3 minutach do osób odpowiedzialnych za stan bezpieczeństwa pożarowego budynku szpitala.
3. Zapewnieniu możliwości przekazywania powiadomień o sytuacji pożarowej poprzez bramkę SMS do personelu lekarskiego.
4. Włączeniu do systemu sygnalizacji pożarowej możliwości zjazdu wind na poziom parteru i pozostawieniu ich w pozycji otwartej.

5. Przeprowadzeniu okresowych szkoleń pracowników zobowiązanych do obsługi centrali i podcentrali instalacji sygnalizacji pożarowej w cyklu rocznym.
6. Opracowaniu procedury służącej do natychmiastowego powiadomienia sąsiednich oddziałów wykorzystując punkt informacyjny (dyżur całodobowy zlokalizowany w przyziemiu budynku B) na wypadek powstania pożaru.
7. Wykonaniu bezpośredniego wyjścia na zewnątrz budynku z klatki schodowej K4 w części „B1” (tj. wstawienie drzwi o szerokości 1,2 m (skrzydło 0,9 m) otwieranych w kierunku wyjścia), bez uwzględnienia wymogu zawartego w §249 ust. 6 WT.
8. Wykonaniu pośredniego dojścia w poziomie piwnic łączącego wyjście z klatki K2 w części „C-C1” do sąsiedniej strefy pożarowej zgodnie w świetle §256 ust. 5.
9. Zapewnieniu oddzielnych stref pożarowych dla pomieszczeń: węzła cieplnego i wentylatorowni.
10. Wyposażeniu dróg ewakuacyjnych i miejsc na zewnątrz nad wyjściami ewakuacyjnymi w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o minimalnym natężeniu nie niższym niż 5 lx.
11. Zwiększeniu o 50 % normatyw wyposażenia obiektu w gaśnice.
12. Przeprowadzaniu co najmniej raz w roku zapoznania personelu szpitala z procedurami zawartymi w „Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego” opracowanych oddzielnie dla każdej części obiektu.
13. Zastosowaniu nienormatywnego systemu oddymiania klatek schodowych w części dobudowanej tej. W części „B1” i „C1” (klapy i okna oddymiające) wraz z ich napowietrzaniem

§3. Uznać za bezzasadne żądania dotyczące:

1. Braku zamknięcia wind w poziomie piwnic drzwiami o klasie odporności ogniowej EI30.

§4. Warunkiem dodatkowym wyrażenia zgody, nie wynikającym z treści ET, na zastosowanie rozwiązań zastępczych dla naruszeń przepisów szczególnych jest wprowadzenie zabezpieczeń pomiędzy budynkami „B” i „C” w postaci:

1. Zabezpieczenia przejść instalacyjnych przechodzących przez ścianę oddzielenia przeciwpożarowego przepustami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 120.
2. Wyposażenia kanałów wentylacyjnych przechodzących przez ścianę oddzielenia przeciwpożarowego (w miejscu ich przejścia) w klapy przeciwpożarowe o klasie odporności ogniowej EI 120.
3. Zamknięcia drzwi w ścianie oddzielenia przeciwpożarowego na całej jej wysokości drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60 C.

§5. Warunkiem dodatkowym wyrażenia zgody, nie wynikającym z treści ET, na zastosowanie rozwiązań zastępczych dla naruszeń przepisów szczególnych jest wykonanie drogi pożarowej zgodnie z przedstawioną koncepcją zawartą w piśmie z dnia 29 marca 2022 r. znak NW.2919.10.2022 będącą odpowiedzią na pismo znak WZ.52840.17.2022.Sp z dnia 15 marca 2022 r. lub wprowadzenie rozwiązania równorzędnego z uzgodnieniu z Komendantem Miejskim PSP w Zielonej Górze.

§6. Pozostałe rozwiązania zastosowane w obiekcie muszą spełniać wymogi określone w przepisach szczególnych i Polskich Normach.

§7. W zgodzie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej

budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., nr 109, poz. 719 z późn. zm.) dla urządzeń przeciwpożarowych wykonać odrębnie projekty wykonawcze oraz uzgodnić je z rzeczoznawcą d.s. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisem art. 5 ust. 1 pkt. 1 lit „b” ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2021 poz. 2351 z późn. zm.) obiekt budowlany należy projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając spełnienie wymagań podstawowych dotyczących bezpieczeństwa pożarowego. Pojęcie „bezpieczeństwo pożarowe” rozumiane jest jako stan eliminujący zagrożenie dla życia i zdrowia ludzkiego, uzyskiwany przez funkcjonowanie systemu norm prawnych i technicznych środków zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz zapewnienie odpowiednich warunków ewakuacji.

Przedmiotem niniejszego postępowania jest dostosowanie budynku szpitala do odpowiedniego stanu ochrony przeciwpożarowej. Szpital zlokalizowany jest w Zielonej Górze przy ul. Zyty 26. Budynek składa się z kilku części połączonych ze sobą funkcjonalnie ciągami komunikacyjnymi stanowiącymi jedną strefę pożarową (ZLII). Budynek posiada cztery kondygnacje nadziemne, w tym poddasze użytkowe (ZLIII), o wysokości 15-16 m (SW) oraz jedną kondygnację podziemną, która również przeznaczona jest na pobyt ludzi i kwalifikuje się jako ZL II.

Mając na uwadze uwarunkowania konstrukcyjne i funkcjonalne, które uniemożliwiają pełne dostosowanie budynku do obowiązujących norm, działając w zgodzie z trybem przywołanym w podstawie prawnej, inwestor wystąpił z wnioskiem do Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp., o zaakceptowanie rozwiązań zastępczych mających na celu nie pogorszenie poziomu bezpieczeństwa w obiekcie. Zakres niezgodności, które nie zostaną doprowadzone do stanu zgodnego z prawem został wskazany szczegółowo w § 1 tego postanowienia. W ramach rozwiązań rekompensujących te niezgodności, przewidziano wykonanie przedsięwzięć o charakterze techniczno-organizacyjnym, które zostały wskazane w § 2 i 3 postanowienia.

Niezależnie od powyższego, inwestor wskazał na szereg prac wykonanych/planowanych w ramach dostosowania obiektu do stanu zgodnego z przepisami prawa, w tym między innymi:

1. Wyposażenie budynków w system sygnalizacji pożaru w ochronie całkowitej z monitoringiem do jednostki organizacyjnej PSP.
2. Wyposażenie obiektu w hydranty 25 z wężami półsztywnymi pokrywającymi zasięgiem całą strefę pożarową.
3. Wyposażenie budynku w przeciwpożarowy wyłącznik prądu.
4. Zamknięcie ewakuacyjnych klatek schodowych drzwiami dymoszczelnymi z zastrzeżeniem §1.1 tego postanowienia.
5. Wyposażeniu ewakuacyjnych klatek schodowych w urządzenia do usuwania dymu z zastrzeżeniem §1.34 tego postanowienia.
6. Opracowanie dla obiektu scenariusza pożarowego.
7. Zapewnienie wymaganej ilości wody do zewnętrznego gaszenia pożaru.
8. Wyposażenie obiektu w znaki ewakuacyjne i bezpieczeństwa.

Stosownie do postanowień §15 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., nr 109, poz. 719 z późn. zm.), z każdego miejsca przeznaczonego na pobyt ludzi w obiekcie powinny być zapewnione odpowiednie warunki ewakuacji, które umożliwią szybkie i bezpieczne opuszczenie strefy zagrożonej lub objętej pożarem. Ewakuacja osób z zagrożonych miejsc stanowi priorytetowe zadanie w prowadzonych działaniach ratowniczo-gaśniczych i realizowana jest w pierwszej kolejności. Z tego względu niezmiernie istotne jest właściwe (zgodne z warunkami technicznymi) przygotowanie budynku oraz jego otoczenia do eksploatacji.

Rozpoznając sprawę uznano zakres koncepcji zabezpieczenia przeciwpożarowego za niewystarczający i korzystając z przysługujących organowi uprawnień zdecydowano o wprowadzeniu dodatkowych rozwiązań wskazanych szczegółowo w §3 tego postanowienia. Analiza możliwych scenariuszy pożarowych doprowadziła organ do przekonania, że w przypadku pożaru czynnikiem mogącym decydować o bezpieczeństwie użytkowników będzie ich przemieszczenie do obszarów zabezpieczonych przed swobodnym rozprzestrzenianiem się produktów spalania. W analizowanym budynku granicę takich obszarów spełniać może ściana rozdzielająca budynek „B” i „C” o jakiej mowa w zastrzeżeniu §4 tego postanowienia. Wprowadzając takie rozwiązanie wzięto pod uwagę charakter obiektu, w tym dużą liczbę osób wymagających pomocy przy ewakuacji osób trzecich, a także wielkość strefy. Zaznaczyć w tym miejscu trzeba, że rozwiązanie takie inwestor zawarł składając do tut. organu pierwotną wersję ET z dnia 13 grudnia 2021 r. Rozwiązanie takie znacząco nie powiększy zamierzenia inwestycyjnego dotyczącego ochrony przeciwpożarowej.

W ramach prowadzonego postępowania w dniu 1 lutego 2022 r. pismem znak WZ.5595.176.2021.MP wystąpiono do Komendanta Miejskiego PSP w Zielonej Górze z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie drogi pożarowej dla zespołu obiektów szpitalnych Szpitala Uniwersyteckiego w Zielonej Górze przy ul. Zyty 26. Funkcjonariusze Komendy Miejskiej PSP w Zielonej Górze po analizie zaproponowanego przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń ppoż. w ET sposobu doprowadzenia drogi pożarowej do przedmiotowych budynków oraz po przeprowadzeniu w dniu 9 lutego 2022 r. rozpoznania operacyjnego pojazdami gaśniczymi, rozwiązania te zaopiniowano negatywnie wskazując przy tym swoje spostrzeżenia i uwagi.

W dniu 13 grudnia 2021 r. do tut. Komendy wpłynęło pismo znak NX.2910.1.2021 z dnia 7 grudnia 2021 r. dot. rozwiązań zamiennych dla poprawy bezpieczeństwa pożarowego dla Szpitala Uniwersyteckiego im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze Sp. z o.o. ul. Zyty 26. Była to pierwotna koncepcja zawarta w ekspertyzie technicznej. W ramach prowadzonego postępowania w dniu 26 stycznia 2022 roku do inwestora zostało przesłane pismo z wezwaniem do złożenia wyjaśnień odnośnie przedmiotowego opracowania. Ponadto w dniu 31 stycznia 2022 r. przeprowadzono wizję lokalną, z której spisano notatkę. Po przedłożonym piśmie oraz przeprowadzonej lustracji inwestor zdecydował się na wprowadzenie istotnych zmian w zapisach opracowanej dokumentacji, autor ET złożył dodatkowe wyjaśnienia oraz nową ekspertyzę techniczną (pismem z dnia 14 lutego 2022 r.), które zostały uwzględnione w treści niniejszego postanowienia. Do przedłożonej ekspertyzy technicznej ponownie pismem z dnia 15 marca 2022 r. znak WZ.52840.17.2022.SP wystosowano wezwanie do złożenia wyjaśnień/uzupełnienia zapisów, które otrzymano w dniu 31 marca 2022 r. pismem NW.2919.10.2022 z dnia 29 marca 2022 r.

Dokonując oceny warunków ochrony przeciwpożarowej w oparciu o całość materiału dowodowego organ uznał, że przedłożona koncepcja zabezpieczenia przeciwpożarowego zapewni wymagany poziom bezpieczeństwa i możliwości ewakuacji dla osób znajdujących się w obiekcie.

W toku rozpatrywania sprawy zważono również na fakt bezzasadnego wnoszenia o odstępstwo w zakresie braku zamknięcia wind w poziomie piwnic drzwiami o klasie odporności ogniowej EI30. Wynika to ze stanowiska jakie zajął Departament Rynku Budowlanego i Techniki Ministerstwa Infrastruktury, w którym stwierdzono, że wymóg wydzielenia piwnic od pozostałych części budynku dotyczy kondygnacji podziemnej lub najniższej nadziemnej, przeznaczonej na pomieszczenia magazynowe lub techniczne niepowiązane funkcjonalnie z częścią budynku zaliczoną do ZL. W świetle powyższego stanowiska kondygnacje podziemne budynku handlowo-usługowego klasyfikowane do ZL, mogą nie być wydzielone, w wymieniony powyżej sposób od pozostałej części budynku o podobnym przeznaczeniu, przy uwzględnieniu wszystkich wymagań dotyczących dopuszczalnych wielkości stref pożarowych, jak również spełnienia wymagań § 212 ust. 5 w odniesieniu do określenia wymaganej klasy odporności pożarowej budynku.

W związku z powyższym postanowić należało jak w sentencji.

Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, za pośrednictwem Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp., w terminie 7 dni od dnia doręczenia.



Z up. Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej
st. bryg. mgr inż. Janusz Drozda
Z-ca Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego

Otrzymują:

1. Szpital Uniwersytecki im. Karola Marcinkowskiego
w Zielonej Górze Sp. z o.o.
ul. Zyty 26
65-046 Zielona Góra
2. a/a Wydział Kontrolno-Rozpoznawczy KW PSP
3. Komendant Miejski PSP w Zielonej Górze

VII. ZGODA NA USUNIĘCIE DRZEWA

PREZYDENT MIASTA
ZIELONA GÓRA

Zielona Góra 26 listopada 2024 r.

DR-OS.6131.1.177.2024.WW

KW. 54 925.2024

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust.1, art. 83a ust.1, art. 83c ust 1, 3 i 4, art. 83d ust. 1, 2, 4 i 5, art. 84, art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 tj.), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w *sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów* (Dz. U. 2017 poz. 1330), art. 96 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 tj.) i art. 104 oraz art. 130 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 tj.) – po rozpatrzeniu wniosku Pana Pawła Wyczałkowskiego – Biuro usług projektowo-wykonawczych ARCHPEAK z siedzibą w Zielonej Górze przy ul. Sulechowskiej 33/2, działającego w imieniu i na rzecz Szpitala Uniwersyteckiego im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze przy ul. Żyty 26

orzeka m

1. udzielić zezwolenia na rzecz Szpitala Uniwersyteckiego im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze przy ul. Żyty 26, na usunięcie niżej wskazanego drzewa rosnącego na terenie działki nr 61/12 (obręb 0017) przy ul. Żyty 26 w Zielonej Górze, będącej własnością województwa lubuskiego Zielona Góra w gospodarowaniu wojewódzkim zasobem nieruchomości przez Zarząd Województwa Lubuskiego Zielona Góra;

Lp.	Nr oznaczenia drzewa z wniosku	Gatunek drzewa	Nr działki	Obwody pni zmierzone na wysokości 130 cm [cm]	UWAGI
1	2	3	4	5	6
1.	1	morwa	61/12	96,98	dwupniowa

2. ustalić termin usunięcia drzewa wskazanego w pkt. 1: do końca grudnia 2025r.;

3. naliczyć opłatę za usunięcie wyżej wskazanego drzewa w wysokości: 10220,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy dwieście dwadzieścia złotych 00/100)

Lp.	Gatunek drzewa	Obwody pni zmierzone na wysokości 130 cm [cm]	Obwód pnia zgodny z art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	Stawka za 1 cm obwodu pnia zmierzony na wysokości 130 cm [zł]	Kwota (obwód pnia x stawka za 1 cm) [zł]
1	2	3	4	5	6
1.	morwa	96,98	146	70	10220,00
		RAZEM			10220,00

4. uzależnić zezwolenie na wycinkę drzewa wymienionego w pkt. 1 od posadzenia w zamian na terenie działki nr 61/12 (obręb 0017) przy ul. Zyty 26 w Zielonej Górze, **2 sztuk** drzew do wyboru: z rodzaju: lipa, platan, dąb, jesion, grab, wiąz, brzoza lub klon o obwodach pni mierzonych na wysokości 100 cm wynoszących minimum 16-20 cm bądź judaszowiec lub grujecznik w dowolnej odmianie o obwodach pni mierzonych na wysokości 100 cm wynoszących minimum 12 – 14 cm;

5. ustalić termin przeprowadzenia nowych nasadzeń – **najpóźniej do 30 kwietnia 2026 r.;**

6. określić specyfikację nasadzeń wskazanych w pkt. 4:

- a) nasadzenia mają być pierwszego wyboru z dobrze wykształconymi koronami oraz odpowiednio rozwiniętymi bryłami korzeniowymi,
- b) bryły korzeniowe zabezpieczone przed wysychaniem hydrożelem lub rurami umożliwiającymi nawadnianie,
- c) drzewa odpowiednio ustabilizowane przynajmniej trzema palikami,
- d) pień od dołu należy zabezpieczyć siatką,
- e) doły pod drzewa powinny mieć wielkość – min. 100 x 100 cm, natomiast miska przy drzewie zawsze powinna być obniżona w stosunku do poziomu gruntu na otaczającym terenie (10 cm). Nie dopuszcza się usypywania ziemi dookoła pnia tak, że będzie tworzyć ona „górkę”

7. odroczyć termin uiszczenia naliczonej w pkt. 3 opłaty na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w pkt. 5 niniejszej decyzji;

8. jeżeli posadzone drzewa zachowają żywotność po upływie 3 lat od dnia posadzenia lub nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzew wymienionych w pkt. 1 podlega umorzeniu;

9. jeżeli posadzone w zamian drzewa, albo część z nich, nie zachowują żywotności po upływie 3 lat od dnia posadzenia, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zachowały żywotności;

10. w przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych lub części z nich, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zostały wykonane zgodnie z zezwoleniem;

11. nie wykonanie zobowiązania w ustalonym w pkt. 5 terminie, równoznaczne jest z koniecznością natychmiastowego uiszczenia naliczonej w pkt. 3 opłaty za wycinkę drzewa;

12. zobowiązać Szpital Uniwersytecki im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze przy ul. Zyty 26, do powiadomienia Biura Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Zielona Góra w terminie 30 dni od daty posadzenia drzew o dokonaniu nowych nasadzeń. Do informacji należy dołączyć mapkę określającą lokalizację i wskazać gatunki posadzonych drzew określonych w pkt. 4 niniejszej decyzji;

13. jeżeli przyczyną usunięcia drzewa jest realizacja inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia na budowę, zezwolenie na usunięcie drzewa kolidującego z tym zamierzeniem może być wykonane pod warunkiem uzyskania tego pozwolenia.

Uzasadnienie

Pan Paweł Wyczalkowski – Biuro usług projektowo-wykonawczych ARCHPEAK z siedzibą w Zielonej Górze przy ul. Sulechowskiej 33/2, działający w imieniu i na rzecz Szpitala Uniwersyteckiego im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze przy ul. Zyty 26, zwrócił się z wnioskiem o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa z terenu działki nr 61/12 (obręb 0017) przy ul. Zyty 26 w Zielonej Górze, ponieważ drzewo koliduje z projektowaną instalacją wentylacji ponadto drzewo jest pochylone i stanowi zagrożenie dla ludzi i mienia.

Strona 2 decyzji DR-OS.6131.1.177.2024.WW

Zgodnie z art. 83 ust. 1 i art. 83a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić, po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta na wniosek posiadacza nieruchomości, a jeżeli posiadacz nie jest właścicielem – do wniosku dołącza się zgodę jej właściciela.

Wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia wniosku. Wniosek został uzupełniony.

Do wniosku dołączono oświadczenie o posiadanym tytule prawnym władania nieruchomością, wykaz wnioskowanego do usunięcia drzewa, mapę z zaznaczoną lokalizacją wnioskowanego do usunięcia drzewa, uzgodnienie projektu zagospodarowania terenu, pełnomocnictwo wraz z opłatą.

W związku z powyższym w dniu 19 listopada 2024 r. przeprowadzono oględziny, w trakcie których zweryfikowano gatunek i obwody pni drzewa wnioskowanego do wycinki. Podczas prowadzonych oględzin, okazało się, że obwody pni oraz usytuowanie drzewa na mapie nie zgadza się ze stanem faktycznym w terenie.

Wskazane do usunięcia drzewo to dwupniowa morwa biała o obwodach pni: 96 cm i 98 cm, która rośnie na terenie działki nr 61/12 (ob. 0017) przy ul. Zyty 26 w Zielonej Górze, która koliduje z planowanymi pracami dot. Inwestycji „Przebudowa pomieszczeń przyziemia budynków B, B1 i C (etap II) w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja, przebudowa i doposażenie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Uniwersyteckiego im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze.

Drzewo jest w bardzo dobrym stanie zdrowotnym. Na wysokości ok 1m drzewo rozwidła się w dwa główne pnie tworząc regularną koronę. Drzewo odchyła się od pionu ponieważ rośnie bardzo blisko ściany budynku szpitala.

Podczas oględzin okazało się, że drzewo rośnie w obszarze zaprojektowanej inwestycji. Usunięcie drzewa związane jest z przystąpieniem do realizacji inwestycji.

W nawiązaniu do powyższego, organ zezwolił na usunięcie przedmiotowego drzewa. Jednakże zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody posiadacz nieruchomości ponosi opłaty za usunięcie drzewa.

Za usunięcie dwupniowej morwy wymienionej w pkt. 1 niniejszej decyzji organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa, zobowiązany jest naliczyć opłatę w wysokości 10220,00 zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów.

W trakcie postępowania, strona wniosła o odroczenie naliczonej opłaty za usunięcie drzewa w związku z realizacją inwestycji, w zamian za wykonanie nasadzeń zastępczych na terenie działki nr 61/12 (obręb 0017) przy ul. Zyty 26 w Zielonej Górze, tut. organ przychylił się do prośby wnioskodawcy.

Zgodnie z pkt. 4 decyzji uzależniono zezwolenie na wycinkę drzewa wymienionego w pkt. 1 od posadzenia w zamian na terenie działki nr 61/12 (obręb 0017) przy ul. Zyty 26 w Zielonej Górze, będącej własnością województwa lubuskiego Zielona Góra w gospodarowaniu wojewódzkim zasobem nieruchomości przez Zarząd Województwa Lubuskiego Zielona Góra;

Termin wykonania nasadzeń ustalono **najpóźniej do 30 kwietnia 2026 r.**

O wykonaniu zobowiązania określonego w pkt. 4 niniejszej decyzji należy **w terminie 30 dni od daty posadzenia** złożyć pisemną informację do Departamentu Rozwoju Miasta – Biuro Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Zielona Góra oraz dołączyć wykaz posadzonych drzew wraz z mapką określającą ich lokalizację.

Nie wykonanie zobowiązania w ustalonym w pkt. 5 terminie, równoznaczne jest z koniecznością natychmiastowego uiszczenia naliczonej w pkt. 3 opłaty za wycinkę drzewa.

W przypadku naliczenia opłaty za usunięcie drzewa oraz uzależnienia wydania zezwolenia na usunięcie drzew od wykonania nasadzeń zastępczych, organ właściwy do wydania zezwolenia odracza termin uiszczenia opłaty za jego usunięcie na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na jego przesadzenie lub wykonanie nasadzeń zastępczych.

Jeżeli przesadzone albo posadzone drzewa lub krzewy zachowują żywotność po upływie tego okresu, lub nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzewa lub krzewów podlega umorzeniu.

Jeżeli przesadzone albo posadzone drzewa, albo część z nich, nie zachowują żywotności po upływie okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata konieczna do zapłaty jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zachowały żywotności.

W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych lub części z nich, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa, naliczona opłata konieczna do zapłaty jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zostały wykonane zgodnie z zezwoleniem.

W czasie oględzin drzewa, nie zauważono w jego obrębie gatunków chronionych roślin, zwierząt, ani grzybów. Wykonano dokumentację fotograficzną oraz spisano protokół.

Na podstawie art. 96 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przed wydaniem niniejszej decyzji organ rozważył, czy usunięcie przedmiotowego drzewa może w jakikolwiek sposób oddziaływać na obszar Natura 2000 i stwierdził, że na obszary chronione najbliższe terenowi, z którego drzewo to będzie usuwane, wycinka ta nie ma wpływu.

Stosownie do art. 83d ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, jeżeli przyczyną usunięcia drzew lub krzewu jest realizacja inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu może zostać wykonane pod warunkiem uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, które kolidują z drzewami lub krzewami, będącymi przedmiotem zezwolenia.

W związku z powyższym postanowiono, jak w sentencji orzeczenia niniejszej decyzji.

Pouczenie!

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze za pośrednictwem Prezydenta Miasta Zielona Góra w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
2. **Jeżeli przyczyną usunięcia drzewa jest realizacja inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia na budowę, zezwolenie na usunięcie drzew i krzewów kolidujących z tym zamierzeniem może być wykonane pod warunkiem uzyskania tego pozwolenia.**
3. Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Jednocześnie poucza się, że zgodnie z art. 136 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję. Zgodnie z § 2 art. 136

Strona 4 decyzji DR-OS.6131.1.177.2024.WW

- ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
5. Jeżeli posadzone zgodnie z pkt. 4 niniejszej decyzji drzewa zachowują żywotność po upływie 3 lat od dnia posadzenia lub nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzewa wymienionego w pkt. 1 podlega umorzeniu; jeżeli posadzone w zamian drzewa, albo część z nich, nie zachowują żywotności po upływie 3 lat od dnia posadzenia, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zachowały żywotności; w przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych lub części z nich, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzew, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zostały wykonane zgodnie z zezwoleniem; nie wykonanie zobowiązania w ustalonym w pkt. 5 terminie, równoznaczne jest z koniecznością natychmiastowego uiszczenia naliczonej w pkt. 3 opłaty za wycinkę drzew wymienionych w pkt. 1 i 2.
6. **W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 56 ustawy o ochronie przyrody), gdyż niniejsza decyzja nie jest tożsama z uzyskaniem zezwolenia na odstąpienia od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody**
7. Informacja o niniejszej decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonym przez Prezydenta Miasta Zielona Góra na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
8. Zezwolenie zwolnione jest z opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. 2022 poz. 2142 z późn.zm.), załącznik do ustawy, cz. III, nr 44, zwolnienia pkt 6).

Otrzymują:

- 1) Szpital Uniwersytecki im. Karola Marcinkowskiego
ul. Żyty 26
65-001 Zielona Góra
Pełnomocnik:
Biuro usług projektowo-wykonawczych
ARCHPEAK Paweł Wyczalkowski
ul. Sulechowska 33/2
65-022 Zielona Góra
- 2) Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego
ul. Podgórna 7
65 - 057 Zielona Góra
3. a/a ww (22.11.2024 r.)



z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr inż. Urszula Podgórną
Kierownik
Biura Ochrony Środowiska

Strona 5 decyzji DR-OS.6131.1.177.2024.WW

VIII. UZGODNIENIE KOLIZJI Z ZIELENIĄ – PREZYDENT MIASTA ZIELONA GÓRA



PREZYDENT MIASTA ZIELONA GÓRA

ul. Podgórna 22
65- 424 Zielona Góra

Zielona Góra, 12. listopada 2024 r.

DR-OS.6220.1.164.2024.BG
KW.54123.2024

Szpital Uniwersytecki
im. Karola Marcinkowskiego
ul. Zyty 26
65 – 046 Zielona Góra

Pełnomocnik:
Biuro Usług Projektowo –
Wykonawcze ARCHPEAK
Paweł Wyczalkowski
ul. Sulechowska 33/2
65 – 022 Zielona Góra

Dotyczy: **uzgodnienia w zakresie kolizji z istniejącą zielenią, trasy projektowanej instalacji wentylacji do budynku szpitala w związku z inwestycją polegającą na „Przebudowie pomieszczeń przyziemia budynków B,B1 i C” na działce nr 61/12 obręb 0017 przy ul. Zyty 26 w Zielonej Górze.**

U z g a d n i a s i ę pod względem kolizji z istniejącą zielenią, trasę projektowanej instalacji wentylacji do budynku szpitala w związku z inwestycją polegającą na „Przebudowie pomieszczeń przyziemia budynków B,B1 i C” na działce nr 61/12 obręb 0017 przy ul. Zyty 26 w Zielonej Górze z następującymi uwagami:

- 1) Biuro Ochrony Środowiska nie widzi przeciwwskazań do usunięcia drzewa kolidującego z planowaną inwestycją;
- 2) na usunięcie drzew kolidujących z planowaną inwestycją właściciel działki zobowiązany jest uzyskać stosowne zezwolenie właściwego organu;
- 3) zgodnie z art. 83f ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478) nie jest wymagane zezwolenie na usunięcie krzewu albo krzewów rosnących w skupisku o powierzchni do 25 m² oraz drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza:
 - 80 cm w przypadku: topoli, wierzby, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego,
 - 65 cm, w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej oraz platanu klonolistnego;
 - 50 cm w przypadku pozostałych gatunków drzew;
- 4) w przypadku drzew, których obwód będzie większy niż podany w pkt2, posiadacz nieruchomości winien złożyć wniosek o zezwolenie na ich usunięcie, zgodny z wymogami art. 83b ust. 1 ustawy o ochronie przyrody;

Załącznik:

1. Projekt zagospodarowania terenu.

a/a BG (21.11.2024 r.)

Departament Rozwoju Miasta
Biuro Ochrony Środowiska
ul. Gen. J. Dąbrowskiego 41,
65-021 Zielona Góra
tel. (+48) 68 475 56 50

www.zielona-gora.pl
e-mail: RozwojMiasta@um.zielona-gora.pl

z up. PREZYDENTA MIAST:
mgr inż. Urszula Podgórska
kierownik
Biura Ochrony Środowiska



IX. DECYZJA NR 395/2024 - POZWOLENIE NA BUDOWE

PREZYDENT MIASTA

Zielona Góra

ul. Podgórna 22

(oznaczenie organu wydającego decyzję)

DR-BB.6740.492.2024.KU

(nr rejestru organu wydającego decyzję)

KW.39890.2024

Zielona Góra, 13 września 2024 r.
(miejscowość i data)

DECYZJA NR 395/2024

Działając na podstawie art. 28, art. 30b ust. 1 i ust. 2, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.-Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 725 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę¹⁾ z dnia 22 sierpnia 2024 r.

zatwierdzam projekt architektoniczno-budowlany²⁾ i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾

dla

Szpitala Uniwersyteckiego im. Karola Marcinkowskiego

z/s przy ul. Żyty 26 w Zielonej Górze

(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

obejmującego:

przebudowę budynku Szpitalnego Oddziału Ratunkowego usytuowanego na dz. nr 61/12 obr. 0017 położonej przy ul. Żyty 26 w Zielonej Górze

- wg projektu budowlanego opracowanego przez mgr inż. arch. Kłudię Gruszecką posiadającą uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej nr ewidencyjny LOIA/26/2008/GW wpisaną na listę członków Lubuskiej Okręgowej Izby Architektów pod numerem LU-0144

(nazwa i rodzaj oraz adres zamierzenia budowlanego, rodzaj(e) obiektu(ów) albo robót budowlanych, funkcja i rodzaj zabudowy,

imię i nazwisko projektanta oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
- zapewnić sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bioz (Dz. U. z dnia 10 lipca 2003r. nr 120 poz.1126),
2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:²⁾
- kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy, wynikających z art.36 ust.1 pkt 1-4, art.42 ust.2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz.U.2024.725 j.t. ze zm.)³⁾

UZASADNIENIE

W dniu 22 sierpnia 2024r. pełnomocnik inwestora – pan Paweł Wyczalkowski wystąpił z wnioskiem o pozwolenie na przebudowę budynku Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w zakresie wykonania otworów przejściowych oraz otworów pod kanały wentylacyjne w ścianach konstrukcyjnych wraz z wykonaniem płyty fundamentowej pod tomograf i montaż elementów nośnych pod sufitowe jednostki zasilające, do realizacji na dz. nr 61/12 obr. 0017 położonej przy ul. Żyty 26 w Zielonej Górze. Do wniosku dołączono trzy egz. projektu architektoniczno-budowlanego oraz oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W wyniku sprawdzenia projektu budowlanego, dokumentów formalno-prawnych stwierdzono, że przedłożone projekty są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego jak i przepisami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego /Dz. U. poz. 1679 z 2022r. t.j. ze zm./.

Osoby wykonujące projekt posiadają wymagane uprawnienia budowlane i przynależą do właściwej izby samorządu zawodowego oraz złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 34 ust. 3d pkt 3 Prawa budowlanego.

Uwzględniając powyższe postanawiam jak w sentencji decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Lubuskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 § 4 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Jednocześnie poucza się, że zgodnie z art. 136 § 1 cyt. ustawy organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Nie podlega opłacie skarbowej na podstawie art.7 pkt.2 ustawy o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2023r. poz.2011)



z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. *Stanisław Musiał*

kierownik
(osoba upoważniona i podpisana przez Prezesa Zarządu Miasta Zielona Góra)

Otrzymują (strony postępowania):

1. Paweł Wyczałkowski – pełnomocnik, ul. Sulechowska 33/2, 65-022 Zielona Góra
2. Województwo Lubuskie – doręczenie poprzez esp
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Zielonej Górze
4. aa 506
5. KU PP.56919.2024

Zwolniono z opłaty skarbowej

na podstawie art. 7 ustawy o opłacie skarbowej
załącznik do ustawy: cz. 10 - art. 4 pkt 2 lit. 1

Adam J. Jurek
(imię, nazwisko, stanowisko służbowe pracownika)

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, dokonanie zgłoszenia budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-4 ustawy Prawo budowlane, lub dokonanie zgłoszenia instalowania, o którym mowa w art. 29 ust. 3 pkt 3 lit. d.
 2. Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza:
 - 2.1. informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - a. kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
 - b. inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony- oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
 - 2.2. oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
 3. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest obowiązany
 - 3.1. zapewnić sporządzenie projektu technicznego, z zastrzeżeniem art. 34 ust. 3b ustawy Prawo budowlane, w przypadku:
 - a. robót budowlanych objętych decyzją o pozwoleniu na budowę,
 - b. budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-4,
 - c. przebudowy, o której mowa w art. 29 ust. 3 pkt 1 lit. a,
 - d. instalowania, o którym mowa w art. 29 ust. 3 pkt 3 lit. d;
 - 3.2. ustanowić kierownika budowy w przypadku:
 - a. robót budowlanych objętych decyzją o pozwoleniu na budowę,
 - b. budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1, 2-4, 9, 27 i 30, oraz instalowania, o którym mowa w art. 29 ust. 3 pkt 3 lit. d i e,
 - c. przebudowy, o której mowa w art. 29 ust. 3 pkt 1 lit. a,
 - ca. rozbiórki objętej decyzją o pozwoleniu na rozbiórkę,
 - d. robót budowlanych objętych decyzją o legalizacji budowy, o której mowa w art. 49 ust. 4, w której nałożono obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie,
 - e. robót budowlanych objętych decyzją o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych, o której mowa w art. 51 ust. 4;
 - 3.3. ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego w przypadku:
 - a. gdy taki obowiązek wynika z decyzji o pozwoleniu na budowę,
 - b. robót budowlanych objętych decyzją o legalizacji budowy, o której mowa w art. 49 ust. 4, w której nałożono obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie,
 - c. robót budowlanych objętych decyzją, o której mowa w art. 51 ust. 4,
 - d. obiektów budowlanych, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 19 ust. 2;
 - 3.4. przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny, o ile jest wymagany.
- ¹⁾ Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.
- ²⁾ Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.
- ³⁾ Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 45a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane

Decyzja nr: 395/2024
Znak sprawy: DR-BB.6740.492.2024.KU

**X. DECYZJA NR I/M/NS-NZ-136/246/2024 – DOT. ZGODY LPWIS NA
ODSTĘPSTWO OD WYMAGAŃ TECHNICZNYCH I BHP W ZAKRESIE
WYSOKOŚCI POMIESZCZEŃ**

WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA W GORZOWIE WLKP.



ul. Kazimierza Jagiellończyka 8b, 66-400 Gorzów Wlkp.
tel. (95) 722-60-57, fax (95) 722-46-52
www.wsse.gorzow.pl
e-mail: wsse.gorzow@sanepid.gov.pl
ePUAP: /80axryi586/SkrytkaESP
NIP: 599-10-23-564

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY W GORZOWIE WLKP.

NZ.9022.413.2024.AU

Gorzów Wlkp., 26 września 2024 r.

DECYZJA nr I/M/NS-NZ-136/246/2024

Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. działając na podstawie art. 104 i 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t. Dz.U. z 2024 r., poz. 572), art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (j.t. Dz.U. z 2024 r., poz. 416), § 72 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (j.t. Dz.U. z 2022 r., poz. 1225 ze zm.), § 20 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (j.t. Dz.U. z 2003 r., Nr 169, poz. 1650 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Szpitala Uniwersyteckiego im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o. o., ul. Zyty 26, 65-046 Zielona Góra, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Pawła Wyczalkowskiego, w sprawie wyrażenia zgody na odstępstwo od wymagań technicznych i bhp w zakresie wysokości dla pomieszczeń Szpitalnego Oddziału Ratunkowego zlokalizowanych w budynku przy ul. Zyty 26 w Zielonej Górze na działce nr 61/12, obręb 0017 jedn. ewid. 086201_1,

orzeka

- 1) **wyrazić zgodę na wysokość wynoszącą 2,50 m w pomieszczeniach:** sala opatrunków gipsowych (nr 6), dyżurka lekarska (nr 11), dyżurka lekarska (nr 12), dyżurka pielęgniarki oddziałowej (nr 16), gabinet badań lekarskich (nr 19), obszar konsultacyjny (nr 20), dyżurka lekarska (nr 21), punkt rejestracji pacjenta (nr 31), punkt pielęgniarski (nr 33), pokój pielęgniarek (nr 34), pokój segregacji medycznej-triaż (nr 35), gabinet lekarski TK (nr 46), gabinet lekarski TK (nr 49), gabinet lekarski (nr 56), informacja (nr 58), pokój segregacji medycznej-triaż (nr 59) oraz pomieszczenie ochrony (nr 72), zlokalizowanych w Szpitalu Uniwersyteckim im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze, w przypadku **zastosowania klimatyzacji w ww. pomieszczeniach,**
- 2) **wyrazić zgodę na wysokość wynoszącą 2,50 m z miejscowym obniżeniem do 2,2 m w pomieszczeniach:** obszar obserwacji chorych (nr 26), izolatka (nr 28) oraz sala wstępnej intensywnej terapii (nr 30), zlokalizowanych w Szpitalu Uniwersyteckim im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze, w przypadku **zastosowania klimatyzacji w ww. pomieszczeniach,**
- 3) **wyrazić zgodę na wysokość wynoszącą 2,75 m z miejscowym obniżeniem do 2,2 m w pomieszczeniach:** sala resuscytacyjno-zabiegowa (nr 4) oraz sala zabiegowa (nr 5)

Strona 1 z 7

- zlokalizowanych w Szpitalu Uniwersyteckim im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze, w przypadku **zastosowania klimatyzacji w ww. pomieszczeniach,**
- 4) **wyrazić zgodę na wysokość wynoszącą 2,85 m** w pomieszczeniu: obszar konsultacyjny (nr 65), gabinet badań lekarskich (nr 66) oraz gabinet badań lekarskich (nr 67), zlokalizowanych w Szpitalu Uniwersyteckim im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze, w przypadku **zastosowania klimatyzacji w ww. pomieszczeniach,**
 - 5) **umorzyć postępowanie administracyjne** wszczęte wnioskiem strony z dnia 23 sierpnia 2024 r. w przedmiocie odstąpienia od warunków technicznych i bhp w zakresie wysokości dla pomieszczeń: pomieszczenie administracyjne (nr 55) oraz pokój zabiegowy (nr 63), zlokalizowanych w Szpitalu Uniwersyteckim im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze.

Uzasadnienie:

Dnia 26 sierpnia 2024 r. do Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. wpłynął wniosek z dnia 23 sierpnia 2024 r., uzupełniony pismem z dnia 2 września 2024 r., Szpitala Uniwersyteckiego im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o. o., ul. Zyty 26, 65-046 Zielona Góra, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Pawła Wyczalkowskiego, w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od wymagań technicznych i bhp w zakresie wysokości dla pomieszczeń Szpitalnego Oddziału Ratunkowego zlokalizowanych w budynku przy ul. Zyty 26 w Zielonej Górze na działce nr 61/12, obręb 0017 jedn. ewid. 086201_1.

Do wniosku dołączono rzut przyziemia- technologia, rzut przyziemia- odstąpienie oraz rzut przyziemia-inwentaryzacja.

Pomieszczenia są zlokalizowane w istniejącym budynku Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Uniwersyteckim im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze przeznaczonego do przebudowy w zakresie wykonania otworów przejściowych oraz pod kanały wentylacyjne w ramach inwestycji pn. „Modernizacja, przebudowa i doposażenie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Uniwersyteckim im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o.”.

Zgodnie z wnioskiem strony, przedmiotem odstąpienia są następujące pomieszczenia:

- 1) sala resuscytacyjno-zabiegowa (nr 4) o powierzchni 44 m² i wysokości 2,75 m z miejscowym obniżeniem wynoszącym 2,2 m na powierzchni 6,63 m², która będzie przeznaczona na stały pobyt 2 pacjentów oraz będzie pomieszczeniem stałej pracy 4 zatrudnionych pracowników;
- 2) sala zabiegowa (nr 5) o powierzchni 45 m² i wysokości 2,75 m z miejscowym obniżeniem wynoszącym 2,2 m na powierzchni 6,3 m², która będzie przeznaczona na stały pobyt 2 pacjentów oraz będzie pomieszczeniem stałej pracy 4 zatrudnionych pracowników;
- 3) sala opatrunków gipsowych (nr 6) o powierzchni 12,60 m² i wysokości 2,5 m, która będzie przeznaczona na stały pobyt 1 pacjenta oraz będzie pomieszczeniem czasowej pracy 1 zatrudnionego pracownika;
- 4) dyżurka lekarska (nr 11) o powierzchni 10,10 m² i wysokości 2,5 m, która będzie pomieszczeniem stałej pracy 1 zatrudnionego pracownika,
- 5) dyżurka lekarska (nr 12), o powierzchni 10,20 m² i wysokości 2,5 m, która będzie pomieszczeniem stałej pracy 1 zatrudnionego pracownika,

- 6) dyżurka pielęgniarki oddziałowej (nr 16), o powierzchni 12,10 m² i wysokości 2,5 m, która będzie pomieszczeniem stałej pracy 1 zatrudnionego pracownika;
- 7) gabinet badań lekarskich (nr 19) o powierzchni 14,90 m² i wysokości 2,5 m, który będzie przeznaczony na stały pobyt 2 pacjentów oraz będzie pomieszczeniem stałej pracy 1 zatrudnionego pracownika;
- 8) obszar konsultacyjny (nr 20) o powierzchni 30,40 m² i wysokości 2,5 m, który będzie przeznaczony na stały pobyt 2 pacjentów oraz będzie pomieszczeniem czasowej pracy 1 zatrudnionego pracownika;
- 9) dyżurka lekarska (nr 21) o powierzchni 26,50 m² i wysokości 2,5 m, która będzie pomieszczeniem stałej pracy 6 zatrudnionych pracowników;
- 10) obszar obserwacji chorych (nr 26) o powierzchni 79,90 m² i wysokości 2,5 m z miejscowym obniżeniem wynoszącym 2,2 m na powierzchni 16,10 m², który będzie przeznaczony na stały pobyt 2 pacjentów oraz będzie pomieszczeniem stałej pracy 1 zatrudnionego pracownika;
- 11) izolatka (nr 28) o powierzchni 14,70 m² i wysokości 2,5 m z miejscowym obniżeniem wynoszącym 2,2 m na powierzchni 1,5 m², która będzie przeznaczona na stały pobyt 1 pacjenta;
- 12) sala wstępnej intensywnej terapii (nr 30) o powierzchni 37,30 m² i wysokości 2,5 m z miejscowym obniżeniem wynoszącym 2,2 m na powierzchni 10,8 m², która będzie przeznaczony na stały pobyt 2 pacjentów oraz będzie pomieszczeniem stałej pracy 1 zatrudnionego pracownika;
- 13) punkt rejestracji pacjenta (nr 31) o powierzchni 10,20 m² i wysokości 2,5 m, który będzie pomieszczeniem stałej pracy 2 zatrudnionych pracowników;
- 14) punkt pielęgniarski (nr 33) o powierzchni 17,80 m² i wysokości 2,5 m, który będzie pomieszczeniem stałej pracy 6 zatrudnionych pracowników;
- 15) pokój pielęgniarek (nr 34) o powierzchni 7,20 m² i wysokości 2,5 m, który będzie pomieszczeniem stałej pracy 3 zatrudnionych pracowników;
- 16) pokój segregacji medycznej-triaż (nr 35) o powierzchni 11,90 m² i wysokości 2,5 m, który będzie przeznaczony na czasowy pobyt 1 pacjenta oraz będzie pomieszczeniem stałej pracy 1 zatrudnionego pracownika;
- 17) gabinet lekarski TK (nr 46) o powierzchni 12,20 m² i wysokości 2,5 m, który będzie pomieszczeniem stałej pracy 2 zatrudnionych pracowników;
- 18) gabinet lekarski TK (nr 49) o powierzchni 13,50 m² i wysokości 2,5 m, który będzie pomieszczeniem stałej pracy 2 zatrudnionych pracowników;
- 19) pomieszczenie administracyjne (nr 55) o powierzchni 19,20 m² i wysokości 2,5 m, które będzie pomieszczeniem czasowej pracy 2 zatrudnionych pracowników;
- 20) gabinet lekarski (nr 56) o powierzchni 19,10 m² i wysokości 2,5 m, który będzie pomieszczeniem stałej pracy 3 zatrudnionych pracowników;
- 21) informacja (nr 58) o powierzchni 19,50 m² i wysokości 2,5 m, która będzie pomieszczeniem stałej pracy 2 zatrudnionych pracowników;
- 22) pokój segregacji medycznej-triaż (nr 59) o powierzchni 23,30 m² i wysokości 2,5 m, który będzie przeznaczony na czasowy pobyt 1 pacjenta oraz będzie pomieszczeniem stałej pracy 1 zatrudnionego pracownika;
- 23) pokój zabiegowy (nr 63) o powierzchni 10,40 m² i wysokości 2,85 m, który będzie

- przeznaczony na czasowy pobyt 1 pacjenta oraz będzie pomieszczeniem czasowej pracy 1 zatrudnionego pracownika;
- 24) obszar konsultacyjny (nr 65) o powierzchni 28,90 m² i wysokości 2,85 m, który będzie przeznaczony na stały pobyt 2 pacjentów oraz będzie pomieszczeniem czasowej pracy 1 zatrudnionego pracownika;
- 25) gabinet badań lekarskich (nr 66) o powierzchni 15,10 m² i wysokości 2,85 m, który będzie przeznaczony na czasowy pobyt 1 pacjenta oraz będzie pomieszczeniem stałej pracy 1 zatrudnionego pracownika;
- 26) gabinet badań lekarskich (nr 67) o powierzchni 16,00 m² i wysokości 2,85 m, który będzie przeznaczony na czasowy pobyt 1 pacjenta oraz będzie pomieszczeniem stałej pracy 1 zatrudnionego pracownika;
- 27) pomieszczenie ochrony (nr 72) o powierzchni 3,9 m² i wysokości 2,5 m, które będzie pomieszczeniem stałej pracy 1 zatrudnionego pracownika.

Ponadto wnioskodawca podał, że rozkład pracowników zależy od potrzeby oraz pory dnia.

W uzasadnieniu wniosku wskazano, że zmniejszenie wysokości wynika z poprowadzenia planowanych instalacji (gł. wentylacji mechanicznej). Jednocześnie podano, że pomieszczenia muszą zachować wymaganą szczelność co powoduje konieczność sterylnej zabudowy i obniżenie sufitu.

Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. rozpatrując sprawę zważył, co następuje:

Kwestie dotyczące ww. odstępstwa reguluje rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2002 r., poz. 1225 ze zm.) i rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz. U. z 2003 r., Nr 169, poz. 1650 ze zm.).

Prace w jednostkach ochrony zdrowia są zakwalifikowane do prac narażających pracowników na działanie szkodliwych czynników biologicznych, zgodnie z załącznikiem nr 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 kwietnia 2005 r. w sprawie szkodliwych czynników biologicznych dla zdrowia w środowisku pracy oraz ochrony zdrowia pracowników zawodowo narażonych na te czynniki (Dz.U. Nr 81, poz. 716 ze zm.). Tym samym warunki pracy w pomieszczeniach stanowiących przedmiot wniosku związane są z narażeniem na działanie czynników szkodliwych dla zdrowia.

Stosownie do przepisu § 72 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi do pracy i innych celów, w których występują czynniki uciążliwe lub szkodliwe dla zdrowia powinny mieć minimalną wysokość w świetle **3,30 m**. Wysokość ww. pomieszczeń może być obniżona do wysokości nie mniejszej niż **2,50 m** w przypadku zastosowania wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej lub klimatyzacji, pod warunkiem uzyskania zgody państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego.

Natomiast z uwagi na fakt, że w pomieszczeniach: sala resuscytacyjno-zabiegowa (nr 4), sala zabiegowa (nr 5), dyżurka lekarska (nr 11), dyżurka lekarska (nr 12), dyżurka pielęgniarstwa oddziałowej (nr 16), gabinet badań lekarskich (nr 19), dyżurka lekarska (nr 21), obszar obserwacji chorych (nr 26), sala wstępnej intensywnej terapii (nr 30), punkt rejestracji pacjenta

(nr 31), punkt pielęgniarski (nr 33), pokój pielęgniarek (nr 34), pokój segregacji medycznej triaż (nr 35), gabinet lekarski TK (nr 46), gabinet lekarski TK (nr 49), gabinet lekarski (nr 56), informacja (nr 58), pokój segregacji medycznej- triaż (nr 59), gabinet badań lekarskich (nr 66), gabinet badań lekarskich (nr 67) oraz pomieszczenie ochrony (nr 72), pracę będą wykonywać zatrudnieni pracownicy i będą to pomieszczenia przeznaczone do stałej pracy tj. powyżej 4 godzin w ciągu doby, należy odnieść się do § 20 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy.

Zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia, wysokość pomieszczenia stałej pracy, tj. pomieszczenia pracy, w którym łączny czas przebywania tego samego pracownika w ciągu jednej doby przekracza 4 godziny (§ 2 pkt 4 ww. rozporządzenia), nie może być mniejsza niż **3,3 m** w świetle, jeżeli w pomieszczeniu prowadzone są prace powodujące występowanie czynników szkodliwych dla zdrowia.

Wysokość ta może być obniżona w przypadku zastosowania klimatyzacji, pod warunkiem uzyskania zgody państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego (§ 20 ust. 2 ww. rozporządzenia).

W oparciu o powyższe przepisy zachodzi możliwość wyrażenia zgody na obniżenie wysokości do wysokości:

- 2,50 m w pomieszczeniach: sala opatrunków gipsowych (nr 6), dyżurka lekarska (nr 11), dyżurka lekarska (nr 12), dyżurka pielęgniarki oddziałowej (nr 16), gabinet badań lekarskich (nr 19), obszar konsultacyjny (nr 20), dyżurka lekarska (nr 21), punkt rejestracji pacjenta (nr 31), punkt pielęgniarski (nr 33), pokój pielęgniarek (nr 34), pokój segregacji medycznej-triaż (nr 35), gabinet lekarski TK (nr 46), gabinet lekarski TK (nr 49), gabinet lekarski (nr 56), informacja (nr 58), pokój segregacji medycznej-triaż (nr 59) oraz pomieszczenie ochrony (nr 72),
- 2,50 m z miejscowym obniżeniem do 2,2 m w pomieszczeniach: obszar obserwacji chorych (nr 26), izolatka (nr 28) oraz sala wstępnej intensywnej terapii (nr 30),
- 2,75 m z miejscowym obniżeniem do 2,2 m w pomieszczeniach: sala resuscytacyjno-zabiegowa (nr 4) oraz sala zabiegowa (nr 5),
- 2,85 m w pomieszczeniu: obszar konsultacyjny (nr 65), gabinet badań lekarskich (nr 66) oraz gabinet badań lekarskich (nr 67),

zlokalizowanych w Szpitalu Uniwersyteckim im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze, będących przedmiotem wniosku, w przypadku **zastosowania klimatyzacji**.

Klimatyzacja w przeciwieństwie do wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej ograniczającej się do nawiewu i usuwania powietrza z obsługiwanego pomieszczenia, zapewnia środowisku powietrznemu pomieszczenia określone właściwości i parametry – czystość, temperaturę i wilgotność względną – poprzez uzdatnianie i rozdział powietrza, odpowiednio do przeznaczenia i sposobu wykorzystania pomieszczenia w każdych warunkach klimatycznych danej miejscowości.

Zdaniem Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. zastosowanie klimatyzacji w związku ze zmniejszeniem wymaganej wysokości, poprawi warunki higieniczne pracy i pobytu pacjentów w pomieszczeniach: sala resuscytacyjno-zabiegowa (nr 4), sala zabiegowa (nr 5), sala opatrunków gipsowych (nr 6), dyżurka lekarska (nr 11), dyżurka lekarska (nr 12), dyżurka pielęgniarki oddziałowej (nr 16),

gabinet badań lekarskich (nr 19), obszar konsultacyjny (nr 20), dyżurka lekarska (nr 21), obszar obserwacji chorych (nr 26), izolatka (nr 28), sala wstępnej intensywnej terapii (nr 30), punkt rejestracji pacjenta (nr 31), punkt pielęgniarski (nr 33), pokój pielęgniarek (nr 34), pokój segregacji medycznej-triaż (nr 35), gabinet lekarski TK (nr 46), gabinet lekarski TK (nr 49), gabinet lekarski (nr 56), informacja (nr 58), pokój segregacji medycznej-triaż (nr 59), obszar konsultacyjny (nr 65), gabinet badań lekarskich (nr 66) oraz gabinet badań lekarskich (nr 67) oraz pomieszczenie ochrony (nr 72), zlokalizowanych w istniejącym budynku Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Uniwersyteckim im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze.

Natomiast w odniesieniu do wyrażenia zgody na odstępstwo od wymagań technicznych w zakresie wysokości dla pomieszczeń: pomieszczenie administracyjne (nr 55) oraz pokój zabiegowy (nr 63), zlokalizowanych w Szpitalu Uniwersyteckim im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze, stosownie do przepisu art. 105 § 1 ustawy z dnia czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t. Dz.U. z 2024 r., poz. 572), należało umorzyć postępowanie jako bezprzedmiotowe.

Zgodnie z przepisem § 72 ust. 1 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*, pomieszczenia przeznaczone na czasowy pobyt ludzi, tj. pomieszczenia, w których przebywanie tych samych osób w ciągu doby trwa od 2 do 4 godzin włącznie (§ 4 pkt 2 ww. rozporządzenia), jeżeli występują czynniki szkodliwe dla zdrowia, powinny mieć minimalną wysokość w świetle wynoszącą **2,50 m**.

Stosownie bowiem do § 4 ww. rozporządzenia pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi dzielą się na:

- 1) pomieszczenia przeznaczone na stały pobyt ludzi, w których przebywanie tych samych osób w ciągu doby trwa dłużej niż 4 godziny,
- 2) pomieszczenia przeznaczone na czasowy pobyt ludzi, w których przebywanie tych samych osób w ciągu doby trwa od 2 do 4 godzin włącznie.

Z uwagi na fakt, iż w pomieszczeniach: pomieszczenie administracyjne (nr 55) oraz pokój zabiegowy (nr 63) planuje się zatrudnienie pracowników i będzie to pomieszczenie czasowej pracy, wyżej cytowany przepis należy odnieść do § 20 ust. 4 pkt 2 ww. rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w *sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy*.

Zgodnie z ww. przywołanym przepisem wysokość pomieszczenia czasowej pracy, tj. pomieszczenia pracy, w którym łączny czas przebywania tego samego pracownika w ciągu jednej doby trwa od 2 do 4 godzin (§ 2 pkt 5 ww. rozporządzenia), nie może być mniejsza niż **2,50 m** w świetle, jeżeli w pomieszczeniu prowadzone są prace powodujące występowanie czynników szkodliwych dla zdrowia.

We wniosku wskazano, że pomieszczenie administracyjne (nr 55), które będzie pomieszczeniem czasowej pracy 2 zatrudnionych pracowników, posiada wysokość wynoszącą 2,5 m. Jednocześnie podano, że pokój zabiegowy (nr 63), który będzie przeznaczony na czasowy pobyt 1 pacjenta oraz będzie pomieszczeniem czasowej pracy 1 zatrudnionego pracownika, posiada wysokość 2,85 m.

W związku z powyższym dla ww. pomieszczeń **będą spełnione wymogi** wyżej przytoczonych przepisów i tym samym nie jest wymagane uzyskanie zgody państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego na odstępstwo w zakresie wysokości.

Niezależnie od powyższego podnieść należy, iż państwowy wojewódzki inspektor sanitarny **nie ma uprawnień** do wyrażania zgody na odstępstwo od wysokości dla **pomieszczeń przeznaczonych na czasowy pobyt**.

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t. Dz.U. z 2024 r., poz. 572), gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

W tej sytuacji postępowanie administracyjne wszczęte wnioskiem z dnia 10 czerwca 2024 r. w przedmiocie odstępstwa od warunków technicznych i bhp w zakresie wysokości dla pomieszczeń: pomieszczenie administracyjne (nr 55) oraz pokój zabiegowy (nr 63), zlokalizowanych w Szpitalu Uniwersyteckim im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze jest bezprzedmiotowe, stąd stosownie do wyżej cytowanego przepisu art. 105 § 1 k.p.a., należało je umorzyć.

Powyższa decyzja została wydana w ramach zapobiegawczego nadzoru sanitarnego.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Od decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, w terminie **14 dni od daty jej otrzymania**, za pośrednictwem Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, tj. nie może być zaskarżona do sądu administracyjnego oraz podlega wykonaniu.



Zupoważnienia
Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.
mgr inż. Jolanta Musiała
Zastępca Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.

Otrzymuje:

- 1) **Paweł Wyczalkowski** – pełnomocnik Szpitala Uniwersyteckiego im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o. o., ul. Zyty 26, 65-046 Zielona Góra, na adres: Biuro usług projektowo-wykonawczych ARCHPEAK ul. Sulechowska 33/2, 65-022 Zielona Góra
- 2) NZ a/a.

Do wiadomości:

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze ul. Jasna 10, 65-470 Zielona Góra

XI. DECYZJA NR I/M/NS-NZ-137/244/2024 – DOT. ZGODY LPWIS NA ODSTĘPSTWO OD WYMAGAŃ TECHNICZNYCH I BHP W ZAKRESIE ZAGŁĘBIENIA POSADZEK

WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA W GORZOWIE WLKP.



ul. Kazimierza Jagiellończyka 8b, 66-400 Gorzów Wlkp.
tel. (95) 722-60-57, fax (95) 722-46-52
www.wsse.gorzow.pl
e-mail: wsse.gorzow@sanepid.gov.pl
ePUAP: /80axryi586/SkrytkaESP
NIP: 599-10-23-564

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY W GORZOWIE WLKP.

NZ.9022.413.2024.AU

Gorzów Wlkp., 26 września 2024 r.

DECYZJA nr I/M/NS-NZ-137/244/2024

Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. działając na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t. Dz.U. z 2024 r., poz. 572), art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (j.t. Dz.U. z 2024 r., poz. 416), § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 marca 2019 r. *w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą* (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 402), po rozpatrzeniu wniosku Szpitala Uniwersyteckiego im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o. o., ul. Zyty 26, 65-046 Zielona Góra, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Pawła Wyczalkowskiego, w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od wymagań technicznych i bhp w zakresie zagłębienia posadzek poniżej poziomu otaczającego terenu dla pomieszczeń Szpitalnego Oddziału Ratunkowego zlokalizowanych w budynku przy ul. Zyty 26 w Zielonej Górze na działce nr 61/12, obręb 0017 jedn. ewid. 086201_1,

orzeka

wyrazić zgodę na zagłębienie posadzek do 1,50 m poniżej poziomu otaczającego terenu dla pomieszczeń: sala resuscytacyjno-zabiegowa (nr 4), sala zabiegowa (nr 5), sala opatrunków gipsowych (nr 6), dyżurka lekarska (nr 11), dyżurka lekarska (nr 12), dyżurka pielęgniarki oddziałowej (nr 16), gabinet badań lekarskich (nr 19), obszar konsultacyjny (nr 20), dyżurka lekarska (nr 21), sterówka TK (nr 44), gabinet lekarski TK (nr 46), gabinet lekarski TK (nr 49), pomieszczenie administracyjne (nr 55), gabinet lekarski (nr 56), informacja (nr 58), pokój segregacji medycznej-triaż (nr 59), pokój zabiegowy (nr 63), obszar konsultacyjny (nr 65), gabinet badań lekarskich (nr 66), gabinet badań lekarskich (nr 67) oraz punkt informacyjno-rejestracyjny (nr 73), zlokalizowanych w Szpitalu Uniwersyteckim im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o. o., ul. Zyty 26, 65-046 Zielona Góra, pod warunkiem zastosowania w ww. pomieszczeniach izolacji przeciwwilgociowej poziomej i pionowej.

Uzasadnienie:

Dnia 26 sierpnia 2024 r. do Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. wpłynął wniosek z dnia 23 sierpnia 2024 r., uzupełniony pismem z dnia 2 września 2024 r., Szpitala Uniwersyteckiego im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o. o., ul. Zyty 26, 65-046 Zielona Góra, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Pawła Wyczalkowskiego, w sprawie wyrażenia zgody na odstępstwo od wymagań technicznych i bhp w zakresie zagłębienia posadzek poniżej poziomu otaczającego terenu dla pomieszczeń Szpitalnego Oddziału Ratunkowego zlokalizowanych w budynku przy ul. Zyty 26 w Zielonej Górze na działce nr 61/12, obręb 0017 jedn. ewid. 086201_1.

Zgodnie z wnioskiem strony, przedmiotem odstępstwa w zakresie zagłębienia posadzek poniżej poziomu otaczającego terenu są następujące pomieszczenia:

- 1) sala resuscytacyjno-zabiegowa (nr 4) o powierzchni 44 m² i wysokości 2,75 m z miejscowym obniżeniem wynoszącym 2,2 m na powierzchni 6,63 m², będąca pomieszczeniem o charakterze terapeutycznym. Sala będzie przeznaczona na stały pobyt 2 pacjentów oraz będzie pomieszczeniem stałej pracy 4 zatrudnionych pracowników;
- 2) sala zabiegowa (nr 5) o powierzchni 45 m² i wysokości 2,75 m z miejscowym obniżeniem wynoszącym 2,2 m na powierzchni 6,3 m², będąca pomieszczeniem o charakterze terapeutycznym. Sala będzie przeznaczona na stały pobyt 2 pacjentów oraz będzie pomieszczeniem stałej pracy 4 zatrudnionych pracowników;
- 3) sala opatrunków gipsowych (nr 6) o powierzchni 12,60 m² i wysokości 2,5 m, będąca pomieszczeniem o charakterze terapeutycznym. Sala będzie przeznaczona na stały pobyt 1 pacjenta oraz będzie pomieszczeniem czasowej pracy 1 zatrudnionego pracownika;
- 4) dyżurka lekarska (nr 11) o powierzchni 10,10 m² i wysokości 2,5 m, będąca pomieszczeniem o funkcji pomocniczej, w której pracę będzie wykonywać jeden zatrudniony pracownik, w czasie wynoszącym powyżej 4 godzin w ciągu doby;
- 5) dyżurka lekarska (nr 12), o powierzchni 10,20 m² i wysokości 2,5 m, będąca pomieszczeniem o funkcji pomocniczej, w której pracę będzie wykonywać jeden zatrudniony pracownik, w czasie wynoszącym powyżej 4 godzin w ciągu doby;
- 6) dyżurka pielęgniarki oddziałowej (nr 16), o powierzchni 12,10 m² i wysokości 2,5 m, będąca pomieszczeniem o funkcji pomocniczej, w której pracę będzie wykonywać jeden zatrudniony pracownik, w czasie wynoszącym powyżej 4 godzin w ciągu doby;
- 7) gabinet badań lekarskich (nr 19) o powierzchni 14,90 m² i wysokości 2,5 m, będący pomieszczeniem o charakterze diagnostycznym. Pomieszczenie będzie przeznaczone na stały pobyt 2 pacjentów oraz będzie pomieszczeniem stałej pracy 1 zatrudnionego pracownika;
- 8) obszar konsultacyjny (nr 20) o powierzchni 30,40 m² i wysokości 2,5 m, będący pomieszczeniem o charakterze diagnostycznym. Pomieszczenie będzie przeznaczone na stały pobyt 2 pacjentów oraz będzie pomieszczeniem czasowej pracy 1 zatrudnionego pracownika;
- 9) dyżurka lekarska (nr 21) o powierzchni 26,50 m² i wysokości 2,5 m, będąca pomieszczeniem o funkcji pomocniczej, w której pracę będzie wykonywać 6 zatrudnionych pracowników, w czasie wynoszącym powyżej 4 godzin w ciągu doby;
- 10) sterówka TK (nr 44) o powierzchni 9,90 m² i wysokości 2,5 m z miejscowym obniżeniem wynoszącym 2,2 m na powierzchni 1,8 m² będąca pomieszczeniem o funkcji pomocniczej

- oraz pomieszczeniem czasowej pracy 1 zatrudnionego pracownika;
- 11) gabinet lekarski TK (nr 46) o powierzchni 12,20 m² i wysokości 2,5 m, będący pomieszczeniem o charakterze diagnostycznym, w którym pracę będzie wykonywać 2 zatrudnionych pracowników, w czasie wynoszącym powyżej 4 godzin w ciągu doby;
 - 12) gabinet lekarski TK (nr 49) o powierzchni 13,50 m² i wysokości 2,5 m, będący pomieszczeniem o charakterze diagnostycznym, w którym pracę będzie wykonywać 2 zatrudnionych pracowników, w czasie wynoszącym powyżej 4 godzin w ciągu doby;
 - 13) pomieszczenie administracyjne (nr 55) o powierzchni 19,20 m² i wysokości 2,5 m, będący pomieszczeniem o funkcji pomocniczej, w którym pracę będzie wykonywać 2 zatrudnionych pracowników, w czasie wynoszącym powyżej od 2 do 4 godzin w ciągu doby;
 - 14) gabinet lekarski (nr 56) o powierzchni 19,10 m² i wysokości 2,5 m, będący pomieszczeniem o charakterze diagnostycznym, w którym pracę będzie wykonywać 3 zatrudnionych pracowników, w czasie wynoszącym powyżej 4 godzin w ciągu doby;
 - 15) informacja (nr 58) o powierzchni 19,50 m² i wysokości 2,5 m, będący pomieszczeniem o funkcji pomocniczej, w którym pracę będzie wykonywać 2 zatrudnionych pracowników, w czasie wynoszącym powyżej 4 godzin w ciągu doby;
 - 16) pokój segregacji medycznej-triaż (nr 59) o powierzchni 23,30 m² i wysokości 2,5 m, będący pomieszczeniem o charakterze diagnostycznym, w którym pracę będzie wykonywać 1 zatrudniony pracownik, w czasie wynoszącym powyżej 4 godzin w ciągu doby oraz pomieszczenie będzie przeznaczone na czasowy pobyt 1 pacjenta;
 - 17) pokój zabiegowy (nr 63) o powierzchni 10,40 m² i wysokości 2,85 m, będący pomieszczeniem o funkcji pomocniczej. Pomieszczenie będzie przeznaczone na czasowy pobyt 1 pacjenta oraz będzie pomieszczeniem czasowej pracy 1 zatrudnionego pracownika;
 - 18) obszar konsultacyjny (nr 65) o powierzchni 28,90 m² i wysokości 2,85 m, będący pomieszczeniem o charakterze diagnostycznym. Pomieszczenie będzie przeznaczone na stały pobyt 2 pacjentów oraz będzie pomieszczeniem czasowej pracy 1 zatrudnionego pracownika;
 - 19) gabinet badań lekarskich (nr 66) o powierzchni 15,10 m² i wysokości 2,85 m, będący pomieszczeniem o charakterze diagnostycznym. Pomieszczenie będzie przeznaczone na czasowy pobyt 1 pacjenta oraz będzie pomieszczeniem stałej pracy 1 zatrudnionego pracownika;
 - 20) gabinet badań lekarskich (nr 67) o powierzchni 16,00 m² i wysokości 2,85 m, będący pomieszczeniem o charakterze diagnostycznym. Pomieszczenie będzie przeznaczone na czasowy pobyt 1 pacjenta oraz będzie pomieszczeniem stałej pracy 1 zatrudnionego pracownika;
 - 21) punkt informacyjno-rejestracyjny (nr 73) o powierzchni 57,0 m² i wysokości 3,0 m, będący pomieszczeniem o funkcji pomocniczej. Pomieszczenie będzie przeznaczone na czasowy pobyt 20 pacjentów oraz będzie pomieszczeniem stałej pracy 4 zatrudnionych pracowników.

Pomieszczenia są zlokalizowane w istniejącym budynku Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Uniwersyteckim im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze przeznaczonego do przebudowy w zakresie wykonania otworów przejściowych oraz pod

kanaly wentylacyjne w ramach inwestycji pn. „Modernizacja, przebudowa i doposażenie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Uniwersyteckim im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o.”.

Zgodnie z dokumentacją zagłębienie przedmiotowych pomieszczeń poniżej poziomu otaczającego terenu wynosi 150 cm. Podano, że pomieszczenia: sala resuscytacyjno-zabiegowa (nr 4), sala zabiegowa (nr 5), sala opatrunków gipsowych (nr 6) dyżurka lekarska (nr 11), dyżurka lekarska (nr 12), dyżurka pielęgniarki oddziałowej (nr 16), gabinet badań lekarskich (nr 19), obszar konsultacyjny (nr 20), dyżurka lekarska (nr 21), sterówka TK (nr 44), gabinet lekarski TK (nr 46), informacja (nr 58), pokój segregacji medycznej-triaż (nr 59) oraz punkt informacyjno-rejestracyjny (nr 73) otoczone są fosą o wysokości 150 cm, której odległość od ściany budynku wynosi 140-155 cm.

Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. rozpatrując sprawę zważył, co następuje:

Kwestie dotyczące ww. odstępstwa reguluje rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 26 marca 2019 r. *w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą* (j.t. Dz.U. z 2022 r. poz. 402).

W myśl § 14 ust. 5 ww. rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 marca 2019 r. *w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą*, dopuszcza się lokalizowanie poniżej poziomu terenu urządzonego przy budynku pomieszczeń o charakterze diagnostycznym, terapeutycznym, magazynowym i o funkcjach pomocniczych, przeznaczonych na pobyt ludzi, pod warunkiem uzyskania zgody właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego.

Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. rozpatrując kwestię niniejszego odstępstwa uznał, że pomieszczenia: sala resuscytacyjno-zabiegowa (nr 4), sala zabiegowa (nr 5), sala opatrunków gipsowych (nr 6), dyżurka lekarska (nr 11), dyżurka lekarska (nr 12), dyżurka pielęgniarki oddziałowej (nr 16), gabinet badań lekarskich (nr 19), obszar konsultacyjny (nr 20), dyżurka lekarska (nr 21), sterówka TK (nr 44), gabinet lekarski TK (nr 46), gabinet lekarski TK (nr 49), pomieszczenie administracyjne (nr 55), gabinet lekarski (nr 56), informacja (nr 58), pokój segregacji medycznej-triaż (nr 59), pokój zabiegowy (nr 63), obszar konsultacyjny (nr 65), gabinet badań lekarskich (nr 66), gabinet badań lekarskich (nr 67) oraz punkt informacyjno-rejestracyjny (nr 73), są pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi i mieszczą się w kategorii pomieszczeń wymienionych w § 14 ust. 5 ww. rozporządzenia tj. są to pomieszczenia o charakterze diagnostycznym, terapeutycznym i o funkcjach pomocniczych.

W świetle powyższego, na podstawie danych zawartych we wniosku, tutejszy organ stwierdził, że lokalizacja ww. pomieszczeń w Szpitalu Uniwersyteckim im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o., ul. Zyty 26, 65-046 Zielona Góra, poniżej poziomu otaczającego terenu nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia ludzi przebywających w tych pomieszczeniach.

Biorąc pod uwagę powyższe Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. postanowił wyrazić zgodę na lokalizację poniżej poziomu terenu ww. pomieszczeń Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Uniwersyteckim im. Karola

Marcinkowskiego w Zielonej Górze, pod warunkiem zastosowania w ww. pomieszczeniach izolacji przeciwwilgociowej poziomej i pionowej.

Powyższa decyzja została wydana w ramach zapobiegawczego nadzoru sanitarnego.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Od decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, w terminie **14 dni od daty jej otrzymania**, za pośrednictwem Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, tj. nie może być zaskarżona do sądu administracyjnego oraz podlega wykonaniu.



Z upoważnienia
Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.
mgr inż. Jolanta Musiała
Zastępcą Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.

Otrzymuje:

- 1) **Paweł Wyczalkowski** – pełnomocnik Szpitala Uniwersyteckiego im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o., ul. Żyty 26, 65-046 Zielona Góra, na adres: Biuro usług projektowo-wykonawczych ARCHPEAK ul. Sulechowska 33/2, 65-022 Zielona Góra
- 2) NZ a/a.

Do wiadomości:

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze ul. Jasna 10, 65-470 Zielona Góra

XII. POSTANOWIENIE PAŃSTWOWEJ INSPEKCJI PRACY – DOT. OPINI DOT. BRAKU PRZESŁANEK DO PROWADZENIA POSTĘPOWANIA W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ODSTĘPSTWO OD WARUNKÓW TECHNICZNYCH I BHP W ZAKRESIE OŚWIETLENIA DZIENNEGO

PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY
OKRĘGOWY INSPEKTOR PRACY
w Zielonej Górze

Zielona Góra, dnia 2.10.2024 r.

(pieczęć nagłówkowa okręgowego inspektora pracy)

Nr. rej.: ZG-0158.5131.13.2024.4

Lubuski Państwowy Wojewódzki
Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp.
ul. Kazimierza Jagiellończyka 8b
66 – 400 Gorzów Wlkp.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 18⁴ § 1 Kodeksu pracy (Dz.U. z 2023r, poz. 1465 ze zm. oraz z 2024r. poz. 1222), art. 106 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r. poz. 572) i § 58 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2022r. poz. 1225 ze zm. oraz z 2024r. poz. 726) w związku z § 25 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zmianami oraz z 2021 r. poz. 2088)

po rozpatrzeniu pisma z dnia 12.09.2024 r. znak NZ.9022.413.2024.AU, dotyczącego wyrażenia zgody na odstępstwo od obowiązujących wymogów technicznych i bhp w zakresie oświetlenia dziennego dla następujących pomieszczeń Szpitalnego Oddziału Ratunkowego: punkt segregacji pacjenta (nr 31), pokój segregacji medycznej (nr 35) oraz pomieszczenie ochrony (nr 72), zlokalizowanych w budynku przy ul. Żyty 26 w Zielonej Górze na działce nr 61/12, obręb 0017 jedn. ewid. 086201_1

wyrażam opinię

że brak jest przesłanek do prowadzenia przez okręgowego inspektora pracy postępowania w sprawie wyrażenia zgody na odstępstwo od obowiązujących wymogów technicznych i bhp w zakresie oświetlenia dziennego dla następujących pomieszczeń Szpitalnego Oddziału Ratunkowego: punkt segregacji pacjenta (nr 31), pokój segregacji medycznej (nr 35) oraz pomieszczenie ochrony (nr 72), zlokalizowanych w budynku przy ul. Żyty 26 w Zielonej Górze na działce nr 61/12, obręb 0017 jedn. ewid. 086201_1.

UZASADNIENIE

Jak wynika z § 58 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, dopuszcza się oświetlenie pomieszczenia przeznaczonego na pobyt ludzi wyłącznie światłem sztucznym, jeżeli oświetlenie dzienne nie jest konieczne lub nie jest wskazane ze względów technologicznych, oraz jest uzasadnione celowością funkcjonalną zlokalizowania tego pomieszczenia w obiekcie podziemnym lub w części budynku pozbawionej oświetlenia dziennego. Zgodnie z § 25 rozporządzenia w sprawie

ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy w przypadku gdy pomieszczenie jest pomieszczeniem stałej pracy, oraz zapewnienie oświetlenia dziennego jest niemożliwe lub niewskazane ze względu na technologię produkcji - dla zastosowania wyłącznie oświetlenia światłem elektrycznym (sztucznym), wymagane jest uzyskanie zgody właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego, wydanej w porozumieniu z właściwym okręgowym inspektorem pracy. Przepis § 58 wskazanego rozporządzenia nie stanowi samodzielnej podstawy prawnej do wydania zgody na zastosowanie wyłącznie sztucznego oświetlenia w pomieszczeniach stałej pracy. Oznacza to, że § 58 ust. 2 wskazanego rozporządzenia dotyczy obowiązku uzyskania zgody właściwych organów inspekcji pracy, gdy pomieszczenie stałej pracy, ma być zastosowane oświetlenie wyłącznie elektryczne przy spełnieniu warunków określonych w rozporządzeniu w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy.

Pismem z 23.08.2024 i uzupełnienia z 02.09.2024 r. – Paweł Wyczałkowski - pełnomocnik – poinformował, że przedmiotem odstępstwa są pomieszczenia pracy punkt segregacji pacjenta (nr 31), pokój segregacji medycznej (nr 35) oraz pomieszczenie ochrony (nr 72), zlokalizowanych w budynku przy ul. Zyty 26 w Zielonej Górze na działce nr 61/12, obręb 0017 jedn. ewid. 086201_1.

We wniosku zapisano, powierzchnia pomieszczeń objętych wnioskiem to: punkt segregacji pacjenta (10,20 m²), pokój segregacji medycznej (11,90 m²) oraz pomieszczenie ochrony (3,90 m²), natomiast wysokość tych pomieszczeń (strop) to kolejno: 2,97 m, 2,97 m i 3,0 m i planuje się ich obniżenie do sufitów podwieszanych do wysokości 2,5 m. Łączna liczba pracowników zatrudnionych w ww. pomieszczeniach: punkt segregacji pacjenta (2 osoby – czas pracy – powyżej 4 godzin), pokój segregacji medycznej (1 osoba – czas pracy – powyżej 4 godzin) oraz pomieszczenie ochrony (1 osoba – czas pracy – powyżej 4 godzin).

Z zapisów zawartych we wniosku wynika, że zapewnia się okno ze światłem dziennym w każdym z pomieszczeń poza pomieszczeniami: rejestracji pacjenta, triażu i pomieszczeniem ochrony. Ze względów technologicznych układ funkcjonalny w istniejącym budynku może funkcjonować jedynie przy takim układzie ze względu na rozkład pomieszczeń oraz na brak miejsca zlokalizowania ww. pomieszczeń przy oknie.

Pomieszczenia: punkt segregacji pacjenta (nr 31), pokój segregacji medycznej (nr 35) oraz pomieszczenie ochrony (nr 72) - nie są pomieszczeniami produkcyjnymi, o którym mowa w § 25 rozporządzenia w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, zatem nie ma przesłanek do prowadzenia postępowania w sprawie.

Wobec powyższego brak jest podstaw do prowadzenia postępowania przez okręgowego inspektora pracy w sprawie wyrażenia zgody na odstępstwo od obowiązujących wymogów technicznych i bhp w zakresie oświetlenia dziennego dla następujących pomieszczeń Szpitalnego Oddziału Ratunkowego: punkt segregacji pacjenta (nr 31), pokój segregacji medycznej (nr 35) oraz pomieszczenie ochrony (nr 72), zlokalizowanych w budynku przy ul. Zyty 26 w Zielonej Górze na działce nr 61/12, obręb 0017 jedn. ewid. 086201_1.

Jednocześnie wyjaśnić należy, że rozstrzygnięcie organu, iż prowadzenie postępowania w sprawie wyrażenia zgody na odstępstwo jest bezprzedmiotowe (nie zachodzą przesłanki), choć nie jest tożsame z wyrażeniem zgody, nie może być interpretowane jako wyrażenie opinii negatywnej.

OKRĘGOWY INSPEKTOR PRACY
mgr inż. Jerzy Łoboński
(pieczęć i podpis okręgowego inspektora pracy)

Pouczenie:

Zgodnie z art. 106 § 5 i art. 141 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 18 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2024r. poz. 97 ze zm. z 2024r. poz. 834) na niniejsze postanowienie stronie służy zażalenie do Głównego Inspektora Pracy, 02-315 Warszawa, ul. Barska 28/30 za pośrednictwem Okręgowego Inspektora Pracy, który wydał postanowienie, w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymuje:

- Paweł Wyczalkowski – pełnomocnik Szpitala Uniwersyteckiego im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o., ul. Żyty 26, 65-046 Zielona Góra, na adres: Biuro usług projektowo-wykonawczych ARCHPEAK ul. Sulechowska 33/2, 65-022 Zielona Góra.
- a/a

XIII. DECYZJA NR I.M/NS-NZ-155/288/2024 – DOT. UMORZENIE PRZEZ LPWIS W PRZEDMIOCIE ODSTĘPSTWA OD WARUNKÓW TECHNICZNYCH I BHP W ZAKRESIE OŚWIETLENIA DZIENNEGO

WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA W GORZOWIE WLKP.



ul. Kazimierza Jagiellończyka 8b, 66-400 Gorzów Wlkp.
tel. (95) 722-60-57, fax (95) 722-46-52
www.wsse.gorzow.pl
e-mail: wsse.gorzow@sanepid.gov.pl
ePUAP: /80axryi586/SkrytkaESP
NIP: 599-10-23-564

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY W GORZOWIE WLKP.

NZ.9022.413.2024.AU

Gorzów Wlkp., 24 października 2024 r.

DECYZJA nr I/M/NS-NZ-155/288/2024

Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. działając na podstawie art. 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t. Dz.U. z 2024 r., poz. 572), art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (j.t. Dz.U. z 2024 r., poz. 416), § 58 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (j.t. Dz.U. z 2022 r., poz. 1225 z późn. zm.), § 25 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. *w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy* (j.t. Dz. U. 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.), § 36 ust 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 marca 2019 r. *w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą* (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 402), po rozpatrzeniu wniosku Szpitala Uniwersyteckiego im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o. o., ul. Zyty 26, 65-046 Zielona Góra, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Pawła Wyczalkowskiego, w sprawie wyrażenia zgody na odstępstwo od warunków technicznych i bhp w zakresie oświetlenia dziennego dla pomieszczeń Szpitalnego Oddziału Ratunkowego zlokalizowanych w budynku przy ul. Zyty 26 w Zielonej Górze na działce nr 61/12, obręb 0017 jedn. ewid. 086201_1,

orzeka

umorzyć postępowanie administracyjne wszczęte wnioskiem strony z dnia 23 sierpnia 2024r. w przedmiocie odstępstwa od warunków technicznych i bhp w zakresie oświetlenia dziennego dla pomieszczeń: punkt rejestracji pacjenta (nr 31), pokój segregacji medycznej triaż (nr 35), pomieszczenie techniczne tomografu komputerowego (nr 42), pracownia tomografu komputerowego (nr 43), gabinet lekarski TK (nr 49), pomieszczenie administracyjne (nr 55), gabinet lekarski (nr 56), obszar konsultacyjny (nr 65), gabinet badań lekarskich (nr 66), gabinet badań lekarskich (nr 67) oraz pomieszczenie ochrony (nr 72), zlokalizowanych w Szpitalu Uniwersyteckim im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze.

Uzasadnienie:

Dnia 26 sierpnia 2024 r. do Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. wpłynął wniosek z dnia 23 sierpnia 2024 r., uzupełniony pismem z dnia 2 września 2024 r., Szpitala Uniwersyteckiego im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o. o., ul. Zyty 26, 65-046 Zielona Góra, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Pawła Wyczalkowskiego, w sprawie wyrażenia zgody na odstępstwo od

wymagań technicznych i bhp w zakresie oświetlenia dziennego dla pomieszczeń Szpitalnego Oddziału Ratunkowego zlokalizowanych w budynku przy ul. Żyty 26 w Zielonej Górze na działce nr 61/12, obręb 0017 jedn. ewid. 086201_1.

Zgodnie z wnioskiem strony, przedmiotem odstępstwa w zakresie oświetlenia dziennego są następujące pomieszczenia:

- 1) Punkt rejestracji pacjenta (nr 31) o powierzchni 10,20 m² i wysokości 2,5 m, który będzie pomieszczeniem stałej pracy dla 2 zatrudnionych pracowników. W pomieszczeniu będzie stosowane wyłącznie oświetlenie elektryczne (brak okien).
- 2) Pokój segregacji medycznej triaż (nr 35) o powierzchni 11,90 m² i wysokości 2,5 m, który będzie przeznaczony na czasowy pobyt 1 pacjenta oraz będzie pomieszczeniem stałej pracy dla 1 zatrudnionego pracownika. W pomieszczeniu będzie stosowane wyłącznie oświetlenie elektryczne (brak okien).
- 3) Pomieszczenie techniczne tomografu komputerowego (nr 42) o powierzchni 12,30 m² i wysokości 2,5 m, które będzie pomieszczeniem czasowej pracy dla 1 zatrudnionego pracownika. W pomieszczeniu będzie stosowane wyłącznie oświetlenie elektryczne (brak okien).
- 4) Pracownia tomografu komputerowego (nr 43) o powierzchni 36,40 m² i wysokości 2,75 m, które będzie przeznaczone na czasowy pobyt 1 pacjenta oraz będzie pomieszczeniem czasowej pracy dla 1 zatrudnionego pracownika. W pomieszczeniu będzie stosowane wyłącznie oświetlenie elektryczne (brak okien).
- 5) Gabinet lekarski TK (nr 49) o powierzchni 13,50 m² i wysokości 2,5 m, który będzie pomieszczeniem stałej pracy dla 2 zatrudnionych pracowników. Gabinet będzie bezpośrednio doświetlony światłem dziennym poprzez okno o powierzchni 1,51 m².
- 6) Pomieszczenie administracyjne (nr 55) o powierzchni 19,20 m² i wysokości 2,5 m, które będzie pomieszczeniem czasowej pracy dla 2 zatrudnionych pracowników. Pomieszczenie będzie bezpośrednio doświetlone światłem dziennym poprzez okno o powierzchni 1,53 m².
- 7) Gabinet lekarski (nr 56) o powierzchni 19,10 m² i wysokości 2,5 m, który będzie pomieszczeniem stałej pracy dla 3 zatrudnionych pracowników. Gabinet będzie bezpośrednio doświetlony światłem dziennym poprzez okno o powierzchni 1,53 m².
- 8) Obszar konsultacyjny (nr 65) o powierzchni 28,90 m² i wysokości 2,85 m, który będzie przeznaczony na stały pobyt 2 pacjentów oraz będzie pomieszczeniem czasowej pracy dla 1 zatrudnionego pracownika. Pomieszczenie będzie bezpośrednio doświetlone światłem dziennym poprzez okno o powierzchni 2,89 m².
- 9) Gabinet badań lekarskich (nr 66) o powierzchni 15,10 m² i wysokości 2,85 m, który będzie przeznaczony na czasowy pobyt 1 pacjenta oraz będzie pomieszczeniem stałej pracy dla 1 zatrudnionego pracownika. Pomieszczenie będzie bezpośrednio doświetlone światłem dziennym poprzez okno o powierzchni 1,44 m².
- 10) Gabinet badań lekarskich (nr 67) o powierzchni 16,0 m² i wysokości 2,85 m, który będzie przeznaczony na czasowy pobyt 1 pacjenta oraz będzie pomieszczeniem stałej pracy dla 1 zatrudnionego pracownika. Pomieszczenie będzie bezpośrednio doświetlone światłem dziennym poprzez okno o powierzchni 1,44 m².
- 11) Pomieszczenie ochrony (nr 72) o powierzchni 3,9 m² i wysokości 2,5 m, które będzie pomieszczeniem stałej pracy dla 1 zatrudnionego pracownika. W pomieszczeniu będzie stosowane wyłącznie oświetlenie elektryczne (brak okien).

Pomieszczenia są zlokalizowane w istniejącym budynku Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Uniwersyteckim im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze przeznaczonego do przebudowy w zakresie wykonania otworów przejściowych oraz pod kanały wentylacyjne w ramach inwestycji pn. „Modernizacja, przebudowa i doposażenie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Uniwersyteckim im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o.”.

Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. rozpatrując sprawę zważył, co następuje:

Kwestie dotyczące odstępstwa w zakresie oświetlenia dziennego reguluje rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (j.t. Dz.U. z 2002 r., poz. 1225 z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w *sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy* (j.t. Dz.U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 26 marca 2019 r. w *sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą* (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 402),

Stosownie do przepisu § 58 ust. 1 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*, dopuszcza się oświetlenie pomieszczenia przeznaczonego na pobyt ludzi wyłącznie światłem sztucznym, jeżeli oświetlenie dzienne nie jest konieczne lub nie jest wskazane ze względów technologicznych, jest uzasadnione celowością funkcjonalną zlokalizowania tego pomieszczenia w obiekcie podziemnym lub w części budynku pozbawionej oświetlenia dziennego.

Zgodnie z § 58 ust. 2 ww. rozporządzenia, w przypadku, gdy pomieszczenie, o którym mowa w ust. 1, jest pomieszczeniem **stałej pracy** w rozumieniu ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, tj. pomieszczeniem pracy, w którym łączny czas przebywania tego samego pracownika w ciągu jednej doby przekracza 4 godziny, dla zastosowania wyłącznie oświetlenia światłem sztucznym, w tym elektrycznym, jest wymagane uzyskanie zgody właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego, wydanej w porozumieniu z właściwym okręgowym inspektorem pracy.

W myśl § 25 ww. rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w *sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy*, w pomieszczeniach **stałej pracy**, tj. w pomieszczeniach pracy, w których łączny czas przebywania tego samego pracownika w ciągu jednej doby przekracza 4 godziny (§ 2 pkt 4 ww. rozporządzenia), należy zapewnić oświetlenie dzienne, chyba że jest to niemożliwe lub niewskazane ze względu na technologię produkcji, a na stosowanie oświetlenia wyłącznie elektrycznego pracodawca uzyskał zgodę właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego wydaną w porozumieniu z okręgowym inspektorem pracy.

Powyższe przepisy dają Lubuskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Gorzowie Wlkp. kompetencje do udzielania odstępstwa w zakresie oświetlenia światłem dziennym w stosunku do **pomieszczeń stałej pracy** w rozumieniu ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, oświetlonych **wyłącznie światłem sztucznym i tylko w odniesieniu do pomieszczeń produkcyjnych.**

Z przedłożonego wniosku wynika, że pomieszczenia: gabinet lekarski TK (nr 49), pomieszczenie administracyjne (nr 55), gabinet lekarski (nr 56), obszar konsultacyjny (nr 65), gabinet badań lekarskich (nr 66), gabinet badań lekarskich (nr 67) są doświetlone światłem dziennym, przy czym stosunek powierzchni okien, liczonej w świetle ościeżnic, do powierzchni podłogi nie wynosi co najmniej 1:8.

Jednocześnie wskazano, że pomieszczenia: pomieszczenie techniczne tomografu komputerowego (nr 42), pracownia tomografu komputerowego (nr 43), pomieszczenie administracyjne (nr 55) oraz obszar konsultacyjny (nr 65) nie będą pomieszczeniami stałej pracy w rozumieniu obowiązujących przepisów.

Ponadto pomieszczenia te nie będą pomieszczeniami produkcyjnymi, w których prowadzone są technologiczne procesy produkcyjne.

W niniejszej sprawie Okręgowy Inspektor Pracy Państwowej Inspekcji Pracy w Zielonej Górze w **postanowieniu z dnia 2 października 2024 r., znak: ZG-0158.5131.13.2024.4** wyraził opinię, że brak jest przesłanek do prowadzenia przez okręgowego inspektora pracy postępowania w sprawie wyrażenia zgody na odstępstwo od obowiązujących warunków technicznych i bhp w zakresie oświetlenia dziennego dla pomieszczeń Szpitalnego Oddziału Ratunkowego: punkt rejestracji pacjenta (nr 31), pokój segregacji medycznej triaż (nr 35) oraz pomieszczenie ochrony (nr 72), zlokalizowanych w budynku przy ul. Żyty 26 w Zielonej Górze na działce nr 61/12, obręb 0017 jedn. ewid. 086201_1.

W uzasadnieniu postanowienia organ wskazał, że: pomieszczenia: punkt rejestracji pacjenta (nr 31), pokój segregacji medycznej triaż (nr 35) oraz pomieszczenie ochrony (nr 72) - nie są pomieszczeniami produkcyjnymi, o którym mowa w § 25 rozporządzenia w *sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy*, zatem nie ma przesłanek do prowadzenia postępowania w sprawie.

W świetle więc brzmienia wyżej cytowanych przepisów, Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. nie ma podstaw prawnych do zajęcia stanowiska w sprawie wyrażenia zgody na odstępstwo we wnioskowanym zakresie dla pomieszczeń Szpitalnego Oddziału Ratunkowego zlokalizowanych w budynku przy ul. Żyty 26 w Zielonej Górze: punkt rejestracji pacjenta (nr 31), pokój segregacji medycznej triaż (nr 35) pomieszczenie techniczne tomografu komputerowego (nr 42), gabinet lekarski TK (nr 49), pomieszczenie administracyjne (nr 55), gabinet lekarski (nr 56), obszar konsultacyjny (nr 65), gabinet badań lekarskich (nr 66), gabinet badań lekarskich (nr 67) oraz pomieszczenie ochrony (nr 72).

Należy wskazać, iż w przypadku pomieszczenia pracownia tomografu komputerowego (nr 43) ma zastosowanie przepis § 36 ust 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 marca 2019 r. w *sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą*, z którego wynika, że w salach operacyjnych i pomieszczeniach diagnostyki obrazowej stosuje się wyłącznie oświetlenie elektryczne.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji ww. pomieszczenie jest pomieszczeniem diagnostyki obrazowej, a więc spełnia wymagania powyższego przepisu.

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t. Dz.U. z 2024 r., poz. 572), gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny

stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

W tej sytuacji postępowanie administracyjne wszczęte wnioskiem strony z dnia 23 sierpnia 2024r. przed Lubuskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Gorzowie Wlkp. w przedmiocie odstępstwa od warunków technicznych i bhp w zakresie oświetlenia dziennego dla pomieszczeń: punkt rejestracji pacjenta (nr 31), pokój segregacji medycznej triaż (nr 35), pomieszczenie techniczne tomografu komputerowego (nr 42), pracownia tomografu komputerowego (nr 43), gabinet lekarski TK (nr 49), pomieszczenie administracyjne (nr 55), gabinet lekarski (nr 56), obszar konsultacyjny (nr 65), gabinet badań lekarskich (nr 66), gabinet badań lekarskich (nr 67) oraz pomieszczenie ochrony (nr 72), zlokalizowanych w Szpitalu Uniwersyteckim im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze, jest bezprzedmiotowe w całości, stąd stosownie do wyżej cytowanego przepisu art. 105 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, należało je umorzyć.

Wyżej wymieniona decyzja została wydana w ramach zapobiegawczego nadzoru sanitarnego.

Niniejsza decyzja nie jest zgodą na zastosowanie oświetlenia wyłącznie światłem sztucznym dla pomieszczeń objętych wnioskiem.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Od decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, w terminie **14 dni od daty jej otrzymania**, za pośrednictwem Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, tj. nie może być zaskarżona do sądu administracyjnego oraz podlega wykonaniu.



LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
w Gorzowie Wlkp.
lek. med. Dorota Kondraczuk
specjalista epidemiolog

Otrzymuje:

- 1) **Paweł Wyczalkowski** – pełnomocnik Szpitala Uniwersyteckiego im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o. o., ul. Zyty 26, 65-046 Zielona Góra, na adres: Biuro usług projektowo-wykonawczych ARCHPEAK ul. Sulechowska 33/2, 65-022 Zielona Góra
- 2) NZ a/a.

Do wiadomości:

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze ul. Jasna 10, 65-470 Zielona Góra