

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

I/. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 poz. 1320) uprzejmie zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na **dostawę tokarki CNC** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

METAL-TRADE.PL M. Adamowicz, S. Kaczmarek, A. Gładki Spółka Jawna
ul. Jantarowa 24, 80 – 180 Jankowo Gdańskie

Zgodnie z art. 239 ustawy Pzp wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. W niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty, którym przyznano punkty w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert:

Wykonawca	Cena brutto wyrażona w PLN	Liczba punktów otrzymanych w kryterium „Cena”	Termin realizacji wyrażony w tygodniach	Liczba punktów otrzymanych w kryterium „Skrócenie terminu realizacji”	Łączna liczba punktów
METAL-TRADE.PL M. Adamowicz, S. Kaczmarek, A. Gładki Spółka Jawna ul. Jantarowa 24, 80 – 180 Jankowo Gdańskie	264.450,00	70	19	20	90
Metal Technics Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Ryżowa 43D/1 02 – 495 Warszawa	343.170,00	53,94	23	10	63,94
POLTRA Sp. z o.o. ul. Władysława Grabskiego 42 37-450 Stalowa Wola	OFERTA ODRZUCONA				
ATMSolutions Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kolejowa 311 05 – 092 Łomianki	OFERTA ODRZUCONA				

II/. Zawiadomienie o odrzuceniu ofert.

Zamawiający zgodnie z art. 253 ust. 2 ww. cyt. ustawy zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu zostały odrzucone dwie oferty.

Odrzucono oferty złożone przez:

1. POLTRA Sp. z o.o.
ul. Władysława Grabskiego 42
37-450 Stalowa Wola



Uzasadnienie faktyczne:

W wyniku sprawdzania poprawności podpisów Zamawiający otrzymał raport: „Weryfikator nie wykrył podpisu”. Raport z wyniku weryfikacji dokumentów wykazał, że ww. oferta i załączone do niej dokumenty nie zostały opatrzone żadnym z wymaganych podpisów elektronicznych.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 6 – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

2. ATMSolutions Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Kolejowa 311
05 – 092 Łomianki

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił wyjaśnień rażąco niskiej ceny.

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

**z up. DYREKTORA
Sieć Badawcza Łukasiewicz
–Instytutu Elektrotechniki**

