

Nazwa postępowania: „Transport i zagospodarowanie odpadów selektywnie zbieranych: tworzywa sztuczne z nieruchomości zamieszkałych, niezamieszkałych i z PSZOK z terenu Gminy Rokietnica”.

Numer sprawy: ZP.271.03.2025.

Bytkowo, dnia 11 marca 2025 r.

Uczestnicy postępowania

Zamawiający, Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. informuje, że wpłynęły następujące pytania do ww. postępowania przetargowego, w związku z czym na podstawie zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz art. 284 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych – wyjaśniamy:

Pytanie 1

Załącznik nr 4 do SWZ - Projekt umowy - §3 pkt 2. d) – prosimy o wykreślenie zapisu „d) zapewnienia instalacji komunalnej w której przetwarzanie odpadów komunalnych [...]”.

Uzasadnienie: Obowiązek kierowania odpadów do instalacji komunalnej nie ma zastosowania do selektywnie zebranych frakcji objętych przedmiotowym zamówieniem.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapisy §3 ust. 2 lit. d) umowy w następujący sposób:

- d) *zapewnienia instalacji gwarantującej sposób postępowania i przetwarzania odebranych odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami, z uwzględnieniem hierarchii sposobów postępowania z odpadami oraz najlepszą dostępną techniką, o której mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska lub technologią, o której mowa w art. 143 tej ustawy;*

Zamawiający załącza skorygowany „Załącznik nr 4_projekt umowy”.

Pytanie 2

Załącznik nr 4 do SWZ - Projekt umowy - §4 pkt 1 – prosimy o doprecyzowanie zapisu „[...] Ilość odpadów przejmowanych przez Wykonawcę określana będzie na podstawie wyniku ważenia przy wyjeździe ze Stacji Przeladunkowej odpadów w Bytkowie (Zamawiającego) i wjeździe na teren Zakładu prowadzonego przez Wykonawcę.”

Taki zapis rodzi spór o właściwe wartości mas do rozliczeń. Według Wykonawcy, rozliczenie usługi winno odbywać się na podstawie zapisów jednej z wag – Zamawiającego bądź Wykonawcy z zastrzeżeniem obowiązku posiadania ważnej legalizacji.

Odpowiedź

Wyjaśniamy, że wartości mas do rozliczeń odbywać się będą na podstawie wyniku ważenia przy wyjeździe ze Stacji Przeladunkowej odpadów w Bytkowie, na podstawie pomiaru z wagi posiadającej ważną legalizację.

Pytanie 3

Załącznik nr 4 do SWZ - Projekt umowy - §5 pkt 3 – prosimy o doprecyzowanie, że w sytuacji przekazania przez Zamawiającego większej ilości odpadów, Wykonawcy przysługuje prawo do wynagrodzenia w wysokości stanowiącej iloczyn ceny jednostkowej za 1 Mg i ilości przekazanych Mg. Obecny zapis rodzi wątpliwości co do tego, czy Zamawiający nie będzie oczekiwał, że nadwyżka odpadów zostanie odebrana i zagospodarowana bez wynagrodzenia.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami §6 ust projektu umowy: „Wynagrodzenie za wykonanie usług będzie wypłacane przez Zamawiającego co miesiąc, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w terminie do 30 dni od daty otrzymania prawidłowo wystawionej faktury miesięcznej przez Wykonawcę, obejmującej faktycznie odebrane i przetworzone odpady w danym okresie rozliczeniowym zgodnie z §4 umowy.”

Zgodnie z powyższym zapisem, wszystkie odpady odebrane przez Wykonawcę, w ilości i na zasadach określonych w dokumentacji przetargowej, w okresie obowiązywania umowy, zostaną przez Zamawiającego rozliczone wraz z zapłatą należnego wynagrodzenia.

Pytanie 4

Zał. nr 4 do SWZ - Projekt umowy - §6 pkt 2 – Wykonawca wnosi o umożliwienie dołączania do faktury miesięcznej zbiorczego wydruku z systemu wagowego z podziałem na poszczególne frakcje odpadów oraz częstotliwość transportu oraz o zniesienie obowiązku dołączania kwitów wagowych do faktury jako zbędnego. Należy zauważyć, że odpady są każdorazowo ważone na legalizowanych wagach Zamawiającego i Wykonawcy, dodatkowo ich ilości są niezwłocznie potwierdzane w systemie BDO. Wykonawca nie widzi więc zasadności drukowania i generowania tych dokumentów zwłaszcza, że w przypadku dopuszczenia przez Zamawiającego możliwości dołączania zbiorczego wydruku z systemu wagowego, będzie dołączał zbiorcze zestawienie z systemu wagowego.

Jednocześnie wnosimy o zmianę obowiązku dołączania do faktury raportu zawierającego częstotliwość zagospodarowania odpadów na obowiązek dostarczania oświadczenia o zagospodarowaniu odpadów w terminie 30 dni po zakończeniu miesiąca kalendarzowego, w którym świadczona była usługa.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe zmiany.

Zamawiający zmienia zapisy §6 ust. 2 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Warunkiem zapłaty wynagrodzenia jest załączenie przez Wykonawcę do każdej miesięcznej faktury VAT zbiorczego wydruku z systemu wagowego z podziałem na poszczególne frakcje odpadów oraz częstotliwość transportu oraz oświadczenia o zagospodarowaniu odpadów odebranych w poprzednim okresie rozliczeniowym, nie później niż w terminie 30 dni po zakończeniu miesiąca kalendarzowego, w którym świadczona była usługa.”

Zamawiający załącza skorygowany „Załącznik nr 4_projekt umowy”.

Pytanie 5

Zał. nr 4 do SWZ - Projekt umowy - §10 pkt 1. C) – prosimy o zmianę postanowień dotyczących kary umownej. Obecny zapis budzi wątpliwości czy chodzi o nieprzekazanie w ogóle DPR Zamawiającemu, czy również o przypadek, w którym DPR zostanie przekazany, ale osiągnięty poziom będzie poniżej 55%.

Nadto, Wykonawca wnosi o zmniejszenie wymiaru kary, który uznaje za zbyt wysoki.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu dotyczącego wysokości kar umownych.

Powyższy zapis dotyczy nie spełnienia któregośkolwiek z warunków – Wykonawca zobowiązany jest do przekazania dokumentu DPR, potwierdzającego poddanie minimum 55% odpadów procesowi odzysku lub recyklingu.

Zatwierdził

Prezes Zarządu

(-)

Michał Wieland