

Gdańsk dnia 27.05.2025 r.

PLU.4001.167.2025.MK. 305823

Sygn. 305823 (2)

Strona internetowa
prowadzonego postępowania

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Przebudowa Mostu Siennickiego nad Martwą Wisłą w Gdańsku.**

Sygnatura postępowania 60/BZP-U.510.59.2025/MKL

I. Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, działająca w imieniu i na rzecz Gminy Miasta Gdańska, na podstawie art. 137 ust. 1, 2, 4 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, dokonuje zmian treści SWZ w następującym zakresie:

1. **Załącznik nr 2 do OPZ** zostaje zaktualizowany – **Projekt wykonawczy** – w zakresie zmian i poprawek wynikający również ze złożonych w toku postępowania pytań do przetargu. Zamawiający zastępuje dotychczasowy projekt wykonawczy będący załącznikiem nr 2 do OPZ (Opis Przedmiotu Zamówienia stanowiący Załącznik nr 8 do SWZ), nowym w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszego pisma pn. „**Załącznik nr 2 do OPZ – Projekt wykonawczy – ZAMIENNY**”.

2. Zmienia się:

1) pkt 3.4.2 OPZ, który otrzymuje brzmienie:

„Zakresu realizowanego w ramach decyzji nakazowej Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gdańsku – nr decyzji WIK.7714.1.2025.PW z dnia 05.03.2025 r. nie należy uwzględniać w cenie ofertowej. Do ww. zakresu odnosi się Załącznik nr 11 do SWZ. Przedmiot zamówienia należy wykonać z uwzględnieniem w/w robót, w tym w odniesieniu do pali wykonanych w ramach prac zabezpieczających należy wykonać prace określone w pkt 4.5 Projektu palowania Most sp. z o.o. (Załącznik nr 11 do SWZ).”

2) **pkt. 4.78. OPZ**, który otrzymuje następujące brzmienie:



„Składowanie elementów infrastruktury sieciowej i złomu

1) Złom po demontażu sieci sanitarnych

- a) Zdemontowane włazy, ruszty lub złom z kanalizacji należy przekazać zgodnie z wymogami poszczególnych gestorów sieci, zgodnie z wydanymi warunkami technicznymi i zapisami w dokumentacji projektowej,
- b) Ewentualny złom z przebudowy sieci wodociągowych, gazowych, ciepłowniczych i kanalizacji rozliczyć zgodnie z wymogami gestorów lub właścicieli oraz zasadami wskazanymi w umowie na przebudowę sieci (jeżeli została zawarta);
- c) Jeżeli warunki gestorów sieci i zapisy dokumentacji przetargowej nie stanowią inaczej złom, który powstanie w wyniku przebudowy sieci staje się własnością Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany jest do jego utylizacji i wywozu na legalne złomowisko. Ewentualny zysk ze sprzedaży złomu należy zbilansować w złożonej ofercie na wykonanie zadania inwestycyjnego, a Inwestorowi przekazać dokumenty z utylizacji.
- d) **W przypadku zakresu prac objętych w OPZ, sieci wodociągowe stanowią majątek Gminy Miasta Gdańska** i nie zostały przekazane w majątek GIWK. Należy uwzględnić koszt zezłomowania sieci po demontażu. Ewentualny zysk wynikający ze zezłomowania stanowi przychód Gminy Miasta Gdańska.

W przypadku złomowania należy podać adres i NIP dostawcy złomu tj.:

Gmina Miasta Gdańska
ul. Nowe Ogrody 8/12
80-803 Gdańsk
NIP: 583-00-11-969

Odbiorcą będzie spółka przyjmująca złom.

Na tej podstawie zostanie wystawiony dokument PZ (Przyjęcie zewnętrzne do magazynu). Na podstawie tego dokumentu GMG wystawi fakturę, na której zawarty będzie numer rachunku bankowego.

2) Infrastruktura elektroenergetyczna i teletechniczna

- a) Kable, oprawy oświetleniowe, słupy oświetleniowe, należy zutylizować lub przekazać do właściwego gestora sieci, zgodnie z wydanymi warunkami i zapisami w projekcie budowlanym;
- b) W razie konieczności zutylizowania materiału rozbiórkowego należy uwzględnić ten koszt w ofercie.

3) Złom należący do GZDiZ

- a) Złom po demontażu należący do GZDiZ należy przewieźć do firmy świadczącej usługi złomowe dla GZDiZ. Przed planowanym przewozem odpadu złomowego należy wystąpić do Działu Budżetu i Kontroli(GZDiZ) o



wystawienie Karty Przekazania Odpadu. Należy wysłać maila min. 2 dni przed transportem. Adres: grazyna.kasprzycka@gdansk.gda.pl.

b) Aby można było wystawić kartę niezbędne są dane:

- Nazwa firmy transportującej wraz z numerem NIP,
- numer rejestracyjny pojazdu którym złom będzie transportowany,
- szacowana waga złomu.

W odpowiedzi zostanie wystawiona i wysłana KPO, która stanowi dokument uprawniający firmę do transportu złomu.

c) Złom należy wywieźć na legalne złomowisko; koszty ww. wywozu wraz z jego utylizacją należy uwzględnić w wynagrodzeniu ryczałtowym. Wykonawca dostarczy Zamawiającemu dokumenty potwierdzające dokonanie w/w wywozu na legalne składowiska.

4) Z zastrzeżeniem przypadków określonych powyżej w pkt 4.78 Wykonawca ma obowiązek ujawnienia wszelkich dochodów o charakterze incydentalnym, które powstaną w związku z realizacją Umowy. Przez dochód incydentalny rozumie się np. Dochód z tytułu odsprzedaży drewna pochodzącego z wycinki drzew, sprzedaży złomu z rozbiórki itp. Fakt taki należy zgłosić pisemnie Zamawiającemu. Ww. dochody stanowią dochody Zamawiającego i Wykonawca ma obowiązek rozliczenia się z Zamawiającym w tym zakresie."

3. Dodaje się załącznik nr 18 do OPZ- opinia geotechniczna, dokumentacja badań podłoża gruntowego.
4. Zmienia się załącznik nr 3 do OPZ – Szczegółowe specyfikacje techniczne poprzez dodanie plików stanowiących załączniki nr 7 i 8 do niniejszego pisma, które zastępują ich dotychczasowe odpowiedniki w załączniku nr 3 do OPZ:
 - 1) Specyfikacja Techniczna- branża drogowa, Układ drogowo- torowy – ZAMIENNA;
 - 2) Specyfikacja Techniczna branży mostowej - ZAMIENNA.
5. Zmienia się załącznik nr 11 do SWZ poprzez dodanie plików stanowiących załączniki nr 2 – 6 do niniejszego pisma, tj.:
 - 1) Załącznik nr 11 do SWZ- Projekt technologiczny dot. tymczasowego podparcia Mostu Siennickiego realizowanego przez firmę Most Sp. z o.o. w ramach zadania „Przebudowa Mostu Siennickiego w Gdańsku – wykonanie robót zabezpieczających
 - 2) Załącznik nr 11 do SWZ- Suplement nr 1 do Opinii Technicznej
 - 3) Załącznik nr 11 do SWZ - Projekty technologiczne dla podparcia sieci ciepłowniczej i wodociągowej
 - 4) Załącznik nr 11 do SWZ- projekt technologiczny palowania,
 - 5) Załącznik nr 11 do SWZ- projekt technologiczny kładki.



- II. Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, działająca w imieniu i na rzecz Gminy Miasta Gdańska, na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy Pzp, w związku z pytaniami do treści SWZ udziela poniższych wyjaśnień treści SWZ:

Pytanie nr 4

„Prosimy o przekazanie zatwierdzonych projektów technologicznych dot. tymczasowego podparcia Mostu Siennickiego realizowanego przez firmę Most Sp. z o.o. w ramach zadania „Przebudowa Mostu Siennickiego w Gdańsku – wykonanie robót zabezpieczających”.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający przekazuje projekt **w załączeniu do niniejszego pisma**. Zatwierdzone projekty technologiczne stanowią uzupełnienie Załącznika nr 11 do SWZ.

Pytanie nr 6

„Prosimy o przekazanie inwentaryzacji powykonawczej pali pod podpory tymczasowe w ramach zadania „Przebudowa Mostu Siennickiego w Gdańsku – wykonanie robót zabezpieczających”

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający informuje, że roboty budowlane w zakresie zabezpieczenia obiektu, w tym wykonania pali, są w trakcie realizacji. W związku z tym, na dzień niniejszego pisma, nie jest w posiadaniu inwentaryzacji powykonawczej wykonanych prac.

Zakres prac, które są zostaną wykonane w ramach prac zabezpieczających należy pozyskać z projektu technologicznego palowania, który Zamawiający udostępnia wraz z niniejszym pismem.

Pytanie nr 8

„Z uwagi na rozbieżność zapisów proszę o informację, czy dalbowanie kanału nawigacyjnego wraz z jego posadowieniem należy wymienić na nowe czy dokonać remontu?”

Odpowiedź na pytanie nr 8

Należy wykonać remont istniejących elementów zgodnie z Projektem wykonawczym. Projekt wykonawczy został uszczegółowiony i Zamawiający przekazuje go **w załączeniu do niniejszego pisma**.

Pytanie nr 11

„Proszę o informację nt. uzgodnionego sposobu zabezpieczenia tramwajowej sieci trakcyjnej wykonywanego w ramach zadania „Przebudowa Mostu Siennickiego w Gdańsku – wykonanie robót zabezpieczających”



Odpowiedź na pytanie nr 11

W ramach robót zabezpieczających sieć trakcyjną, dla tego etapu robót została zabezpieczona poprzez:

- demontaż poprzeczek kolidujących z pracującym sprzętem,
- elementy niezdemontowane zostały maksymalnie podniesione w górę (linka nośna i pozostałe poprzeczki)
- podniesienie do linek nośnych przewodów jezdnych
- przesunięcie poziome elementów trakcyjnych w kierunku ciepłociągów
- ponadto sieć trakcyjna jest na stałe uszyniona.

Pytanie nr 12

„Proszę o przekazanie projektu technologicznego częściowej rozbiórki nasypów za przyczółkami wykonywanych w ramach zadania „Przebudowa Mostu Siennickiego w Gdańsku – wykonanie robót zabezpieczających”

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający nie przewiduje wykonania projektu rozbiórki nasypów. Roboty rozbiórkowe będą wykonywane zgodnie z Ekspertyzą techniczną (załącznik nr 13 do OPZ) i **Suplementem nr 1 do Opinii Technicznej** dotyczącej aktualnej stateczności przyczółków Mostu Siennickiego oraz możliwości spowolnienia lub zatrzymania procesu ich przemieszczania się w kierunku rzeki. Zamawiający przekazuje Suplement **w załączeniu do niniejszego pisma i stanowi on uzupełnienie Załącznika nr 11 do SWZ.**

Pytanie nr 13

„Proszę o przekazanie projektów konstrukcji wsporczych sieci – ciepłociągów, wodociągów, teletechnicznych i elektrycznych wykonywanych w ramach zadania „Przebudowa Mostu Siennickiego w Gdańsku – wykonanie robót zabezpieczających”.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający przekazuje **Projekty technologiczne dla podparcia sieci ciepłowniczej i wodociągowej - w załączeniu do niniejszego pisma jako uzupełnienie Załącznika nr 11 do SWZ.** Sieci kablowe nie wymagały wykonania odrębnych projektów technologicznych.

Pytanie nr 18

„Proszę o przekazanie operatu powykonawczego wykonanego w ramach zadania „Przebudowa Mostu Siennickiego w Gdańsku – wykonanie robót zabezpieczających”

Odpowiedź na pytanie nr 18

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6.

Pytanie nr 20



„Proszę o przekazanie zestawienia ilościowego likwidowanych urządzeń, w przypadku likwidacji sieci wykonywanych w ramach zadania „Przebudowa Mostu Siennickiego w Gdańsku – wykonanie robót zabezpieczających”

Odpowiedź na pytanie nr 20

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6.

Pytanie nr 21

„Proszę o informację czy na etapie zadania „Przebudowa Mostu Siennickiego w Gdańsku – wykonanie robót zabezpieczających” zostanie wykonana niezależna estakada pod ciepłociąg?”

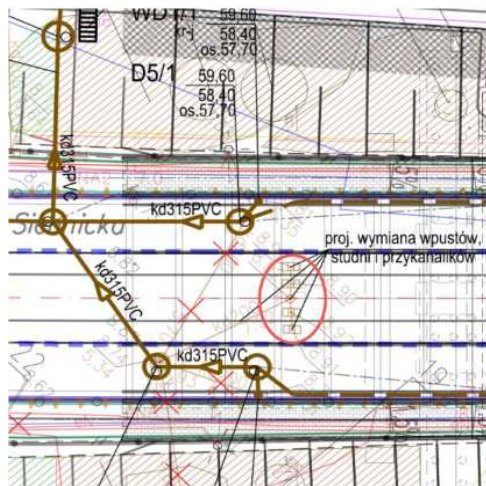
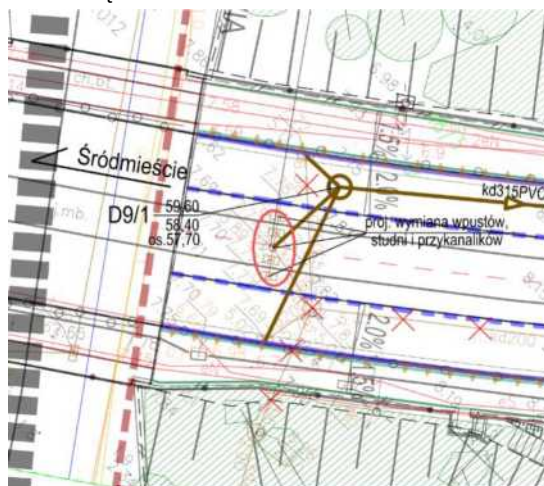
Odpowiedź na pytanie nr 21

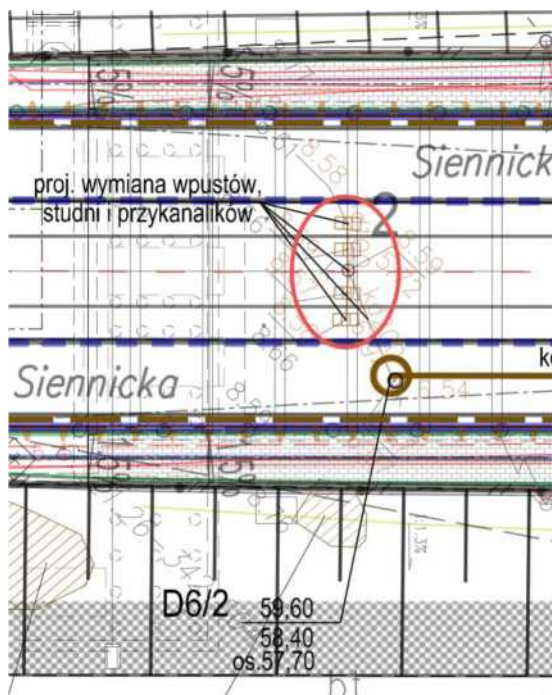
Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 24.

Pytanie nr 28

„Zwracam się z prośbą do Zamawiającego o:

potwierdzenie, że wpusty, przykanaliki i studnia w obrębie projektowanych studni D9/1, D5/1, D6/2 są przewidziane do przebudowy i wymiany na nowe. Prosimy o podanie rzędnych dla wpustów i studni oraz materiału z jakiego ma być wykonany przykanalik i studnia wraz ze średnicą.”





Odpowiedź na pytanie nr 28

Zamawiający wyjaśnia, że wpusty torowe zostały opisane w Specyfikacji technicznej. Niezbędne dane zostały uszczegółowione i Zamawiający przekazuje je **w załączeniu do niniejszego pisma**.

Pytanie nr 29

„W dokumentacji wskazane jest by wyremontować schody skarpowe tylko od strony Stogów. Natomiast istnieją również schody od strony Gdańska. Proszę o sprecyzowanie czy należy w ofercie ująć rozbiórkę schodów od strony Gdańska lub ich remont? Czy są one zlokalizowane na działce należącej do miasta?”

Odpowiedź na pytanie nr 29

Należy wyremontować obie pary schodów skarpowych (od strony Gdańska oraz od strony Stogów). Znajdują się one na działce będącej własnością Gminy Miasta Gdańska. Szczegóły dotyczące zakresu remontu zostały uszczegółowione w uzupełnionej dokumentacji technicznej (projekt wykonawczy – obiekt mostowy, którą dołącza się do niniejszego pisma).

Pytanie nr 30

„Proszę o przekazanie wytycznych dotyczących osłon instalacji pod obiektem – prefabrykowanych maskownic kompozytowych umożliwiających dostęp serwisowy do sieci, które wg SWZ zostały uzgodnione z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.”

Odpowiedź na pytanie nr 30



Wytyczne dotyczące osłon instalacji zostały uszczegółowione w dokumentacji technicznej (projekt wykonawczy – obiekt mostowy), którą Zamawiający przekazuje **w załączeniu do niniejszego pisma.**

Pytanie nr 32

„Wykonawca prosi o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie „pełnej renowacji (odnowy) zabezpieczenia antykorozyjnego na całej stalowej powierzchni konstrukcji przęsła mostu” – zgodnie z opisem technicznym Projekt Wykonawczego oraz przedmiarem. Wykonawca zwraca uwagę, że OPZ nie obejmuje tego elementu robót (brak w pkt 3.2).”

Odpowiedź na pytanie nr 32

Zamawiający potwierdza, że należy wykonać wskazany zakres zgodnie z dokumentacją oraz Umową. Integralną częścią SWZ, poza OPZ jest również dokumentacja projektowa, która uszczegóławia zapisy OPZ.

Pytanie nr 33

„Wykonawca prosi o przekazanie uzgodnionego i realizacyjnego projektu technologicznego częściowej rozbiórki nasypów za przyczółkami – opracowanego przez Wykonawcę zadania robót zabezpieczających (Most Sopot Bez udostępnienia ww. dokumentacji, nie ma możliwości by prawidłowo i szczegółowo wycenić roboty objęte przedmiotowym postępowaniem przetargowym. Wykonawca zwraca w tym miejscu uwagę, że zgodnie z PZP przedmiot zamówienia należy opisać „w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.”

Odpowiedź na pytanie nr 33

Odpowiedź na pytanie zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 12.

Pytanie nr 34

„Wykonawca prosi o przekazanie uzgodnionego i realizacyjnego projektu technologicznego konstrukcji wsporczej ustroju niosącego w formie podparcia belki opartej na tymczasowych podporach – opracowanego przez Wykonawcę zadania robót zabezpieczających (Most Sopot). Bez udostępnienia ww. dokumentacji, nie ma możliwości by prawidłowo i szczegółowo wycenić roboty objęte przedmiotowym postępowaniem przetargowym. Wykonawca zwraca w tym miejscu uwagę, że zgodnie z PZP przedmiot zamówienia należy opisać „w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.”

Odpowiedź na pytanie nr 34

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 4.

Pytanie nr 35



„Wykonawca prosi o przekazanie uzgodnionego i realizacyjnego projektu technologicznego kładki pieszo-rowerowej nad wykopem łączącej ustrój mostu z drogą przed nasypem – opracowanego przez Wykonawcę zadania robót zabezpieczających (Most Sopot). Bez udostępnienia ww. dokumentacji, nie ma możliwości by prawidłowo i szczegółowo wycenić roboty objęte przedmiotowym postępowaniem przetargowym. Wykonawca zwraca w tym miejscu uwagę, że zgodnie z PZP przedmiot zamówienia należy opisać „w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”.

Odpowiedź na pytanie nr 35

Zamawiający przekazuje projekt **w załączeniu do niniejszego pisma jako uzupełnienie załącznika nr 11.**

Pytanie nr 36

„Wykonawca prosi o przekazanie uzgodnionego i realizacyjnego projektu technologicznego zabezpieczenia istniejących sieci ciepłowniczych, wodociągowych teletechnicznych i energetycznych - opracowanego przez Wykonawcę zadania robót zabezpieczających (Most Sopot). Bez udostępnienia ww. dokumentacji, nie ma możliwości by prawidłowo i szczegółowo wycenić roboty objęte przedmiotowym postępowaniem przetargowym. Wykonawca zwraca w tym miejscu uwagę, że zgodnie z PZP przedmiot zamówienia należy opisać „w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.”

Odpowiedź na pytanie nr 36

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 13.

Pytanie nr 38

„OPZ pkt 3.2 podpkt 21) Zakres nr 2 – opcja: „wykonanie nowej nawierzchni bitumicznej na obiekcie mostowym (w tym na ciągach pieszych)” – Wykonawca prosi o doprecyzowanie robót dotyczących ciągów pieszych na obiekcie, ponieważ ani w stanie istniejącym ani w stanie projektowanym nie występuje tam nawierzchnia bitumiczna. Z opisu Projektu Wykonawczego wynika konieczność usunięcia i następnie obudowy betonowej warstwy spadkowej wraz z izolacją płyty pomostu wykonanych w trakcie remontu w roku 2013 – czy Zamawiający rozpatrywał możliwość pozostawienia warstwy spadkowej z roku 2013 na rzecz usunięcia i odtworzenia jedynie warstwy nawierzchnio-izolacji na ciągach pieszych?”

Odpowiedź na pytanie nr 38

W ramach zadania – w zakresie opcji – należy wykonać wymianę nawierzchni na obiekcie mostowym (ustroju nośnym) zgodnie z dokumentacją projektową. Nawierzchnia na jezdni bitumiczna, na ciągach pieszych na bazie żywicy epoksydowej i poliuretanu.



Zamawiający nie dopuszcza, w przypadku zastosowania opcji, wymiany wyłącznie warstwy ścieralnej. W przypadku konieczności wymiany istniejących torów, ze względów technologicznych, niezbędne rozebranie również całej nawierzchni drogowej.

Pytanie nr 43

„Brak jednoznacznego wskazania lokalizacji oraz konstrukcji elementów wsporczych wykonywanych w ramach robót zabezpieczających (zał. 11 do SWZ). Brak możliwości uwzględnienia ewentualnych kolizji i kalkulacji kosztów ich dostosowania w ofercie. Prosimy o dołączenie niezbędnej dokumentacji.”

Odpowiedź na pytanie nr 43

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 4.

Pytanie nr 45

„W punkcie 5.1 Specyfikacji Technicznej M.14.02.01 wskazane zostały wymagania w zakresie doświadczenia Wykonawcy prac antykorozyjnych oraz konieczność przedstawienia wstępnej umowy na etapie składania oferty, w przypadku gdy Generalnym Wykonawcą jest firma niewykonująca tego asortymentu robót. Wnosimy o wykreślenie w całości tych zapisów gdyż znacznie ograniczają możliwości poszukiwania firm specjalistycznych. Dodatkowa konieczność załączenia umowy powoduje ograniczone możliwości negocjacyjne oraz rozpoznania wszystkich okoliczności prawidłowego zlecenia robót. Techniczne warunki wykonania robót przywołane w Specyfikacji są wystarczającą miarą oceny prawidłowego wykonania robót.”

Odpowiedź na pytanie nr 45

Zamawiający przekazuje w załączeniu do niniejszego pisma skorygowaną w tym zakresie **Specyfikację Techniczną branży mostowej - ZAMIENNA**.

Pytanie nr 52

„Zwracam się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o podanie grubości/średnicy preizolacji dla rur żeliwnych DN400 oraz parametry SDR dla rur osłonowych PE i średnicę tych rur.”

Odpowiedź na pytanie nr 52

Minimalna średnica preizolacji to 50mm dla rur żeliwnych Dn400mm. Dla rur z płaszczem zewnętrznym z PEHD, grubość płaszcza PEHD min. 10mm, średnica zewnętrzna rur min. 560mm.

Rura przewodowa, preizolacja oraz rura osłonowa stanowią kompletny wyrób budowlany gotowy do wbudowania. Nie dopuszcza się dostarczania oddzielnie poszczególnych elementów składowych (rura przewodowa, preizolacja oraz rura osłonowa) i montażu ich na budowie.

Pytanie nr 53

„Prosimy także o podanie średnicy rur osłonowych wykonanych z blachy spiralnie falcowanej dla rur żeliwnych DN400.”



Odpowiedź na pytanie nr 53

Rura przewodowa, preizolacja oraz rura osłonowa stanowią kompletny wyrób budowlany gotowy do wbudowania; nie dopuszcza się dostarczania oddzielnie poszczególnych elementów przykładowych (rura przewodowa, preizolacja oraz rura osłonowa) i montażu ich na budowie.

Pytanie nr 54

„W udostępnionej dokumentacji brakuje dokumentacji projektowej balustrad na obiekcie oraz balustrad schodów skarpowych. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji, na podstawie której należy dokonać wyceny pozycji przedmiarowych.”

Odpowiedź na pytanie nr 54

Szczegóły dotyczące zakresu podane zostały w uzupełnionej dokumentacji technicznej (projekt wykonawczy – obiekt mostowy, którą Zamawiający przekazuje **w załączeniu do niniejszego pisma** .

Pytanie nr 55

„Wykonawca prosi o doprecyzowanie zakresu prac remontowych dalbowania kanału nawigacyjnego (kierownicy toru wodnego). Treść zawarta w opisie technicznym w p. 6.10.17 nic nie wnosi i jest zbyt lakoniczna. W przedmiarze w poz. 57 wskazano natomiast wyłącznie „Zabezpieczenie konstrukcji stalowej powłoką antykorozyjną - odalbowanie” w ilości 1000,00m². Wykonawca zwraca uwagę, że OPZ nie obejmuje w ogóle tego elementu robót (brak w pkt 3.2)”

Odpowiedź na pytanie nr 55

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 8.

Pytanie nr 85

„W SST- branży torowej pkt 1.11 „Wykonawca jest zobowiązany do utrzymania ruchu publicznego na terenie budowy, w okresie trwania realizacji kontraktu, aż do zakończenia i odbioru ostatecznego robót” Prosimy o potwierdzenie, że mimo wyłączenia mostu z ruchu pieszego, kołowego oraz tramwajowego, ruch w dalszym ciągu ma pozostać utrzymany?”

Odpowiedź na pytanie nr 85

Zamawiający potwierdza, że w ramach zamówienia oczekuje od Wykonawcy utrzymania ruchu pieszego – należy utrzymać przejście dla pieszych w tym, na każdym etapie robót odpowiednie przejście w rejonie wykopów (kładki nad wykopami lub obejście wykopów). Tymczasowa organizacja ruchu ma być przygotowana i uzgodniona zgodnie z procedurami opisanymi w OPZ.

Pytanie nr 86



„Przedmiar dla branży torowej nie jest zgodny z rysunkiem planu sytuacyjnego zawartym w projekcie wykonawczym. Prosimy o wyjaśnienie i wskazanie rozbieżności w dokumentacji.”

Odpowiedź na pytanie nr 86

Zamawiający informuje, że pytanie jest nieprecyzyjne i uniemożliwia udzielenie odpowiedniego wyjaśnienia – nie jest wskazana rozbieżność między rysunkiem a przedmiarem.

Zgodnie z wyjaśnieniami udzielonymi do odpowiedzi nr 40 i 49 - w zakresie przedmiarów Zamawiający wskazuje, zgodnie z pkt. 3.6.1. OPZ, że przedmiary robót pełnią rolę wyłącznie pomocniczą przy obliczeniu ceny ofertowej przez Wykonawcę, w tym co do ilości i typów robót. W szczególności w przypadku, gdy jakieś prace nie zostały ujęte w przedmiarach, a są niezbędne do prawidłowego wykonania zamówienia Wykonawca winien je wycenić i uwzględnić w cenie ofertowej.

Pytanie nr 87

„Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie szyn i innych materiałów staroużytecznych?”

Odpowiedź na pytanie nr 87

Zamawiający nie dopuszcza stosowania materiałów staroużytecznych.

Pytanie nr 88

„Prosimy o udostępnienie dokumentów SST T-03.00.00 „Budowa torów” oraz SST T-07.00.00 „Połączenia szyn (spawy)”.”

Odpowiedź na pytanie nr 88

Specyfikacje techniczne dotyczące budowy torów oraz połączenia szyn znajdują się w Specyfikacji Technicznej tom 1, w części branży torowej (od 124 strony pliku) - T-03.00.00 oraz T-04.00.00.

Pytanie nr 89

Prosimy o wskazanie, w którym miejscu należy zastosować rury DN315 PVC SN16 lite - 8 m

Odpowiedź na pytanie nr 89

Zamawiający wyjaśnia, że rury DN315 PVC SN16 lite - 8 m należy zastosować na odcinku D2/1 – D1/1.

Pytanie nr 90

„Do zabudowy sieci wodociągowej w gruntach wysoce agresywnych bądź narażonych na występowanie prądów błędzących przewidziano w dokumentacji przetargowej zastosowanie rur z żeliwa sferoidalnego zgodnych z normą PN-EN 545 ze specjalną powłoką zewnętrzną polietylenową zgodną z normą PN-EN 14628 bądź poliuretanową zgodną z PN-EN 15189, ale nie przewidziano powłoki renomowanego producenta rur w Europie w ten sposób wykluczając go



z możliwości konkurencji. Norma PN-EN 545 dopuszcza wśród powłok specjalnych istotną powłokę zewnętrzną specjalną cementową zgodną z normą PN-EN 15542. Powłoka ta jest powszechnie stosowana przez czołowego producenta europejskiego w Polsce oraz całej Europie do budowy sieci wodociągowych w najtrudniejszych warunkach zabudowy, zarówno wykopowo jak i bezwykopowo, w tym w gruntach agresywnych oraz pod torami tramwajowymi i innych miejscach występowania prądów błędnych. Dopuszczenie tej powłoki pozwoli zachować równe zasady konkurencyjności wśród europejskich producentów rur z żeliwa sferoidalnego do wody pitnej. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur wodociągowych z żeliwa sferoidalnego z powłoką zewnętrzną cementową nakładaną fabrycznie przez producenta rur odporną na wszystkie rodzaje gruntów i prądy błędne, zgodne z normą PN-EN 545 i PN-EN 15542”

Odpowiedź na pytanie nr 90

Dopuszcza się zastosowanie rur z żeliwa sferoidalnego zgodnego z normą PN-EN 545 ze specjalną powłoką zewnętrzną polietylenową zgodną z normą PN-EN 14628 bądź poliuretanową zgodną z PN-EN 15189 lub też ze specjalną powłoką cementową zgodną z normą PN-EN 545 i PN-EN 15542.

Pytanie nr 91

Czy Zamawiający dysponuje aktualnym pozwoleniem na budowę dla Inwestycji?

Pytanie nr 106

„Czy przewidziana jest wycinka drzew, ewentualnie czy Zamawiający dysponuje odpowiednim pozwoleniem na wycinkę, czy wystąpienie o nie stanowi obowiązek Wykonawcy?”

Odpowiedź na pytanie nr 91, 106

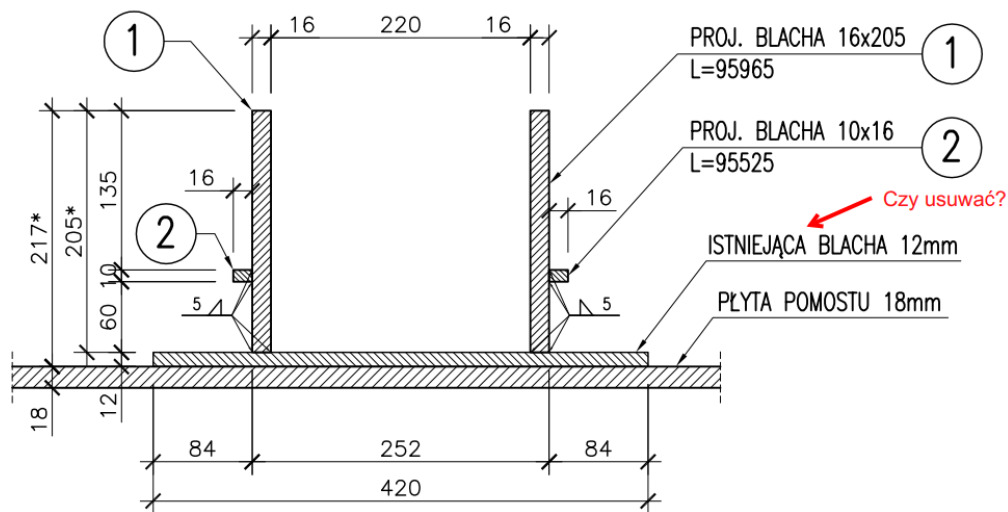
Zamawiający przekaze decyzję o pozwoleniu na budowę oraz o pozwoleniu na wycinkę wyłonięmu w postępowaniu przetargowym Wykonawcy.

Pytanie nr 107

„Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegóły koryt szynowych na moście.”

Pytanie nr 108

Zgodnie z dokumentacją przebudowy mostu z 2012 koryta szynowe wykonane były przez przyspawanie ścian pionowych do istniejącej blachy przyspawanej do pomostu. Czy przy wykonaniu nowych koryt konieczne będzie usunięcie blachy poziomej?



Odpowiedź na pytanie nr 107 i 108

Zamawiający wyjaśnia, że projekt zakłada wykorzystanie istniejących koryt szynowych. Stan koryt należy ocenić po wykonaniu rozbiórki nawierzchni obiektu mostowego. Zgodnie z dokumentacją projektową należy zinwentaryzować istniejące korytka szyn tramwajowych i odtworzyć je w miejscu docelowym ze uwagi na projektowany nowy rozstaw torów. Wykonawca zobowiązany jest wykonać i przedstawić projekt technologiczny odtworzenia torów i przedstawić Nadzorowi oraz Zamawiającemu.

Pytanie nr 109

„Z uwagi na konieczność wykonania robót antykorozyjnych od spodu obiektu prosimy o przekazanie informacji jakie są możliwości ograniczenia skrajni żeglownej, czasowego zaniżenia lub zawężenia, na jaki okres.”

Odpowiedź na pytanie nr 109

W przypadku konieczności zajęcia kanału żeglownego oraz ograniczenia skrajni żeglownej, taką możliwość należy każdorazowo uzgodnić z Urzędem Morskim w Gdyni i Kapitanatem Portu Gdańsk

Pytanie nr 110

„Czy przedmiarowa powierzchnia izolacji płyty obiektu obejmuje rozwinięcie o istniejące żeberka z prętów na powierzchni płyty pomostu – zdjęcie w załączeniu.”



Odpowiedź na pytanie nr 110

Na całej powierzchni obiektu mostowego należy uwzględnić wykonanie izolacji.

Zamawiający wskazuje, zgodnie z pkt. 3.6.1. OPZ, że przedmiary robót pełnią rolę wyłącznie pomocniczą przy obliczeniu ceny ofertowej przez Wykonawcę, w tym co do ilości i typów robót. W szczególności w przypadku, gdy jakieś prace nie zostały ujęte w przedmiarach, a są niezbędne do prawidłowego wykonania zamówienia Wykonawca winien je wycenić i uwzględnić w cenie ofertowej

Pytanie nr 111

„W opisie technicznym mostu jako zabezpieczenie antykorozyjne konstrukcji stalowej podano wielowarstwowy system malarski o średniej grubości całkowitej na sucho 240 mikrometrów, w przedmiarze i specyfikacji technicznej występuje metalizacja (gr. 200 mikrometrów) i malowanie (gr. min. 200 mikrometrów). Prosimy o określenie wymaganego zabezpieczenia antykorozyjnego.”

Odpowiedź na pytanie nr 111

Konstrukcję stalową dźwigarów należy zabezpieczyć poprzez metalizację cynkową o grubości 200mikrometrów oraz pokrycie powłokami malarskimi o grubości 200mikrometrów.

Pytanie nr 112

„Prosimy o informację jaka część wykopów jest realizowania w ramach „Wykonania robót zabezpieczających”. O ile m3 należy skorygować poz. 8 przedmiaru.”

Odpowiedź na pytanie nr 112



Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 12. Zakres rozbiórki określa Suplement nr 1 do Opinii Technicznej Politechniki Gdańskiej, która aktualizuje wykonaną Ekspertyzę techniczną.

Pytanie nr 113

„W opisie technicznym przewidziano do wymiany łożyska na podporze P1 i P4 natomiast w przedmiarze występuje 16 łożysk co wskazywałoby na wymianę wszystkich łożysk. Prosimy o informację ile łożysk ma zostać wymienionych w ramach przebudowy.”

Odpowiedź na pytanie nr 113

Zgodnie z opisem z dokumentacji technicznej, przewidziano do wymiany łożyska **od P1 do P4.** Należy zatem przewidzieć wymianę 16 łożysk.

Pytanie nr 114

„W opisie Projektu Budowlanego Sieci Trakcyjnej Tramwajowej na stronie 10 w punkcie 6.5 (Fundamenty słupów trakcyjno-oświetleniowych) znajduje się zapis że „fundamenty należy wykonać zgodnie z projektem konstrukcyjnym fundamentów dla słupów trakcyjno-oświetleniowych jako kotwy”. Prosimy o wskazanie gdzie , w dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego , znajduje się ten projekt konstrukcyjny fundamentów (kotew) słupów trakcyjno-oświetleniowych.”

Odpowiedź na pytanie nr 114

Rozwiązania projektowe dla wykonania fundamentów znajduje się projekcie wykonawczym dla obiektu mostowego (pkt. 6.10.6.), szczegóły wykonania znajdują **w załączniku nr 2 do OPZ – katalogu elementów powtarzalnych.**

Pytanie nr 115

„Prosimy o potwierdzenie że pozycja 55 Kotwy słupów oświetleniowych – szt. 4 oraz pozycja 56 Kotwy masztów monitoringu – szt. 8 (łącznie 12 szt. kotew) przedmiaru (zamiennego) Obiektów Mostowych obejmują , wykonanie w konstrukcji mostu , kotew dla słupów trakcyjno-oświetleniowych (zgodnie z Projektem Sieci Trakcyjnej Tramwajowej należy zamontować 12 szt. nowych słupów trakcyjno”

Odpowiedź na pytanie nr 115

Zamawiający informuje, że pytanie jest nieprecyzyjne i uniemożliwia udzielenie odpowiedzi. Kotwy należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 116

„W nawiązaniu do pytania nr 5 i udzielonej odpowiedzi przez Zamawiającego - „Udostępnia się odrębny rysunek projektu technologicznego, który należy czytać wraz z projektem wykonawczym” – Oferent informuje, że Zamawiający nie udostępnił odrębnego rysunku



projektu technologicznego. Ponadto Oferent zaznacza, że zakres realizacji prac zabezpieczających pod względem ilości i sposobu ich wykonania ma istotny wpływ kosztowy na realizację przebudowy mostu, wobec czego proszę o klarowne przedstawienie ostatecznego zakresu prac mających być zrealizowanych w ramach prac zabezpieczających. Na podstawie wiadomości z ogólnodostępnych mediów Oferent ma świadomość, że wkrótce rozpoczną się prace palowe, wobec czego musiał zostać zatwierdzony projekt technologiczny na wykonanie tych prac, stąd też proszę również o jego udostępnienie. Proszę o udostępnienie wszelkich projektów technologicznych, które zostały wykonane do realizacji w ramach etapu zabezpieczenia obiektu, tak by w pełni zapoznać się z realizowanym zakresem."

Odpowiedź na pytanie nr 116

Zamawiający uzupełnił Załącznik nr 11 do SWZ- wraz z niniejszym pismem.

Pytanie nr 117

„W nawiązaniu do pytania nr 10 i udzielonej odpowiedzi przez Zamawiającego – jeszcze raz proszę o wskazanie liczby herbarzy aktualnie nieistniejących, ale podlegających odtworzeniu. Ma to wpływ na koszt realizacji zamówienia, wobec czego proszę o udzielenie klarownej odpowiedzi."

Odpowiedź na pytanie nr 117

Obecnie na obiekcie znajdują się 2 herbarze z 4 istniejących pierwotnie. Należy odrestaurować istniejące dwa oraz odtworzyć 2 nieistniejące. Łączna ilość herbarzy do uwzględnienia to 4.

Pytanie nr 118

W nawiązaniu do pytania nr 22 i udzielonej odpowiedzi przez Zamawiającego – dlaczego dopiero wyłonionemu Wykonawcy Zamawiający przekaże posiadaną dokumentację, skoro Oferent powinien móc zapoznać się z nią na etapie przetargu by w ofercie zawrzeć niezbędne koszty wynikające z tej decyzji, tj. decyzji wodno-prawnej.

Odpowiedź na pytanie nr 118

W załączeniu pozwolenie wodnoprawne.



Tu można przepisać warunki z decyzji.

Pytanie nr 119

„Proszę o informację nt. TOR – czy wprowadzony TOR na etapie wykonywania prac zabezpieczających obiektu, a tym samym elementy wygrodzenia ruchu pozostaną do dyspozycji Wykonawcy etapu remontu obiektu?"

Odpowiedź na pytanie nr 119



Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska

Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia tymczasowej organizacji ruchu, w tym niezbędnych elementów do bezpiecznego przeprowadzenia ruchu pieszych i rowerzystów – m.in. wygrodzeń i oznakowania.

Pytanie nr 120

Prosimy o podanie długości odcinka toru do wymiany (demontaż i montaż). Zgodnie z przedmiarem jest to 502mb (2 tory po 251m – 1004mb szyny). W dokumentacji projektowej są dwa tory po 226,18m czyli 452,36mb (904,72mb szyny).

Odpowiedź na pytanie nr 120

Długość odcinka toru należy przyjąć zgodnie z dokumentacją.

Pytanie nr 121

Specyfikacja Techniczna T-03.00.00. Nawierzchnia bezpodsyfkowa torów przywołuje w punkcie 2.1 wymagania określone w SST T-03.00.00 „Budowa torów”, prosimy o uzupełnienie specyfikacji o „Budowę torów”

Odpowiedź na pytanie nr 121

Zamawiający przekazuje w załączeniu do niniejszego pisma **poprawioną Specyfikację Techniczną- branża drogowa.**

Pytanie nr 122

W opisie technicznym opracowania drogowo-torowego napisane jest, że szyny należy spawać elektrycznie w specyfikacja mowa jest o spawaniu termitowym. Prosimy o wskazanie sposobu spawania szyn.

Odpowiedź na pytanie nr 122

Zamawiający wyjaśnia, że szyny należy spawać metodą termitową.

Krzysztof Małkowski
Dyrektor
Podpisano elektronicznie

Załączniki:



1. Załącznik nr 2 do OPZ – Projekt wykonawczy – **ZAMIENNY**
2. Załącznik nr 11 do SWZ- Projekt technologiczny dot. tymczasowego podparcia Mostu Siennickiego realizowanego przez firmę Most Sp. z o.o. w ramach zadania „Przebudowa Mostu Siennickiego w Gdańsku – wykonanie robót zabezpieczających
3. Załącznik nr 11 do SWZ- Suplement nr 1 do Opinii Technicznej
4. Załącznik nr 11 do SWZ - Projekty technologiczne dla podparcia sieci ciepłowniczej i wodociągowej
5. Załącznik nr 11 do SWZ- projekt technologiczny palowania,
6. Załącznik nr 11 do SWZ- projekt technologiczny kładki,
7. Specyfikacja Techniczna- branża drogowa, Układ drogowo- torowy – **ZAMIENNA**
8. Specyfikacja Techniczna branży mostowej - **ZAMIENNA**
9. Pozwolenie wodnoprawne,
10. Rzędne KD,
11. załącznik nr 18 do OPZ- opinia geotechniczna, dokumentacja badań podłoża gruntowego