

Poznań dnia 9 stycznia 2025

Dotyczy: wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę środków antyseptycznych i dezynfekcyjnych w pakiecie 4, 5 wybrana została najkorzystniejsza oferta.

Zgodnie z dyspozycją art. 255 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w pakiecie 1, 2, 3 unieważnia się, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu. W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej ważnej ofert.

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena netto / brutto
1.	Informer Med Sp. z o.o. 61-626 Poznań, ul. Winogrody 118 NIP 7792099241	Zadanie 5 – 7800,00 / 8424,00
2.	SCHULKE POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 132 NIP 5270010985	Zadanie 4 – 7 861,30 / 8 490,21

Uzasadnienie:

Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określony przez zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty niepodlegające odrzuceniu (wraz z punktacją):

Zbiorcze zestawienie ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena netto / brutto
3.	Informer Med Sp. z o.o. 61-626 Poznań, ul. Winogrody 118 NIP 7792099241	Zadanie 5 – 7800,00 / 8424,00
4.	SCHULKE POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 132 NIP 5270010985	Zadanie 4 – 7 861,30 / 8 490,21
5.	OYZO Kamil Ćwiek 72-005 Przecław, 3D NIP 8512909539	Zadanie 1 – 13 283,00 / 14 345,64 Zadanie 2 – 19 757,00 / 22 724,91 Zadanie 3 – 17 605,16 / 19 087,01

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA
1.	Informer Med Sp. z o.o. 61-626 Poznań, ul. Winogrody 118 NIP 7792099241	Zadanie 5 –8424,00	100
2.	SCHULKE POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 132 NIP 5270010985	Zadanie 4 – 8 490,21	100

Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucił ofertę firmy OYZO Kamil Ćwiek na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odrzuca ofertę w związku z tym, iż do złożonej oferty nie został dołączony formularz oferty stanowiącego załącznik do specyfikacji warunków zamówienia. Formularz ofertowy, który nie został złożony wraz z pozostałymi dokumentami, powinien zawierać wszystkie istotne informacje dotyczące wykonawcy, przedmiotu zamówienia oraz sposobu jego wykonania, jak również informacje dotyczące podwykonawstwa oraz inne istotne dla dalszego procedowania zamówienia oświadczenia. Brak formularza ofertowego jest równoznaczny z brakiem kluczowego oświadczenia zawartego w przedmiotowym dokumencie. Zgodnie z art. 66 § 1 Kodeksu cywilnego „oświadczenie drugiej stronie woli zawarcia umowy stanowi ofertę, jeżeli określa istotne postanowienia tej umowy”, a w rozpatrywanym przypadku oświadczenie to, z uwagi na brak formularza ofertowego, nie zostało złożone w ogóle. W ocenie Zamawiającego brak złożenia podstawowego oświadczenia woli wyrażonego poprzez prawidłowe i zgodne z ustawą złożenie formularza ofertowego stanowi wystarczające uzasadnienie do odrzucenia oferty jako niezgodnej z ustawą.

W związku z powyższym oferta nie spełnia warunków swz i została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ponadto informuję, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż określone w art. 308 ust. 2 ustawy PZP.