

Zielona Góra, dnia 04.04.2025 r.

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2024 r. poz. 1320), którego przedmiotem zamówienia są **Sukcesywne dostawy materiałów, tj. płyty CD, DVD, BD, koperty, nr sprawy: TI.261.2.2025.**

**ZAWIADOMIENIE
O ODRZUCENIU OFERTY NR 4****I. ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY nr 4:**

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2024 r. poz. 1320), informuje iż w przedmiotowym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy KOMERS D.K.KURPIEL SP.J.WOLNOŚCI 66, 58-500 Jelenia Góra na realizację zamówienia publicznego.

PODSTAWA PRAWNA

art. 226 ust. 1) pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320)
„Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

UZASADNIENIE

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu **nr 2025/BZP 00124214/01 z dnia 2025-02-27** do upływu terminu składania ofert, wpłynęła oferta złożona przez Wykonawcę **KOMERS D.K.KURPIEL SP.J. WOLNOŚCI 66, 58-500 Jelenia Góra. (oferta nr 4).**

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych (Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia).

Zamawiający, w formularzu cenowo-technicznym stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ w poz. 1, 2 i 3 tabeli wskazał Skrócone oznaczenie materiału eksploatacyjnego jako markę „Verbatim”. Wykonawca złożył ofertę nie uwzględniając warunków zamówienia – oferując materiały równoważne do płyt Verbatim. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnień dotyczących ceny oferty. W odpowiedzi Wykonawca wskazał, że cena oferty wynika z faktu, iż w pozycjach 1-3 rozwiązaniem technicznym jest wybór innej niż „Verbatim” marki zaoferowanych płyt. Są to- równoważne do płyt VERBATIM - produkty marki Adiva, pochodzące od polskiego importera, firmy Apollo z Rzeszowa. Wykonawca wskazał, iż spełniają one wymagania techniczne i jakościowe, stawiane przez Zamawiającego w SWZ.

Zgodnie z pkt. II Formularza cenowo-technicznego Zamawiający informował, że dopuszcza składanie ofert na materiały eksploatacyjne jakościowo równoważne, spełniające równoważne parametry, chyba że zaznaczono inaczej w formularzu. Zaoferowane przez Wykonawcę materiały nie spełniają warunków określonych w dokumentach zamówienia – są niezgodne z poz. 1, 2 i 3 tabeli formularza cenowo-technicznego stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ.

Powyższe nie stanowi omyłki ani nie podlega uzupełnieniu w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1320), tym samym oferta jest niezgodna z przepisami ustawy, w związku z czym Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy.

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

P.P.U.H. CONTENT sp. z o.o.

Budowlana 5, 40-301 Katowice

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

W wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o kryteria oceny ofert przyjęte w przedmiotowym postępowaniu oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najkorzystniejszy bilans przyznanych punktów wg kryteriów oceny ofert przyjętych w przedmiotowym postępowaniu.

INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium Cena ofertowa = 100 pkt
1	RESPOL POLSKA SP.Z O.O. UL. SZCZAWIOWA 71 70-010 SZCZECIN	Cena ofertowa= 57,16 pkt



2	PHUP ZUMAR Sp. z o.o, Ul. Poznańska 106, 66-300 Międzyrzecz	Cena ofertowa = 68,22 pkt
3	P.P.U.H. CONTENT sp. z o.o. Budowlana 5, 40-301 Katowice	Cena ofertowa = 79,22 pkt
4	KOMERS D.K.KURPIEL SP.J. WOLNOŚCI 66, 58-500 Jelenia Góra	Oferta odrzucona

TERMIN I MIEJSCE ZAWARCIA UMOWY

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zamawiający wyznacza, jako **termin zawarcia umowy dzień 10.04.2025 roku**. Preferowana jest forma elektroniczna zawarcia umowy, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj. przesłana do Wykonawcy na adres e-mail wskazany w ofercie.

Prezes Zarządu
Marek Działoszyński
(podpisano elektronicznie)