



Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska

BWZ-U/150/2025/JZT
sygn. post.: 71/BZP-U.510.61/2025/MS

Gdańsk, dnia 29.05.2025 r.

Strona www

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, na zadanie pn.: **Realizacja robót budowlanych dla zadania pn. "Jasny Multipark Morena" w ramach Budżetu Obywatelskiego 2024**

I. Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, działająca w imieniu Gminy Miasta Gdańska, udziela wyjaśnień do treści SWZ:

Pytanie nr 1:

W § 4 ust. 2 Projektowanych postanowień umowy (dalej: „PPU”), Zamawiający wskazał: „(...) W przypadku, gdy nie nastąpi odbiór robót z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, pozostaje on w zwłoce z zakończeniem robót (...)”.

Czy istnieje możliwość zastąpienia sformułowania „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” określeniem „z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie o jakim mowa w pytaniu.

Pytanie nr 2:

W § 7 ust. 5 PPU, Zamawiający wskazał katalog rozwiązań, jakimi może posłużyć się on „według własnego uznania” w przypadku dokonania przez Wykonawcę naruszeń.

Czy istnieje możliwość doprecyzowania fragmentu „według własnego uznania” poprzez dodanie „(.)”, mając na względzie charakter i skalę zjawiska”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że przychyliła się do wniosku zawartego w pytaniu i dokona stosownej zmiany treści SWZ.



Pytanie nr 3:

W § 9 ust. 6 pkt 1) PPU, Zamawiający wskazał, że jeżeli w toku czynności odbioru robót zostaną stwierdzone:

„wada/wady nadająca/e się do usunięcia i niewpływająca/e na możliwość użytkowania obiektu zgodnie z przeznaczeniem lub drobne prace zaległe - Strony spiszą protokół z wyznaczonym terminem jej/ich usunięcia lub wykonania”.

Czy istnieje możliwość doprecyzowania ww. regulacji, poprzez zastosowanie rozgraniczenia stanowiącego standardową praktykę kontraktową, tj.:

„Jeżeli w toku czynności odbioru robót zostaną stwierdzone:

- 1) wady nadające się do usunięcia, jednak uniemożliwiające użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa (wady istotne) - Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad i wyznaczyć technicznie i/lub organizacyjnie uzasadniony termin ich usunięcia,
- 2) wady nadające się do usunięcia i nie stanowiące przeszkody w użytkowaniu przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa (wady nieistotne) - Zamawiający odbierze przedmiot umowy, wyznaczając technicznie i/lub organizacyjnie uzasadniony termin ich usunięcia”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie o jakim mowa w pytaniu

Pytanie nr 4:

W § 12 ust. 2 pkt 4) PPU, Zamawiający wskazał karę umowną, jaką Wykonawca zobowiązany jest zapłacić: „za odstąpienie od Umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy - w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego”.

Czy istnieje możliwość zastąpienia sformułowania „z przyczyn zależnych od Wykonawcy” określeniem „z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie o jakim mowa w pytaniu.

Pytanie nr 5:

Czy istnieje możliwość dodania w treści § 12 PPU kary umownej, jaką Zamawiający zobowiązany będzie zapłacić Wykonawcy, analogicznej do tej z § 12 ust. 2 pkt 4), tj.: „Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty kary umownej za odstąpienie od Umowy przez



Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn zawinionych przez Zamawiającego - w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie o jakim mowa w pytaniu.

Pytanie nr 6:

W § 12 ust. 4 PPU, Zamawiający wskazał: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych do wysokości poniesionej szkody”.

Czy istnieje możliwość modyfikacji treści ww. ustępu w następujący sposób: „Strony zastrzegają sobie prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie o jakim mowa w pytaniu.

Pytanie nr 7:

W § 14 ust. 1 PPU, Zamawiający wskazał: „Poza przypadkami określonymi w przepisach prawa Zamawiający ma prawo odstąpić od całości lub części Umowy w terminie 180 dni od dnia powzięcia wiadomości o następujących okolicznościach (...)”.

Termin 180 dni od dnia powzięcia wiadomości o danych okolicznościach, jest terminem niezwykle długim i niespotykanym w praktykach kontraktowych. Standardowym rozwiązaniem jest stosowanie terminu 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o danych okolicznościach. Czy istnieje zatem możliwość skrócenia ww. terminu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie o jakim mowa w pytaniu.

Pytanie nr 8:

W § 14 ust. 1 pkt 1) PPU, Zamawiający wskazał, że ma prawo odstąpić od całości lub części Umowy: „w przypadku nierozpoczęcia przez Wykonawcę wykonywania obowiązków wynikających z Umowy w terminie 14 dni od dnia jej zawarcia”.

Czy istnieje możliwość doprecyzowania ww. punktu poprzez dodanie na końcu zdania: „(.), bez uzasadnionej przyczyny”?

Odpowiedź:



Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie o jakim mowa w pytaniu

Pytanie nr 9:

W § 14 ust. 1 pkt 2) PPU, Zamawiający wskazał, że ma prawo odstąpić od całości lub części Umowy: „w przypadku nieuzasadnionego przerwania realizacji Umowy, gdy przerwa trwa dłużej niż 7 dni”.

Czy istnieje możliwość doprecyzowania ww. regulacji poprzez wskazanie „(...) gdy przerwa trwa dłużej niż 7 kolejnych dni”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie o jakim mowa w pytaniu.

Pytanie nr 10:

W § 14 ust. 1 pkt 5) PPU, Zamawiający wskazał, że ma prawo odstąpić od całości lub części Umowy w następujących okolicznościach: „jeżeli Wykonawca wykonuje swoje obowiązki w sposób nienależyty i pomimo uprzedniego pisemnego wezwania Zamawiającego nie nastąpiła poprawa w wykonaniu tych obowiązków”.

Czy istnieje możliwość doprecyzowania treści ww. punktu w następujący sposób: „jeżeli Wykonawca wykonuje swoje istotne obowiązki w sposób nienależyty i pomimo uprzedniego pisemnego wezwania Zamawiającego nie nastąpiła poprawa w wykonaniu tych obowiązków”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie o jakim mowa w pytaniu

Pytanie nr 11:

W § 14 ust. 1 pkt 6) PPU, Zamawiający wskazał, że ma prawo odstąpić od całości lub części Umowy w następujących okolicznościach: „niedotrzymania terminu zakończenia robót określonego w § 4 Umowy”.

Czy istnieje możliwość zastąpienia ww. regulacji, zdaniem: „przekroczenia terminu zakończenia robót określonego w § 4 Umowy o co najmniej 14 dni”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie o jakim mowa w pytaniu.



Pytanie nr 12:

W § 14 ust. 1 pkt 8) PPU, Zamawiający wskazał, że ma prawo odstąpić od całości lub części Umowy w następujących okolicznościach: „w przypadku zwłoki Wykonawcy w przedłożeniu Zamawiającemu zaakceptowanego harmonogramu rzeczowo-finansowego w stosunku do terminu określonego w Umowie”.

Czy istnieje możliwość doprecyzowania ww. regulacji poprzez dodanie na końcu zdania (.) o co najmniej 7 dni”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie o jakim mowa w pytaniu.

Pytanie nr 13:

W § 3 ust. 1 Wzoru Karty Gwarancyjnej (załącznik nr 1 do Umowy), Zamawiający wskazał: „Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wady w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego”.

Czy istnieje możliwość doprecyzowania ww. zapisu, poprzez dodanie: „(...) Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wady w technicznie i/lub organizacyjnie uzasadnionym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że przychyli się do wniosku zawartego w pytaniu i dokona stosownej zmiany treści SWZ

II. Na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, działająca w imieniu Gminy Miasta Gdańska, dokonuje zmian treści SWZ:

W załączniku nr 9 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego (Wzór umowy)” dokonuje się następujących zmian:

1. W treści § 7 ust. 5 PPU zmianie ulega akapit 1:

z:

„5. W przypadku, gdy Wykonawca będzie realizował roboty objęte niniejszą Umową bez należytej staranności, niezgodnie z obowiązującymi przepisami, normami technicznymi, zasadami sztuki budowlanej lub wiedzy technicznej, dokumentacją projektową, zasadami BHP lub niezgodnie z postanowieniami niniejszej Umowy (zwłaszcza z harmonogramem rzeczowo-finansowym robót budowlanych) lub będzie



Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska

naruszał inne obowiązki wynikające z niniejszej Umowy, Zamawiający ma prawo według własnego uznania: (...)”

na:

„5. W przypadku, gdy Wykonawca będzie realizował roboty objęte niniejszą Umową bez należytej staranności, niezgodnie z obowiązującymi przepisami, normami technicznymi, zasadami sztuki budowlanej lub wiedzy technicznej, dokumentacją projektową, zasadami BHP lub niezgodnie z postanowieniami niniejszej Umowy (zwłaszcza z harmonogramem rzeczowo-finansowym robót budowlanych) lub będzie naruszał inne obowiązki wynikające z niniejszej Umowy, Zamawiający ma prawo według własnego uznania, **mając na względzie charakter i skalę zjawiska:** (...)”

2. W treści załącznika nr 1 do umowy (karta gwarancyjna - wzór), zmianie ulega treść § 3 ust 1:

z:

„1. Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wady w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.”

na:

„1. Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wady **w technicznie uzasadnionym terminie**, wyznaczonym przez Zamawiającego”

Krzysztof Małkowski

Dyrektor

Podpisano elektronicznie: 29-05-2025