**ZAŁĄCZNIK NR 3b**

**do regulaminu konkursu**

**OŚWIADCZENIE**

**O NIEPODLEGANIU WYKLUCZENIU Z UDZIAŁU W KONKURSIE** na podstawie art. 108 ust 1 oraz art.109 ust. 1 pkt 4-5, pkt 6 (konflikt interesów oceniany w stosunku do członków Sądu Konkursowego) oraz pkt 7-10 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.)

……………………………….

……………………………….

……………………………….

*Dane Uczestnika konkursu*

Przystępując do dwuetapowego realizacyjnego konkursu architektonicznego na koncepcję architektoniczno – urbanistyczną części lądowej AOSM AMW Babie Doły oświadczam, że :

1. **nie podlegam wykluczeniu z udziału w Konkursie na podstawie art. 108 ust 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 4-5 oraz pkt 7-10 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) – dalej „Pzp”.t.j.**

**Zamawiający wykluczy z postępowania wykonawcę/ów, wobec którego/ych zachodzą podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 108 ust. 1 ustawy Pzp. tj:**

1. będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo:
	1. udziału w zorganizowanej grupie przestępczej albo związku mającym na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, o którym mowa w art. 258 Kodeksu karnego,
	2. handlu ludźmi, o którym mowa w art. 189a Kodeksu karnego,
	3. o którym mowa w art. 228–230a, art. 250a Kodeksu karnego lub w art. 46 lub art. 48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie,
	4. finansowania przestępstwa o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 165a Kodeksu karnego, lub przestępstwo udaremniania lub utrudniania stwierdzenia przestępnego pochodzenia pieniędzy lub ukrywania ich pochodzenia, o którym mowa w art. 299 Kodeksu karnego,
	5. o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 Kodeksu karnego, lub mające na celu popełnienie tego przestępstwa,
	6. powierzenia wykonywania pracy małoletniemu cudzoziemcowi, o którym mowa w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769),
	7. przeciwko obrotowi gospodarczemu, o których mowa w art. 296–307 Kodeksu karnego, przestępstwo oszustwa, o którym mowa w art. 286 Kodeksu karnego, przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, o których mowa w art. 270–277d Kodeksu karnego, lub przestępstwo skarbowe,
	8. o którym mowa w art. 9 ust. 1 i 3 lub art. 10 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - lub za odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego;
2. jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w pkt 1;
3. wobec którego wydano prawomocny wyrok sądu lub ostateczną decyzję administracyjną o zaleganiu z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, chyba że wykonawca odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności;
4. wobec którego prawomocnie orzeczono zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne;
5. jeżeli zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty lub wnioski niezależnie od siebie;
6. jeżeli, w przypadkach, o których mowa w art. 85 ust. 1 ustawy Pzp, doszło do zakłócenia konkurencji wynikającego z wcześniejszego zaangażowania tego wykonawcy lub podmiotu, który należy z wykonawcą do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

**Zamawiający wykluczy z postępowania wykonawcę/ów, wobec którego/ych zachodzą podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust.** 1 pkt 4-5 oraz pkt 7-10 Pzp t.j.

1. w stosunku, do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury;
2. który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych dowodów;

(…)

1. który, z przyczyn leżących po jego stronie, w znacznym stopniu lub zakresie nie wykonał lub nienależycie wykonał albo długotrwale nienależycie wykonywał istotne zobowiązanie wynikające z wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego lub umowy koncesji, co doprowadziło do wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy, odszkodowania, wykonania zastępczego lub realizacji uprawnień z tytułu rękojmi za wady;
2. który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych;
3. który bezprawnie wpływał lub próbował wpływać na czynności zamawiającego lub próbował pozyskać lub pozyskał informacje poufne, mogące dać mu przewagę w postępowaniu o udzielenie zamówienia;
4. który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego
w postępowaniu o udzielenie zamówienia.
5. **nie podlegam wykluczeniu z udziału w Konkursie na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 6
tj. nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 56 ust. 2 pkt 2, 3 i 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych (konflikt interesów) w stosunku do członków Sądu Konkursowego tj**.:
6. którykolwiek z członków Sądu Konkursowego pozostaje w związku małżeńskim,
w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa
lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia, lub jest związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli albo pozostaje we wspólnym pożyciu
z Uczestnikami konkursu wymienionymi w niniejszym wniosku o dopuszczenie,
ich zastępcami prawnymi lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych Uczestników konkursu;
7. którykolwiek z członków Sądu Konkursowego w okresie 3 lat przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia pozostawał w stosunku pracy lub zlecenia
z Uczestnikami konkursu wymienionymi w niniejszym wniosku o dopuszczenie, otrzymywały od tych Uczestników wynagrodzenie z innego tytułu lub był członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych Uczestników;
8. którykolwiek z członków Sądu Konkursowego nie pozostaje z Uczestnikami konkursu wymienionymi w niniejszym wniosku o dopuszczenie w takim stosunku prawnym
lub faktycznym, że istnieje uzasadniona wątpliwość co do jego bezstronności
lub niezależności w związku z Konkursem z uwagi na posiadanie bezpośredniego
lub pośredniego interesu finansowego, ekonomicznego lub osobistego w określonym rozstrzygnięcia Konkursu.
9. **Ponadto, oświadczam, że w przypadku wystąpienia przesłanki wykluczenia, o której mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 lub art. 109 ust. 1 pkt 2‒5 i 7‒10, zobowiązuję się
do złożenia oddzielnego oświadczenia, ze wskazaniem przesłanki wykluczenia wskazanej wyżej oraz do udowodnienia Zamawiającemu, poprzez złożenie odpowiednich dokumentów, że spełniłem łącznie następujące przesłanki**:
10. naprawiłem lub zobowiązałem się do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem, wykroczeniem lub moim nieprawidłowym postępowaniem, w tym poprzez zadośćuczynienie pieniężne;
11. wyczerpująco wyjaśniłem fakty i okoliczności związane z przestępstwem, wykroczeniem lub moim nieprawidłowym postępowaniem oraz spowodowanymi przeze mnie szkodami, aktywnie współpracując odpowiednio z właściwymi organami, w tym organami ścigania, lub zamawiającym;
12. podjąłem konkretne środki techniczne, organizacyjne i kadrowe, odpowiednie
dla zapobiegania dalszym przestępstwom, wykroczeniom lub nieprawidłowemu postępowaniu, w szczególności:
	1. zerwałem wszelkie powiązania z osobami lub podmiotami odpowiedzialnymi
	za nieprawidłowe postępowanie
	2. zreorganizowałem personel,
	3. wdrożyłem system sprawozdawczości i kontroli,
	4. utworzyłem struktury audytu wewnętrznego do monitorowania przestrzegania przepisów, wewnętrznych regulacji lub standardów,
	5. wprowadziłem wewnętrzne regulacje dotyczące odpowiedzialności i odszkodowań za nieprzestrzeganie przepisów, wewnętrznych regulacji lub standardów.

  ……………………………………………….**1**  *podpis osoby lub osób uprawnionych*

*do reprezentowania Uczestnika konkursu*

*występującego samodzielnie albo podpis osoby uprawnionej do reprezentowania*

*Uczestników wspólnie biorących udział w konkursie)*

**1** Podpisuje Uczestnik składający wniosek lub jego pełnomocnik. W przypadku Uczestników wspólnie biorących udział w Konkursie oświadczenie podpisuje pełnomocnik w imieniu Uczestników wspólnie biorących udział w Konkursie. Wszystkie dokumenty muszą być podpisane **kwalifikowanym podpisem elektronicznym** przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione.