

**BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

ul. Kuźnicza 35
50-138 Wrocław
tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88

bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

Wrocław, dnia 28.01.2025 r.

Nr postępowania: **BZP.2710.86.2024.AW**

Wykonawcy

(informacja zamieszczona na stronie
internetowej prowadzonego postępowania)

**INFORMACJA NR 2
wyjaśnienia i zmiana treści SWZ**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Dzierżawa urządzeń wielofunkcyjnych wraz z serwisem tych urządzeń oraz usługą serwisu urządzeń własnych Uniwersytetu Wrocławskiego, na zasadach kontraktu serwisowego w systemie płatności za wykonane wydruki i kopie w okresie 48 miesięcy dla Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii, Wydziału Nauk Historycznych i Pedagogicznych, Wydziału Fizyki i Astronomii, Wydziału Nauk Społecznych, Archiwum Uniwersytetu Wrocławskiego i Administracji Centralnej**”

Na podstawie art. 135 ust. 1 i 6 oraz art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) dalej jako „uPzp”, Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami do przedmiotowego postępowania oraz zmienia treść SWZ:

I. Wyjaśnienia treści SWZ

Urządzenia grupy 1 – wielofunkcyjne monochromatyczne umożliwiające wydruk w formacie A3.

Pytanie nr 3:

Zamawiający wymaga: Interfejs druku USB 3.0

Wnoszę o dopuszczenie: USB 2.0

Wyjaśnienie: USB 2.0 jest standardem rynkowym, USB 3.0 niestety nie ogranicza konkurencyjność do wybranych producentów maszyn. Przy implementacji systemu wydruku nikt nie korzysta z wejścia USB do realizacji druku. Tym samym zawyżanie owego parametru służy jedynie ograniczeniu konkurencyjności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Poprzez rozeznanie rynku, które przeprowadził Zamawiający wynika, że przynajmniej 4 producentów urządzeń posiada w swoich produktach porty USB 3.0 w standardzie. W związku z tym, że przedmiotowy wymóg nie jest wymogiem kluczowym dla Zamawiającego, Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawcy i dopuszcza Interfejs druku USB 2.0.

Pytanie nr 4:

Zamawiający wymaga: Automatyczny podajnik oryginałów na 200 arkuszy

Wnoszę o dopuszczenie: automatyczny podajnik oryginałów na 100 arkuszy.

Wyjaśnienie: W tym segmencie maszyn w standardzie podajnik na 200 arkuszy i więcej ma tylko

Ricoh, Sharp, HP . Pozostali producenci mają podajniki na 100 arkuszy, bądź niektórzy tacy jak np. Canon oferują podajnik na 200 arkuszy, ale jako wyposażenie opcjonalne. Zamawiający powinien określić specyfikację tak, aby obejmowała ona minimalne parametry, a nie maksymalne dla danego segmentu maszyn.

Odpowiedź Zamawiającego:

Poprzez rozeznanie rynku Zamawiający ustalił, że większość urządzeń wielofunkcyjnych w tym segmencie posiada dwustronne jednoprzebiegowe podajniki oryginałów na minimum 200 arkuszy. Mając na uwadze, że urządzenia grupy 1 będą ogólnodostępnymi urządzeniami korytarzowymi oraz to jakie są potrzeby użytkowników w zakresie kopiowania i skanowania wielostronicowych dokumentów, Zamawiający nie dopuszcza automatycznego podajnika oryginałów na 100 arkuszy.

Urządzenia grupy 2 – wielofunkcyjne kolorowe umożliwiające wydruk w formacie A3

Pytanie nr 5:

Zamawiający wymaga: Interfejs druku USB 3.0

Wnoszę o dopuszczenie: USB 2.0

Wyjaśnienie: USB 2.0 jest standardem rynkowym, USB 3.0 niestety nie i ogranicza konkurencyjność do wybranych producentów maszyn. Przy implementacji systemu wydruku nikt nie korzysta z wejścia USB do realizacji druku. Tym samym zawyżanie owego parametru służy jedynie ograniczeniu konkurencyjności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Poprzez rozeznanie rynku, które przeprowadził Zamawiający wynika, że przynajmniej 4 producentów urządzeń posiada w swoich produktach porty USB 3.0 w standardzie. W związku z tym, że przedmiotowy wymóg nie jest wymogiem kluczowym dla Zamawiającego, Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawcy i dopuszcza Interfejs druku USB 2.0.

Pytanie nr 6:

Zamawiający wymaga: Automatyczny podajnik oryginałów na 200 arkuszy

Wnoszę o dopuszczenie: automatyczny podajnik oryginałów na 100 arkuszy.

Wyjaśnienie: W tym segmencie maszyn w standardzie podajnik na 200 arkuszy i więcej ma tylko HP, Ricoh i Sharp. Pozostali producenci mają podajniki na 100 arkuszy, bądź niektórzy tacy jak np. Canon oferują podajnik na 200 arkuszy, ale jako wyposażenie opcjonalne. Zamawiający powinien określić specyfikację tak, aby obejmowała ona minimalne parametry, a nie maksymalne dla danego segmentu maszyn.

Odpowiedź Zamawiającego:

Poprzez rozeznanie rynku Zamawiający ustalił, że większość urządzeń wielofunkcyjnych w tym segmencie posiada dwustronne jednoprzebiegowe podajniki oryginałów na minimum 200 arkuszy. Mając na uwadze, że urządzenia grupy 1 będą ogólnodostępnymi urządzeniami korytarzowymi oraz to jakie są potrzeby użytkowników w zakresie kopiowania i skanowania wielostronicowych dokumentów, Zamawiający nie dopuszcza automatycznego podajnika oryginałów na 100 arkuszy.

Pytanie nr 7:

Zamawiający wymaga: Prędkość skanowania duplex 280 obrazów/min

Wnoszę o dopuszczenie: 200 obrazów na minutę

Wyjaśnienie: w tym segmencie maszyn drukujących 30 stron/min prędkość skanowania 280 obrazów na minutę oferuje tylko jeden producent - Sharp z modelem maszyny BP-70C31. Stanowi to jasne ograniczenie konkurencyjności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza prędkość skanowania dupleks 200 obrazów na minutę.

Pytanie nr 8:

Zamawiający wymaga: Prędkość skanowania simpleks 140 obrazów/min

Wnoszę o dopuszczenie 100 obrazów/minutę

Wyjaśnienie: Jak powyżej – parametry szybkości skanu dupleks/simpleks 280/140 spełnia tylko jeden producent Sharp. Owe działanie ogranicza konkurencyjność i stanowi niezaprzeczalną podstawę do zmiany.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza prędkość skanowania simpleks 100 obrazów/minutę.

Urządzenia grupy 3 – wielofunkcyjne monochromatyczne umożliwiające wydruk w formacie A4

Pytanie nr 9:

Zamawiający wymaga: gramatura papieru podajnik ręczny 60-220 g/m²

Wnoszę o dopuszczenie: 60-210 g/m²

Wyjaśnienie: różnica wynosi poniżej 10%, a więc jest nieznaczna z punktu widzenia Zamawiającego. W praktyce papier o gramaturze 220 g/m² nie jest stosowany w jednostkach pożytku publicznego, ze względu na wysoką cenę. Zapewne maszyna będzie służyła do wydruków typu biurowego, a więc określanie tak wysokiego parametru dla tego segmentu maszyny służy jedynie ograniczeniu konkurencyjności. Zestawienie wszystkich parametrów opisanych w tabeli dla urządzeń tej grupy spełnia tylko jeden model maszyn Sharp BP-B547WD. Zamawiający powinien opisać przedmiot Zamówienia sugerując się minimalnymi parametrami, które spełnia więcej niż jeden producent. Zamawiający w ten sposób wyróżnia jednego producenta, co stanowi przykład nieuczciwych praktyk rynkowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał rozeznania rynku urządzeń na rynku Polskim i nie zgadza się z twierdzeniem, że tylko jeden model na rynku spełnia określony przez Zamawiającego wymóg. Jednocześnie, mając na uwadze niewielką różnicę proponowanego przez Wykonawcę zakresu, Zamawiający dopuszcza gramaturę papieru 60-210 g/m² w podajniku ręcznym.

Pytanie nr 10:

Zamawiający wymaga: Automatyczny podajnik oryginałów 100 arkuszy

Wnoszę o dopuszczenie: 70 arkuszy

Wyjaśnienie: jak powyżej, zestawienie parametrów ujętych w tabeli spełnia jeden model urządzenia dostępny na rynku Sharp BP-B547WD.

Odpowiedź Zamawiającego:

Poprzez rozeznanie rynku Zamawiający ustalił, że większość urządzeń wielofunkcyjnych w tym segmencie posiada dwustronne jednoprzebiegowe podajniki oryginałów na minimum 100 arkuszy. Zamawiający nie dopuszcza automatycznego podajnika oryginałów na 70 arkuszy.

Pytanie nr 11:

Zamawiający wymaga: prędkość druku 45 stron/minutę

Wnoszę o dopuszczenie: 40 stron/minutę

Wyjaśnienie: Owy parametr jest wystarczający dla większości jednostek pożytku publicznego i

zapewnia większą konkurencyjność. Zmiana stanowi ok 10% a więc będzie tym samym niezauważalna dla użytkownika. Ponadto w przypadku maszyn z grupy 4 owa prędkość wydruku zaspokaja Państwa oczekiwania, stąd niezrozumiałym jest dlaczego w przypadku maszyn monochromatycznych parametr ten został podwyższony.

Odpowiedź Zamawiającego:

Poprzez rozeznanie rynku Zamawiający ustalił, że jest duża grupa urządzeń wielofunkcyjnych w tym segmencie o prędkości drukowania 45 lub 47 stron na minutę lub szybszych. Zamawiający nie dopuszcza prędkości druku 40 stron/minutę.

Pytanie nr 12:

Zamawiający wymaga: Prędkość skanowania (dupleks) (min.) 130 obrazów/minutę

Wnoszę o dopuszczenie: 90 obrazów/ minutę

Wyjaśnienie: zestawienie parametrów z tabeli spełnia tylko jeden model maszyny Sharp BP-B547WD. Owy parametr jest zawyżony. Nie jest to żaden standard rynkowy. Zamawiający ogranicza konkurencyjność do jednego producenta i modelu maszyny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza prędkość skanowania (dupleks) (min.) 90 obrazów/ minutę.

Pytanie nr 13:

Zamawiający wymaga: Prędkość skanowania (simpleks) (min.) 65 obrazów/min

Wnoszę o dopuszczenie: 45 obrazów/minutę

Wyjaśnienie: zestawienie parametrów z tabeli spełnia tylko jeden model maszyny Sharp BP-B547WD. Owy parametr jest zawyżony. Nie jest to żaden standard rynkowy. Zamawiający ogranicza konkurencyjność do jednego producenta i modelu maszyny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza prędkość skanowania (simpleks) (min.) 45 obrazów/minutę.

Urządzenia grupy 4 – wielofunkcyjne kolorowe umożliwiające wydruk w formacie A4

Pytanie nr 14:

Zamawiający wymaga: gramatura papieru podajnik ręczny 60-216 g/m²

Wnoszę o dopuszczenie 6-210 g/m²

Wyjaśnienie: Zamawiający w grupie urządzeń A4 monochromatycznych wymaga gramatury 60-220, ale już w przypadku analogicznych maszyn kolorowych A4 60-216 g/m². Opisywanie w ten sposób przedmiotu zamówienia wskazuje na to, że Zamawiający dobrał sobie poszczególne pojedyncze modele dostępne na rynku i pod nie napisał postępowanie. Zamawiający jako jednostka publiczna powinien określić parametry minimalne a nie dobrane pod jeden model maszyny. Analogicznie dotyczy to również prędkości skanowania. W przypadku maszyn A4 kolor Zamawiający zdecydował się na obniżenie parametru, podczas gdy w przypadku maszyn A4 zawyżył do poziomu najwyższego na rynku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał rozeznania rynku urządzeń na rynku Polskim i nie zgadza się z twierdzeniem, że tylko jeden model na rynku spełnia określony przez Zamawiającego wymóg. Jednocześnie, mając na uwadze niewielką różnicę proponowanego przez Wykonawcę zakresu, Zamawiający dopuszcza gramaturę papieru podajnika ręcznego 6-210 g/m².

Pytanie nr 15:

Zamawiający wymaga: Automatyczny podajnik oryginałów 100 arkuszy

Wnoszę o dopuszczenie: 70 arkuszy

Wyjaśnienie: parametr 100 arkuszy jest charakterystyczny dla maszyn segmentu A3. Dla segmentu A4 wystarczającym jest 50 arkuszy, co jest standardem w tym segmencie maszyn.

Odpowiedź Zamawiającego:

Poprzez rozeznanie rynku Zamawiający ustalił, że większość urządzeń wielofunkcyjnych w tym segmencie posiada dwustronne jednoprzebiegowe podajniki oryginałów na minimum 100 arkuszy. Zamawiający nie dopuszcza automatycznego podajnika oryginałów na 70 arkuszy.

Pytanie nr 16:

Pytanie dotyczące systemu zarządzania wydrukiem:

Czy zamawiający oczekuje, że wszystkie funkcjonalności systemu druku będą zarządzane centralnie z panelu administracyjnego? Czy jest dopuszczalne instalowanie oddzielnych aplikacji realizujących funkcję monitoringu i OCR

Odpowiedź Zamawiającego:

Jeśli Wykonawca ma na myśli, że administracja środowiskiem drukowania w zakresie wydruku poufnego i podążającego oraz monitoringu odbywać się będzie z poziomu konsoli aplikacji, to odpowiedź Zamawiającego jest twierdząca.

Zamawiający oczekuje jednej aplikacji do zarządzania drukiem i monitoringu oraz oczekuje OCR udostępnionego z poziomu urządzenia wielofunkcyjnego. Zamawiający nie planuje wyodrębniania nowych zasobów dla serwera OCR.

Pytanie nr 17:

Jednym z kryteriów oceny w postępowaniu jest:

Kryterium 2: Wykorzystanie i utrzymanie systemu PRINTSCOPE jako systemu zarządzania wydrukiem (P) 20 %

Wnoszę o usunięcie kryterium. Dlaczego Wykonawcy dostarczający rozwiązania równoważne, spełniające parametry Zamawiającego mają być pokrzywdzeni poprzez nieuzyskanie takiej samej punktacji, jak wykonawcy oferujący wsparcie dla oprogramowania Printscope. Owe działanie służy wyróżnieniu Wykonawców wspierających ten konkretny model oprogramowania. Ustawienie punktacji w postępowaniu ma na celu wyróżnienie danych Wykonawców pod względem wyższych parametrów takich jak: szybkość realizacji, jakość usługi, certyfikaty. Skoro inny Wykonawca oferuje rozwiązanie równoważne, ale pod inną nazwą to nie powinno to mieć wpływu na punktację, bo Wykonawca dostarczający rozwiązanie PRINTSCOPE nie proponuje czegoś podwyższającego jakość. Dodatkowo Zamawiający daje w tym kryterium aż 20 punktów, czyli 1/5 całej punktacji, co stanowi bardzo duży udział i dyskryminuje innych Wykonawców.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający chciałby zaakcentować, że dopuszcza rozwiązanie równoważne do posiadającego przez Zamawiającego oprogramowania PRINTSCOPE. Określił także wymogi w zakresie parametrów technicznych proponowanego rozwiązania. Zamawiający posiada wiedzę, iż posiadany przez niego system zarządzania drukiem pozwala na integrację z wieloma producentami urządzeń na rynku a program partnerski jest dostępny dla wszystkich firm zainteresowanych współpracą z tym systemem. Zamawiający dokonał zakupu licencji wieczystych tego systemu i posiada ważną umowę wsparcia. W środowisku drukowania i kopiowania Zamawiającego funkcjonuje około 40 urządzeń wielofunkcyjnych, na których został zaimplementowany system wydruku poufnego i podążającego realizowany przez system PRINTSCOPE, a większość tych urządzeń objętych jest 48 miesięcznymi umowami dzierżawy. W 2024 roku Zamawiający przeprowadził dwa postępowania przetargowe na najem urządzeń na czas 48 miesięcy, gdzie wymóg integracji z posiadany systemem był wymagany. W ramach przeprowadzanych wdrożeń zostało przeszkolonych 5 administratorów systemu oraz

około 200 osób z zakresu obsługi systemu. Zamiana przez Zamawiającego systemu wiązałaby się z poniesieniem dodatkowych kosztów związanych z wdrożeniem systemu, szkoleniem administratorów i pracowników, dostosowaniem aplikacji do aktualnych potrzeb Zamawiającego a przede wszystkim do konieczności utrzymywania dwóch serwerów różnych aplikacji.

Mając na uwadze co powyższe Zamawiający uważa, że zastosowane przez niego kryterium oceny jest uzasadnione i nie zmienia przedmiotowych zapisów.

Pytanie nr 18:

Pytanie w kwestii urządzeń będących własnością Zamawiającego?

Czy na wszystkich wymienionych urządzeniach są zamontowane czytniki kart? jeśli tak to jakie? jeśli nie to pytanie - Czy Zamawiający chce aby Wykonawca dostarczył czytniki do wszystkich modeli?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje by Wykonawca dostarczył czytniki tylko do urządzeń przez niego wynajmowanych.

II. Zmiana treści SWZ

W związku z odpowiedzią Zamawiającego na pytanie nr 3, 5, 7, 8, 9, 12, 13 i 14 powodujące zmianę treści SWZ, zmianie ulega treść **Załącznika nr 3a do SWZ – Parametry techniczne urządzeń środowiska drukowania**. **Zmiany zaznaczone są kolorem czerwonym.**

Integralnymi załącznikami do niniejszej Informacji jest:

1. Zał. nr 3a do SWZ - Parametry techniczne urządzeń środowiska drukowania po zmianach z dn. 28.01.2025 r.

Ponadto Zamawiający informuje, że wszelkie informacje przekazywane Wykonawcom stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców biorących udział w ww. postępowaniu. Wykonawca jest zobowiązany złożyć ofertę uwzględniającą wszelkie zmiany i wyjaśnienia zawarte w Informacjach dla Wykonawców.

DYREKTOR GENERALNY
mgr Elżbieta Solarewicz