



W-1.464.2.2025.5.SB
Dot. 042/25

Warszawa, 15.05.2025 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw>

dotyczy postępowania na:

**„Budowa drogi wojewódzkiej nr 627 na odcinku Kosów Lacki - Sokołów Podlaski”
Etap 1 od km 73+607 do km 85+200 – dofinansowany z programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027,
Etap 2 od km 85+200 do km 90+424 – dofinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach programu Interreg NEXT Polska-Ukraina 2021-2027 – nr postępowania 042/25**

Działając na podstawie art. 135 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 6 oraz art. 137 ust. 1, ust. 2, ust. 4, ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, że otrzymał zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi. Jednocześnie ze względu na bardzo dużą ilość pytań, Zamawiający informuje, iż zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą:

Pytanie nr 36

Prosimy o udostępnienie wytycznych Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego w zakresie elementów miejsca do kontroli pojazdów dla wagi.

Odpowiedź:

Wytyczne znajdują się w opisie PW Układ Drogowy.

Pytanie nr 37

Prosimy o załączenie do dokumentacji projektowej mapy z istniejącą melioracją.

Odpowiedź:

Skany map z istniejącą melioracją zostały zawarte w opisie PW branży sanitarnej "Budowa kanalizacji deszczowej". W załączeniu ponownie przekazujemy dane pozyskane od Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim (folder "Mapy z istniejącą melioracją").

Pytanie nr 38

W opisie technicznym zawarty jest zapis o wykonaniu drenażu. Prosimy o dołączenie do dokumentacji projektowej szczegółowych rysunków drenażu oraz mapy z umiejscowieniem drenażu.

Odpowiedź:

Przekazana dokumentacja projektowa jest wystarczająca do odczytania wnioskowanych danych. W dokumentacji projektowej szczegóły wskazano w PW branży drogowej np. na rys. 4.2 "Przekroje normalne i szczegóły konstrukcyjne".

Pytanie nr 39

Czy drenaż ma zostać wykonany na całym budowanym odcinku drogi?

Odpowiedź:

Drenaż należy stosować w miejscach, w których odprowadzenie wód z warstwy mrozoochronnej z mieszanki niezwiązanej o CBR >35% i $k > 8$ m/dobę nie jest możliwe do projektowanego rowu, z zachowaniem warunku wylotu dolnej krawędzi niniejszej warstwy 20 cm mierząc od dna rowu. Przykładowe sytuacje zostały przedstawione w PW branży drogowej na rys. 4.1 "Przekroje normalne i szczegóły konstrukcyjne".

Pytanie nr 40

Prosimy o dołączenie do dokumentacji projektowej opisu oraz rysunków szczegółowych separatorów.

Odpowiedź:

Rysunek separatora został zawarty w PW branży sanitarnej "Budowa kanalizacji deszczowej" np. rys 5.3 , dodatkowy opis znajduje się w SST branży sanitarnej.

Pytanie nr 41

Jakie przyjąć urządzenia regulujące poziom wód w zbiornikach.

Odpowiedź:

Urządzenia regulujące poziom wód w zbiornikach zaprojektowano jako rury kanalizacyjne o średnicy DN400 lub jako wyprofilowane zagłębienie w skarpie zbiornika, ww. rozwiązania znajdują się na rysunkach.

Pytanie nr 42

Proszę o przekazanie bilansu robót ziemnych

Odpowiedź:

Przekazana dokumentacja projektowa jest wystarczająca do odczytania wnioskowanych danych.

Pytanie nr 43

Proszę o potwierdzenie, że zgodnie z udostępnioną dokumentacją nie ma konieczności wykonania kabli światłowodowych w ramach budowy kanału technologicznego (głównych ani na odejściu).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nie ma konieczności wykonania kabli światłowodowych w kanale technologicznym.

Pytanie nr 44

Proszę o określenie jaki zakres robót powinien zostać wykonany w zakresie od km 73+607 do km 73+627. Jakie prace są do wykonania w ramach ronda, przy którym rozpoczyna się opracowanie?

Odpowiedź:

Przekazana dokumentacja projektowa jest wystarczająca do odczytania wnioskowanych danych.

Pytanie nr 45

Proszę o uszczegółowienie opisu zamówienia. Zgodnie z przedmiarem części drogowej poz. 4 "usunięcie kolizji z niezinwentaryzowaną infrastrukturą techniczną" - Wykonawca ma wycenić niezinwentaryzowane uzbrojenie podziemne. Jak sama nazwa wskazuje Wykonawca nie może rzeczowo wycenić usunięcia kolizji z siecią, jeśli nie ma informacji jaka to jest sieć. SST D.00.00.01 opisuje wszystkie możliwe sieci. W związku z powyższym prosimy o uszczegółowienie opisu przedmiotu zamówienia o konkretny zakres, który należy wycenić lub prosimy o usunięcie pozycji z przedmiaru i nie wycenianie tego zakresu robót. Ewentualne odkrycia sieci niezinwentaryzowanych w trakcie robót będą rozliczane jako roboty dodatkowe zgodnie z obowiązującym cennikiem

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Ogólnych warunków umowy na roboty budowlane przedmiar ma charakter jedynie poglądowy i nie stanowi podstawy do wyceny. Wycenę należy sporządzić na podstawie udostępnionej dokumentacji projektowej i dokumentacji przetargowej.

Pytanie nr 46

D.04.05.01; Przedmiar robót branża drogowa - pkt. 5.2; tablica 3 SST + poz. 44 PR branży drogowej. W SST D.04.05.01, pkt. 5.2, tablica 3; Zamawiający wskazał pozycję: ulepszone

podłoże C16/20 oraz powołanie na normę PN-EN 14227-1. Natomiast w przedmiarze robót dla branży drogowej, w poz. 44 jest zapis o podbudowie zasadniczej z betonu C16/20. Wnosimy o ujednolicenie nazewnictwa dla przedmiotowej warstwy: czy ulepszone podłoże, czy podbudowa zasadnicza. Wnosimy także o ujednolicenie nazewnictwa dla wskazanego materiału: albo mieszanka związana cementem C16/20, wg PN-EN 14227, albo beton klasy C16/20, wg PN-EN 206. To dwie różne normy odniesienia oraz dwa różne wyroby budowlane.

Odpowiedź:

Przedmiar ma charakter wyłącznie poglądowy i należy realizować zgodnie z dokumentacją, w której wskazano do wykonania podbudowę z betonu klasy C16/20 wg PN-EN 206.

Pytanie nr 47

D.05.03.04 - pkt. 2.3; 3.5; 5.2.

Zamawiający w pkt. 2.3, tabela 4 i tabela 5, w opisie wyróżnił tylko dolną i górną warstwę, co sugeruje, że nawierzchnia powinna być wykonana jako dwuwarstwowa GWN+DWN. Pkt. 3.5 i pkt. 5.2 także sugerują tę technologię. Przedmiar robót dla branży drogowej, pozycja 58 dotyczy nawierzchni z betonu C30/37 grubości 20 cm (zatoka ITD). Ze względu na charakter obiektu, grubość projektowanej warstwy oraz małą długość odcinka zatoki ITD, nie ma technicznego uzasadnienia zastosowania zestawu maszyn jak dla technologii DWU+GWU, która jest dedykowana dla jezdni ciągów głównych autostrad i dróg ekspresowych. Wnosimy o potwierdzenie możliwości wykonania tego zakresu robót w technologii jednowarstwowej - JWN z nadaniem tekstury poprzez szczotkowanie.

Odpowiedź:

Wyrażamy zgodę na zastosowanie technologii jednowarstwowej.

Pytanie nr 48

D.04.02.02A - Tablica 1

Zamawiający w tablicy 1. Wymagania dla kruszyw przeznaczonych do mieszanki niezwiązanej podaje wymagania wobec kruszywa dla warstwy podbudowy zasadniczej. ST dotyczy warstwy mrozoochronnej.

Odpowiedź:

D.04.02.02A określa wymagania dla warstwy mrozoochronnej.

Pytanie nr 49

D.04.02.02A - Tablica 2

Zamawiający w tytule tablicy 2 wskazuje wymagania wobec mieszanek niezwiązanych do warstw podbudowy zasadniczej, ST dotyczy warstwy mrozoochronnej.

Odpowiedź:

D.04.02.02A określa wymagania dla warstwy mrozoochronnej.

Pytanie nr 50

PW, PT - Rys. 6.1 - 6.37

Bazując na udostępnionych przekrojach poprzecznych, prosimy o udostępnienie tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź:

Przekazana dokumentacja projektowa jest wystarczająca do odczytania wnioskowanych danych.

Pytanie nr 51

Branża drogowa

W nawiązaniu do udzielonych odpowiedzi z dnia 15 kwietnia 2025r w sprawie określenia ilości destruktu zawierającego przekroczone dopuszczalne normy zawartości wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie możliwości wykorzystania destruktu jako materiału pochodzącego z recyklingu i zastosowania go w warstwach wykonanych w technologii mieszanek mineralno-cementowo-emulsyjnych MCE. Nadmienić należy, że GDDKiA dopuszcza takie rozwiązanie i uwzględnia taką możliwość w WWiORB, co pozytywnie wpływa na środowisko i zmniejszenie śladu węglowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dopuszczenie możliwości wykorzystania destruktu w warstwach wykonanych w technologii mieszanek mineralno-cementowo-emulsyjnych MCE.

Pytanie nr 52

Dotyczy branży drogowej. Zgodnie z dokumentacją projektową w ramach zadania do wykonania jest ok 400 000 m² humusowania o grubości 10cm, natomiast w załączonych przedmiarach (poz. 59 przedmiaru drogowego) powierzchnia umocnienia humusem skarp i terenów płaskich wynosi 1 706 m². Prosimy o potwierdzenie, że w ofercie należy uwzględnić wykonanie humusowania w ilości ok 400 000 m², jeżeli tak, prosimy o korektę ilości w przedmiarze robót.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Ogólnych warunków umowy na roboty budowlane przedmiar ma charakter jedynie poglądowy i nie stanowi podstawy do wyceny. Wycenę należy sporządzić na podstawie udostępnionej dokumentacji projektowej i dokumentacji przetargowej.

Pytanie nr 53

W załączonej dokumentacji brakuje SST dla warstwy SMA i SMA LA. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

W załączeniu Zamawiający przekazuje wzorcowe SST MZDW dla warstwy ścieralnej D-05.03.13A - rew.1

Pytanie nr 54

Czy Zamawiający dysponuje wszystkimi działkami niezbędnymi do realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Dla inwestycji została uzyskana decyzja ZRID obejmująca swym zakresem niezbędne działki, na których mają powstać projektowane obiekty. W przypadku np. zastosowanych technologii i organizacji robót przez Wykonawcę, będzie wymagane dysponowanie innymi działkami nie objętymi decyzją ZRID, koszty pozyskania działek na czas robót leżą po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 55

Czy na terenie przedmiotowej inwestycji występują obszary objęte nadzorem konserwatora zabytków.

Odpowiedź:

Dla inwestycji uzyskano opinię konserwatora zabytków.

Pytanie nr 56

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o tabelę robót ziemnych

Odpowiedź:

Przekazana dokumentacja projektowa jest wystarczająca do odczytania wnioskowanych danych.

Pytanie nr 57

Oferent informuje Zamawiającego, że w załączonym przedmiarze robót brak jest pozycji dla wykonania warstwy z mieszanki związanej C3/4 gr. 55cm w ramach konstrukcji wysp dzielących (Przekrój normalny nr 16) - ilość ok. 2 200 m². Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami Ogólnych warunków umowy na roboty budowlane przedmiar ma charakter jedynie poglądowy i nie stanowi podstawy do wyceny. Wycenę należy sporządzić na podstawie udostępnionej dokumentacji projektowej i dokumentacji przetargowej. Jednocześnie potwierdzamy konieczność wykonania niniejszej warstwy

Pytanie nr 58

Oferent informuje Zamawiającego, że w załączonym przedmiarze robót brak jest pozycji dla wykonania warstwy z mieszanki związanej C3/4 gr. 40cm w ramach konstrukcji pierścienia ronda (Przekrój normalny nr 12) - ilość ok. 450 m². Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Ogólnych warunków umowy na roboty budowlane przedmiar ma charakter jedynie poglądowy i nie stanowi podstawy do wyceny. Wycenę należy sporządzić na podstawie udostępnionej dokumentacji projektowej i dokumentacji przetargowej. Jednocześnie potwierdzamy konieczność wykonania niniejszej warstwy

Pytanie nr 59

Oferent informuje Zamawiającego, że w załączonym przedmiarze robót brak jest pozycji dla wykonania warstwy z betonu C35/45 gr. 20cm w ramach konstrukcji zatoki do kontroli pojazdów (przekrój normalny nr 15) - ilość ok. 1 500 m². Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Ogólnych warunków umowy na roboty budowlane przedmiar ma charakter jedynie poglądowy i nie stanowi podstawy do wyceny. Wycenę należy sporządzić na podstawie udostępnionej dokumentacji projektowej i dokumentacji przetargowej. Jednocześnie potwierdzamy konieczność wykonania niniejszej warstwy

Pytanie nr 60

Oferent informuje Zamawiającego, że w załączonym przedmiarze robót brak jest pozycji dla rozłożenia geotkaniny separacyjnej wzmocnionej 25kN/m, wskazanej do wykonania w konstrukcji Jezdni dodatkowych, w ramach konstrukcji typu D4 - ilość ok. 2 500 m². Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami Ogólnych warunków umowy na roboty budowlane przedmiar ma charakter jedynie poglądowy i nie stanowi podstawy do wyceny. Wycenę należy sporządzić na podstawie

udostępnionej dokumentacji projektowej i dokumentacji przetargowej. Jednocześnie potwierdzamy konieczność wykonania niniejszej warstwy

Pytanie nr 61

Dotyczy branży sanitarnej. Na PZT przy zbiornikach zaznaczono odcinki U1.1 -U1.2 (zbiornik nr1); U2.1 -U2.2 (zbiornik nr2); U5.1 -U5.2 (zbiornik nr5); U6.1 -U6.2 (zbiornik nr6); U7.1 -U7.2 (zbiornik nr7); U8.1 -U8.2 (zbiornik nr8) – nie ma do tego żadnych profili i nie wiadomo na jakich rzędnych posadowić dane odcinki rurociągów?

Odpowiedź:

Rzędne dna odcinków podano na planach sytuacyjnych kanalizacji deszczowej zamieszczonych w Projekcie Wykonawczym. Dla tak prostych robót nie wymagane są profile podłużne w przypadku przedstawionych rzędnych wlotu i wylotu.

Pytanie nr 62

Prosimy o udostępnienie części rysunkowej projektu branży Energetycznej w wersji nieedytowalnej z uzgodnieniami gestora.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił wersję nieedytowalną z uzgodnieniami gestora.

Pytanie nr 63

Czy zamawiający posiada podpisane umowy przyłączeniowe z PGE, dotyczące budowanych urządzeń infrastruktury drogowej, a jeśli nie, to kiedy przewiduje ich podpisanie.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada podpisane umowy przyłączeniowe z PGE.

Pytanie nr 64

Dotyczy branży środowiskowej. Prosimy o przekazanie informacji w jakim składzie osobowym ma być prowadzony nadzór przyrodniczy jak również czy ma być on prowadzony w okresie zimowym?

Odpowiedź:

Celem nadzoru przyrodniczego jest kontrola i nadzór nad wykonywanymi pracami budowlanymi, tak aby zadanie było realizowane zgodnie z przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska i ochrony przyrody oraz właściwymi decyzjami administracyjnymi. Ponadto nadzór przyrodniczy ma na celu ograniczenie strat w środowisku. Prowadzący nadzór przyrodniczy zobowiązany jest do pobytu na terenie budowy, w zależności od potrzeb związanych z harmonogramem prowadzenia prac. Z uwagi na stwierdzone w trakcie

inwentaryzacji przyrodniczej gatunki chronione minimalny skład zespołu nadzoru przyrodniczego wchodzić powinni eksperci następujących specjalizacji:

- 1.Ornitolog
- 2.Herpetolog
- 3.Botanik
- 4.Entomolog
- 5.Chiropterolog
6. Inni eksperci, którzy w trakcie realizacji inwestycji okażą się niezbędni.

Dopuszczalne jest łączenie przez jedną osobę kilku specjalności pod warunkiem posiadania odpowiedniego doświadczenia w łączonych zakresach. Konieczność nadzoru w okresie zimowym jest uzależniona od zakresu prac przewidzianych w tym okresie oraz specyfiki warunków pogodowych – decyzja o jego prowadzeniu powinna zostać podjęta przez osoby prowadzące nadzór.

Pytanie nr 65

Prosimy o potwierdzenie że uzyskany w wyniku frezowania destruktu zawierający przekroczone dopuszczalne normy zawartości wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (smoła) stanowi odpad niebezpieczny i zgodnie z ustawą o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. nie może być wykorzystany na terenie inwestycji, a jedynie przekazany podmiotowi uprawnionemu do jego unieszkodliwienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że destruktu zawierający przekroczone dopuszczalne normy zawartości wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (smoła) stanowi odpad niebezpieczny i zgodnie z ustawą o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. nie może być wykorzystany na terenie inwestycji, a jedynie przekazany podmiotowi uprawnionemu do jego unieszkodliwienia

Pytanie nr 66

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie znaki pionowe mają być z grupy wielkości średnie z folii 2 generacji.

Odpowiedź

Wykonać zgodnie z zatwierdzoną stałą organizacją ruchu, tj. grupy wielkości średnie z folii 2 generacji.

Pytanie nr 67

Prosimy o informację w jakiej technologii ma być wykonane docelowe oznakowanie poziome (gładkie czy strukturalne)?

Odpowiedź:

Docelowe oznakowanie poziome ma być wykonane jako strukturalne.

Pytanie nr 68

Prosimy o potwierdzenie, że znaki aktywne C-9 + U-5a mają być zasilane solarnie.

Odpowiedź:

Wykonać zgodnie z zatwierdzoną stałą organizacją ruchu.

Pytanie nr 69

Prosimy o potwierdzenie, że na przebudowywanym odcinku drogi wojewódzkiej planuje się montaż tylko jednego typu barier ochronnych tj. N2 W2 A.

Odpowiedź:

Wykonać zgodnie z zatwierdzoną stałą organizacją ruchu.

Pytanie nr 70

Prosimy o potwierdzenie, że przy ocenie właściwości materiałów oraz parametrów poszczególnych warstw konstrukcji i ulepszonego podłoża należy stosować zapisy obowiązującego „Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych: wyd. 2014”, czyli wydania nowszego od „Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych, IBDiM, Warszawa 1997” przywołanego w punkcie 1.2 Opisu technicznego.

Odpowiedź:

Należy stosować zapisy z „Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych: wyd. 2014”

Pytanie nr 71

Prosimy o potwierdzenie, że zapis punktu 3.4 Opisu technicznego: „Dokumentacja przewiduje wymianę gruntów słabonośnych, w tym m. in. nasypów budowlanych i gruntów organicznych.”, oznacza konieczność wymiany gruntów organicznych i nasypów niebudowlanych i powinien brzmieć: „Dokumentacja przewiduje wymianę gruntów słabonośnych, w tym m. in. nasypów niebudowlanych i gruntów organicznych.”

Odpowiedź:

Dokumentacja przewiduje wymianę gruntów słabonośnych, w tym m. in. nasypów niebudowlanych, gruntów organicznych, gruntów spoistych w stanie plastyczny i innych uniemożliwiających posadowienie budowli.

Pytanie nr 72

Prosimy o potwierdzenie, że przy ocenie właściwości materiałów oraz parametrów poszczególnych warstw nasypu, konstrukcji i ulepszanego podłoża oraz podłoża należy stosować zapisy obowiązującego „Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych: wyd. 2014”. Zapisy tabeli z punktu 2 SST 02.03.01 są niezgodne z wymaganiami KTKNPIP 2014 - wpisane w w/w tabeli wymagania dla materiałów do robót ziemnych zgodnie z KTKNPIP są stosowane do innych warstw. Pytanie wynika z równoległego stosowania zapisów normy PN 02205 oraz „Katalogu...” które są ze sobą wzajemnie niespójne.

Odpowiedź:

Przy ocenie właściwości materiałów oraz parametrów poszczególnych warstw nasypu, konstrukcji i ulepszanego podłoża oraz podłoża należy stosować zapisy obowiązującego „Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych: wyd. 2014

Pytanie nr 73

Prosimy o uzupełnienie punktu 5.2.4.4 SST D 02.03.01 o zapis uzależniający wymagania dla I_0 od rodzaju gruntów. Zgodnie z przywołaną w w/w SST PN-S 02205 dla różnych gruntów przyjmuje się różne wartości I_0 jako reprezentatywne dla wskaźnika zagęszczenia $I_s = 1,0$.

Poniżej proponowane zapisy z normy PN-S 02205:

a) dla żwirów, pospółek i piasków

- 2,2 przy wymaganej wartości $I_s > 1,0$

- 2,5 przy wymaganej wartości $I_s < 1,0$,

b) dla gruntów drobnoziarnistych o równomiernym uziarnieniu (pyłów, glin, glin pylistych, glin zwięzłych, ilów) - 2,0,

c) dla gruntów różnoziarnistych (żwirów gliniastych, pospółek gliniastych, pyłów piaszczystych, piasków gliniastych, glin piaszczystych, glin piaszczystych zwięzłych) - 3,0,

d) dla narzutów kamiennych, rumoszy - 4,0,

e) dla gruntów antropogenicznych - na podstawie badań poligonowych.

Odpowiedź:

W załączeniu SST D 02.03.01 rew.1

Pytanie nr 74

Prosimy o potwierdzenie, że do oceny nośności warstwy podbudowy z mieszanki niezwiązanej należy stosować wymagania zgodne z KTKNPIP. Zapisy tablicy 5 z SST D 04.04.02 pochodzą z wycofanych dokumentów technicznych.

Odpowiedź:

Do oceny nośności warstwy podbudowy z mieszanki niezwiązanej należy stosować wymagania zgodne z KTKNPIP.

Pytanie nr 75

Prosimy o potwierdzenie że do wykonania robót wg SST D 05.03.23 należy stosować kostki spełniające wymagania według przywołanej w ww SST PN-EN 1338. Jest to dotychczas najpowszechniej stosowana klasa wytrzymałości. Przywołana w treści SST norma PN-EN 1338 nie przewiduje stosowania kostek o innych parametrach. Nie są obserwowane na projektach zrealizowanych według takich wymagań uszkodzenia wskazujące na zbyt niską mrozoodporność. Jak pokazuje doświadczenie Wykonawcy uszkodzenia elementów wbudowanych wynikają z niespełnienia podstawowych kryteriów w.w. normy. Zamieszczone w punkcie 2 SST 05.03.23 są niezgodne z żadną z klas opisanych w przywołanej w powyższej SST normie PN-EN 1338. Kostki betonowe o większej mrozoodporności nie są produkowane, Producenci nie mają obowiązku deklarowania zawyżonych w sposób nieuzasadniony, niezgodnych z w/w normą, parametrów. W specyfikacji zamieszczono wymagania według wycofanych norm dla elementów betonowych formowanych na budowie oraz wymagania dla kostki kamiennej.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 76

Prosimy o potwierdzenie, że należy stosować krawężniki spełniające wymagania aktualnej normy PN-EN 1340 . Przywołane w SST normy: BN-80/6775-03/01 [2], zostały zastąpione nowszym dokumentem PN-EN 1340. Producenci nie mają obowiązku deklarowania parametrów według nieaktualnych dokumentów technicznych, są zobowiązani do produkcji i deklarowania właściwości zgodnie z aktualnymi dokumentami.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 77

Prosimy o wykreślenie z treści SST D 08.01.01(08.03.01) dla krawężników wymagań dla betonu. Zgodnie z aktualną normą Pn-EN 1340 dla krawężników prefabrykowanych istotnymi funkcjonalnie są parametry wymienione w tablicy normy, nie zaś klasa betonu. Przywołane w SST normy serii: BN-80/6775, oraz PN-B 06250 zostały zastąpione nowszym dokumentem PN-EN 1340. Producenci nie mają obowiązku deklarowania parametrów według nieaktualnych dokumentów technicznych, są zobowiązani do produkcji i deklarowania właściwości zgodnie z aktualnymi dokumentami.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 78

Prosimy o zmianę zapisów SST D 08.03.01 w zakresie wymagań dla nasiąkliwości obrzeży i oporników betonowych poprzez zamieszczenie wymagania według PN-EN 1340 czyli: wartość średnia ubytku masy < 6,0 %. Jest to dotychczas najpowszechniej stosowana klasa odporności. Norma PN-EN 1340 nie przewiduje stosowania obrzeży o wyższych parametrach. Nie są obserwowane na zrealizowanych według takich wymagań projektach uszkodzenia wskazujące na zbyt wysoką nasiąkliwość. Jak pokazuje doświadczenie Wykonawcy uszkodzenia obrzeży betonowych wynikają z niespełnienia podstawowych kryteriów w/w normy. Wymagani zamieszczone w punkcie 2 SST 08.03.01 są niezgodne z żadną z klas opisanych w przywołanej w powyższej SST normie PN-EN 1340. Producenci nie mają obowiązku deklarowania zawyżonych w sposób nieuzasadniony parametrów.

Odpowiedź:

Wyrażamy zgodę na zmianę zapisów.

Pytanie nr 79

Dotyczy D.04.02.01. Warstwa ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym, prosimy o potwierdzenie możliwości stosowania do w/w warstwy wszystkich cementów dopuszczonych i spełniających wymagania aktualnej normy PN-EN 197-1.

Odpowiedź:

Wykonać zgodnie z SST

Pytanie nr 80

Dotyczy D.04.02.01. Warstwa ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym, prosimy o potwierdzenie, iż w punkcie 6.7.4 Sprawdzenie wytrzymałości na

ściskanie należy wykonywać po okresie dojrzewania zgodnie z czasem równoważnym dla danego spoiwa użytego do ulepszenia podłoża zgodnie z aktualnymi dokumentami technicznymi.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 81

Dotyczy D.04.02.02B Warstwa mrozoochronna, prosimy o potwierdzenie możliwości stosowania do w/w warstwy wszystkich cementów dopuszczonych i spełniających wymagania aktualnej normy PN-EN 197-1.

Odpowiedź:

Wykonać zgodnie z SST

Pytanie nr 82

Dotyczy D.04.02.02B Warstwa mrozoochronna, prosimy o potwierdzenie, iż w punkcie 5.4.4. wytrzymałość na ścislenie należy wykonywać po okresie dojrzewania zgodnie z czasem równoważnym dla danego spoiwa użytego do mieszanki zgodnie z aktualnymi dokumentami technicznymi.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 83

Prosimy o zmianę w D.04.04.02. Podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej przywołanej normy w punkcie 5.5. Wbudowywanie i zagęszczanie mieszanki według procedury z PN-S-02205:1998 Roboty ziemne na normę BN-64 8931 -02 Oznaczanie modułu odkształcenia nawierzchni podatnych i podłoża przez obciążenie płytą. Wymieniona norma przeznaczona jest na badania w robotach ziemnych. Określenie nośności oraz zagęszczenia mieszanki niezwiązanej na podbudowę zasadniczą opisano w normie BN-64 8931 -02 Oznaczanie modułu odkształcenia nawierzchni podatnych i podłoża przez obciążenie płytą.

Odpowiedź:

Dokonuje się zmiany w zakresie normy, natomiast pozostałe wymagania odnoszące się np. do ilości koniecznych do przeprowadzenia badań, pozostają bez zmian.

Pytanie nr 84

Prosimy o wykreślenie mnożnika obliczeniowego modułu nośności $\frac{3}{4}$ z D.04.04.02. Podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej w punkcie 5.5. Wbudowywanie

i zagęszczanie mieszanki. Wspomniany mnożnik dedykowany jest badaniom nośności dla robót ziemnych według PN-S-02205.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 85

Prosimy o dopuszczenie określenia wskaźnika zagęszczenia w D.04.04.02. Podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej w punkcie 5.5. Wbudowywanie i zagęszczanie mieszanki przez wskaźnik odkształcenia ϵ_0 , określony stosunkiem wtórnego modułu E2 do pierwotnego modułu E1.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 86

Prosimy o zmianę dla D.04.04.02. Podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej, 6.2.1. Częstotliwość oraz zakres badań i pomiarów Tablica 6 wskaźnik zagęszczenia, moduły odkształcenia dla minimalnej liczby badań dla dziennej działce roboczej, na badanie wskaźnika zagęszczenia przez wskaźnik odkształcenia ϵ_0 , określony stosunkiem wtórnego modułu E2 do pierwotnego modułu E1 w częstotliwości co najmniej raz na 5 000 m² zgodnie z zapisami normy PN-S-06102 Drogi samochodowe Podbudowy z kruszyw stabilizowanych mechanicznie część 3.2 kontrola jakości tablica 4.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 87

Dotyczy D-04.05.01 Podbudowa z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym prosimy o potwierdzenie, iż w punkcie 5.2.4. wytrzymałość na ściskanie należy wykonywać po okresie dojrzewania zgodnie z czasem równoważnym dla danego spoiwa użytego do mieszanki zgodnie z aktualnymi dokumentami technicznymi.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 88

Dotyczy D-05.03.01 Nawierzchnia z kostki kamiennej prosimy o zmianę wymagań cech fizycznych i wytrzymałościowych dla kostki kamiennej załączonych w tablicy 1 gdyż są one niezgodne z przywołaną w dokumentacji aktualną normą Kamienna kostka drogowa wg PN-

EN-1342:2003. Dodatkowo prosimy o wykreślenie z w/w dokumentacji normy PN-S-06100 gdyż jest to norma wycofana. Nadmienimy, iż producenci nie mają obowiązku deklarowania zawyżonych w sposób nieuzasadniony, niezgodny z Normą parametrów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie materiału wg PN-EN-1342:200.

Pytanie nr 89

Dotyczy D-05.03.01 Nawierzchnia z kostki kamiennej 2.4. Cement stosowany do podsypki, prosimy o potwierdzenie możliwości stosowania do w/w warstwy wszystkich cementów dopuszczonych i spełniających wymagania aktualnej normy PN-EN 197-1.

Odpowiedź:

Należy stosować zgodnie z SST

Pytanie nr 90

Dotyczy D-05.03.05.A Nawierzchnia z betonu asfaltowego - warstwa ścieralna, prosimy o potwierdzenie/wskazanie dla których kategorii konstrukcji nawierzchni przeznaczona jest mieszanka na warstwę ścieralną AC11S. W dokumentacji występują rozbieżności wskazujące zastosowanie mieszanki dla kategorii KR1-KR2 oraz KR5-KR6.

Odpowiedź:

W załączeniu SST D-05.03.05.A rew.1

Pytanie nr 91

Dotyczy D.05.03.23. Nawierzchnia z betonowej kostki brukowej, 2.3. Materiały na podsypkę prosimy o zmianę wskazanej normy w dokumentacji dla piasku naturalnego do podsypki. Norma PN-B-11113:1996 jest normą wycofaną a producenci nie mają obowiązku deklarowania parametrów niezgodnych z obowiązującymi Normami.

Odpowiedź:

W załączeniu SST D-05.03.23 rew.1

Pytanie nr 92

Dotyczy D.05.03.23. Nawierzchnia z betonowej kostki brukowej, 2.3. Materiały na podsypkę prosimy o zmianę wskazanej normy w dokumentacji dla cementu do podsypki. Norma PN-B-19701:1997 jest normą wycofaną a producenci nie mają obowiązku deklarowania parametrów niezgodnych z obowiązującymi Normami.

Odpowiedź:

W załączeniu SST D-05.03.23 rew.1

Pytanie nr 93

Dotyczy D.05.03.23. Nawierzchnia z betonowej kostki brukowej, 2.3.1. Brukowiec Tablica 1. Właściwości fizyczne i wytrzymałościowe dla kamienia na brukowiec, wg PN-B-11104 prosimy o zmianę wskazanej normy w/w dokumentacji oraz wymagań dla bruku. Wskazana norma PN-B-11104 jest normą wycofaną a producenci nie mają obowiązku deklarowania parametrów niezgodnych z obowiązującymi Normami.

Odpowiedź:

W załączeniu SST D-05.03.23 rew.1

Pytanie nr 94

Dotyczy D.05.03.23. Nawierzchnia z betonowej kostki brukowej, 6.3. Badania w czasie robót prosimy o zmianę terminu badanie wytrzymałości na ściskanie podsypki na należy wykonywać po okresie dojrzewania zgodnie z czasem równoważnym dla danego spoiwa użytego do mieszanki zgodnie z aktualnymi dokumentami technicznymi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 95

Dotyczy D 08.01.01 KRAWĘŻNIKI BETONOWE, prosimy o zmianę wymagań dla krawężników betonowych według przywołanej w dokumentacji normy BN-80/6775-03/01. Owa norma jest wycofana i zastąpiona przez normę PN-EN 1340, dodatkowo producenci nie mają obowiązku deklarowania parametrów niezgodnych z obowiązującymi Normami.

Odpowiedź:

W załączeniu SST D-08.01.01 rew.1

Pytanie nr 96

Dotyczy D 08.01.01 KRAWĘŻNIKI BETONOWE, prosimy o usunięcie wymagań dla betonu użytego do produkcji krawężników betonowych. Producenci według aktualnej normy na krawężniki betonowe PN-EN 1340 nie mają obowiązku deklarowania parametrów materiałów użytych do ich produkcji, lecz tylko parametrów gotowych produktów.

Odpowiedź:

W załączeniu SST D-08.01.01 rew.1

Pytanie nr 97

Dotyczy D 08.01.01 KRAWĘŻNIKI BETONOWE, 2.4.4.2. Cement, prosimy o zmianę wskazanej normy PN-B-19701:1997 w przywołanej dokumentacji. Norma PN-B-19701:1997 jest normą

wycofaną a producenci nie mają obowiązku deklarowania parametrów niezgodnych z obowiązującymi Normami.

Odpowiedź:

W załączeniu SST D-08.01.01 rew.1

Pytanie nr 98

Dotyczy D 08.01.01 KRAWĘŻNIKI BETONOWE, 2.4.4.3. Kruszywo, prosimy o zmianę wskazanej normy PN-B-06712 w przywołanej dokumentacji. Norma PN-B-06712 jest normą wycofaną a producenci nie mają obowiązku deklarowania parametrów niezgodnych z obowiązującymi Normami.

Odpowiedź:

W załączeniu SST D-08.01.01 rew.1

Pytanie nr 99

Dotyczy D 08.01.01 KRAWĘŻNIKI BETONOWE, 2.5 Materiały na podsypkę i do zapraw, prosimy o zmianę norm PN-B-06712; PN-B-06711; PN-B-19701 z w/w dokumentacji, gdyż przywołane normy są normami wycofanymi, a producenci nie mają obowiązku deklarowania parametrów niezgodnych z obowiązującymi Normami.

Odpowiedź:

W załączeniu SST D-08.01.01 rew.1

Pytanie nr 100

Dotyczy D 08.01.01 KRAWĘŻNIKI BETONOWE, 2.6 Materiał na ławy, prosimy o zmianę norm PN-B-06250 z w/w dokumentacji, gdyż przywołane norma jest wycofana, a producenci nie mają obowiązku deklarowania parametrów niezgodnych z obowiązującymi Normami.

Odpowiedź:

W załączeniu SST D-08.01.01 rew.1

Pytanie nr 101

Dotyczy D 08.01.02 KRAWĘŻNIKI KAMIENNE, 2.2.1. Krawężniki kamienne, prosimy o usunięcie parametru nasiąkliwości wodą 0,5. W przywołanej w dokumentacji normie PN-EN 1343:2003 wymaganie nasiąkliwości nie występuje.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 102

Dotyczy D 08.01.02 KRAWĘŻNIKI KAMIENNE, 2.2.1. Krawężniki kamienne, prosimy o wykreślenie zdania wytrzymałości na zginanie - deklarowana przez producenta, ale nie mniejsza niż 25KN. W przywołanej dokumentacji w tablica 1. Wymagania wobec krawężnika kamiennego, ustalone w PN-EN 1343 rozpisane jest jakie parametry wytrzymałości na zginanie powinien spełniać krawężnik w zależności od miejsca zastosowania. Powyższe parametry z tabeki 1 są zgodne z zapisami normy PN-EN 1343.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 103

Dotyczy D 08.01.02 KRAWĘŻNIKI KAMIENNE, 2.7. Materiały na podsypkę i do zapraw, prosimy o zmianę norm PN-B-06712; PN-B-06711; PN-B-19701 z w/w dokumentacji, gdyż przywołane normy są normami wycofanymi, a producenci nie mają obowiązku deklarowania parametrów niezgodnych z obowiązującymi Normami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 104

Dotyczy D 08.01.02 KRAWĘŻNIKI KAMIENNE, 2.8 Materiał na ławy, prosimy o zmianę norm PN-B-06250 z w/w dokumentacji, gdyż przywołane norma jest wycofana, a producenci nie mają obowiązku, deklarowania parametrów niezgodnych z obowiązującymi Normami.

Odpowiedź:

W załączeniu ST D-08.01.01 rew.1

Pytanie nr 105

Dotyczy D.08.03.01 OBRZEŻA I OPORNIKI BETONOWE prosimy o potwierdzenie zapisów w zakresie wymagań dla nasiąkliwości krawężników betonowych zgodnych z PN-EN 1340 czyli: wartość średnia $\leq 6,0$ %. Jest to dotychczas najpowszechniej stosowana klasa odporności zgodna z przywołaną w treści SST norma PN-EN 1340, powyższa norma nie przewiduje stosowania krawężników o wyższych parametrach. Nadmienimy iż, producenci nie mają obowiązku deklarowania zawyżonych w sposób nieuzasadniony, niezgodny z Normą parametrów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 106

Dotyczy D.08.03.01 OBRZEŻA I OPORNIKI BETONOWE, 2.3 Materiał na ławy, prosimy o zmianę norm PN-B-06250 z w/w dokumentacji, gdyż przywołane norma jest wycofana, a producenci nie mają obowiązku deklarowania parametrów niezgodnych z obowiązującymi Normami.

Odpowiedź:

W załączeniu ST D-08.03.01 rew.1

Pytanie nr 107

Prosimy o określenie hierarchii ważności dokumentów (Dokumentacja Techniczna część rysunkowa, opis techniczny czy Szczegółowe Specyfikacje Techniczne).

Odpowiedź:

Wszystkie te elementy stanowią spójne opracowanie, wzajemnie się uzupełniające. Ponadto w dokumentacji jest zwarty zapis "W przypadku wystąpienia różnic pomiędzy poszczególnymi częściami dokumentacji (opis techniczny, rysunki, SST) należy zastosować rozwiązanie najbardziej korzystne pod względem jakości, trwałości obiektu budowlanego w uzgodnieniu z Inspektorem Nadzoru i Projektantem. W przypadku różnych zapisów w tym samym zakresie robót należy przyjmować do realizacji zapisy korzystniejsze dla realizacji kontraktu i inwestora po uprzednim uzgodnieniu ich z Inspektorem Nadzoru i Projektantem. W przypadku braku rozwiązań w dokumentacji, obowiązkiem Wykonawcy będzie wystąpienie do Projektanta Inspektora załączając propozycję rozwiązań, spełniających standardy dokumentacji projektowej przekazanej przez Zamawiającego."

Pytanie nr 108

Zgodnie ze STWIOR Oświetlenie należy zastosować słupy stalowe ocynkowane okrągłe, o grubości blachy min. 3mm w klasie 100 HE3. Zwracamy się z prośbą o informację, czy Zamawiający dopuści słupy stalowe ocynkowane okrągłe o mniejszej grubości blachy w klasie 100 HE3, ze względu na ich większą dostępność.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści słupy stalowe ocynkowane okrągłe o mniejszej grubości blachy w klasie 100 HE3.

Pytanie nr 109

Brak SST odnośnie warstwy ścieralnej SMA 11 PMB 45/80-55. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje wzorcowe SST MZDW dla warstwy ścieralnej D-05.03.13A - rew.1

Pytanie nr 110

Brak SST odnośnie warstwy ścieralnej SMA8LA PMB 45/80-55. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje wzorcowe SST MZDW dla warstwy ścieralnej D-05.03.13A - rew.1

Pytanie nr 111

Brak SST odnośnie skropień międzywarstwowych SST D-04.03.01. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje SST D-04.03.01 - rew.1

Pytanie nr 112

Dotyczy SST „D.00.00.00. WYMAGANIA OGÓLNE” pkt. 1.5.2.1. Dokumentacja po stronie Wykonawcy:

- ppkt. 2 „Aktualizacja mapy do celów projektowych w zakresie niezbędnym do realizacji kontraktu (minimum zakres inwestycji) w terminie do 2 miesięcy od daty przekazania placu budowy dla Wykonawcy oraz powtórzenie aktualizacji tyle razy, ile będzie wymagał tego kontrakt”,
- ppkt. 3 „Porównanie mapy z projektu budowlanego z terenem oraz z aktualną mapą opracowaną przez Wykonawcę (sieci, sytuacyjno-wysokościowo itp.). Z porównania należy przekazać raport wskazujący czy są zmiany oraz przedstawienie propozycji zamiennych w sposób graficzny i opisowy w tym dokumentację fotograficzną zaistniałego problemu”,
- ppkt.4 „Dokumentację z wywiadu branżowego dla wszystkich występujących sieci uzbrojenia terenu”,
- ppkt. 6 „Dokumentację usunięcia kolizji niezinventaryzowanych obiektów budowlanych wraz z niezbędnymi uzgodnieniami i decyzjami uprawniającymi do ich przebudowy”,
- ppkt. 31 „Projekt przełożenia cieków na czas budowy i odwodnienia wykopów z ewentualnym uzyskaniem zgłoszenia wodnoprawnego lub pozwolenia wodnoprawnego”,
- ppkt. 43 „W trakcie budowy drogi należy opracować projekt analizy napływu wód z terenu wraz z zaleceniami oraz zastosować rozwiązania zapobiegające podtopieniu pasa drogowego, niniejsze problemy należy zgłaszać na bieżąco podczas realizacji robót”.

Wnosimy o wykreślenie powyższych ppktów, gdyż nie należy to do kompetencji Wykonawcy, tylko Projektanta w ramach Nadzoru Autorskiego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie powyższych ppktów.

Pytanie nr 113

Prosimy o wskazanie koloru kostek do wykonania: zatoki autobusowej, zjazdów, chodnika.

Odpowiedź:

Chodnik – kolor czerwony

Zjazdy - kolor szary

Zatoki autobusowe – kolor grafitowy

Pytanie nr 114

Prosimy o potwierdzenie, że nawierzchnia ronda i wysp ma być wykonana zgodnie z SST D-05.03.01 z kostki kamiennej o wymiarach 15/17 i 7/9.

Odpowiedź:

Nawierzchnia ronda i wysp ma być wykonana zgodnie z PW branża drogowa rys. 4.1-4.2 "Przekroje normalne i szczegóły konstrukcyjne".

Pytanie nr 115

Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć kostki kamienne łupane (dotyczy nawierzchni ronda, wysp, umocnienia skarp rowów i umocnienia skarp przepustów). Według specyfikacji należy stosować kostkę nieregularną (D-03.01.01) i rzędowną (D-05.03.01), jednak odchyłki wymiarowe podane w tabelach są niemożliwe do osiągnięcia dla tego rodzaju kostek o projektowanych wymiarach i dotyczą kostek ciętych. Należy podkreślić że kostka cięta jest ponad trzykrotnie droższa od kostki łupanej, zatem ułożenie jej w miejscach nie wymagających uzyskania płaskiej powierzchni niepotrzebnie zawyża wartość robót.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza kostki kamienne łupane

Pytanie nr 116

Prosimy o potwierdzenie, że przepusty z rur PEHD należy wykonać zgodnie z projektem, tj. z rur o średnicy 60 cm, a nie zgodnie z SST D- 06.02.01. z rur o średnicy 40 cm.

Odpowiedź:

Przepusty należy wykonać z rur o średnicy 60 cm. W załączeniu SST D-06.02.01 rew.1

Pytanie nr 117

Prosimy o zamieszczenie projektu rozbiórek w celu umożliwienia Wykonawcy weryfikacji ilości i rodzaju robót rozbiórkowych.

Odpowiedź:

Przekazana dokumentacja projektowa jest wystarczająca do odczytania wnioskowanych danych. Dodatkowo w załączeniu przekazujemy zakres inwestycji (MZDW.627_plan_v52 PW zakres inwestycji rew.1)

Pytanie nr 118

Brak pozycji w przedmiarze odnośnie „zahumusowania skarp” w ilości ok 500 000 m². Jest to znacząca pozycja pod względem kosztowym. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Ogólnych warunków umowy na roboty budowlane przedmiar ma charakter jedynie poglądowy i nie stanowi podstawy do wyceny. Wycenę należy sporządzić na podstawie udostępnionej dokumentacji projektowej i dokumentacji przetargowej.

Pytanie nr 119

Dot. Projekt przebudowy przepustów – w części opisowej projektu, przedmiotem opracowania jest projekt budowy dziesięciu przepustów, które wymagały uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, trzech przejść dla płazów i małych ssaków wykonanych z elementów żelbetowych z wlotami/wylotami wylewanymi na miejscu oraz jeden przepust z blachy falistej oraz czterech przejść dla płazów z polimerobetonu na odcinku Kosów Lacki – Sokołów Podlaski., z dalszej dokumentacji wynika, że projekt obejmuje dziewięć przepustów skrzynkowych oraz trzech przejść dla płazów i małych ssaków wykonanych z elementów żelbetowych z wlotami/wylotami wylewanymi na miejscu oraz jeden przepust z blachy falistej oraz czterech przejść dla płazów. Prosimy o potwierdzenie ostatecznej ilości przepustów.

Odpowiedź:

Ilość przepustów przewidzianych do realizacji w ramach niniejszej inwestycji wynika z części rysunkowej i opisowej (część szczegółowa). Zapis na, który powołuję się Wykonawca jest omyłką pisarską w części ogólnej opisu.

Pytanie nr 120

Dot. Projekt przebudowy przepustów – montaż przepustów skrzyniowych - prosimy o jednoznaczne potwierdzenie czy na górnej części powierzchni płyty zespalającej na izolacji

grubej należy wykonać warstwę ochronną z betonu C8/10, zbrojoną siatką prętów Ø8 (jak w części opisowej ww. projektu) czy nie wykonywać jej (jak w części rysunkowej).

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że na górnej części powierzchni płyty zespalającej należy zastosować izolację grubą a nad nią należy wykonać warstwę ochronną z betonu C8/10, zbrojoną siatką z prętów Ø8.

Pytanie nr 121

Dot. Projekt przebudowy przepustów - przejścia z elementów polimerobetonowych – rys. 3.14. Przekroje przejść dla płazów PZ-4,5,6,7 z części graficznej projektu wynika, że przejścia dla zwierząt są obudowane betonem, nie wynika to z żadnych zapisów w projekcie. Prosimy o wskazanie rozwiązania i przedstawienie rysunków zbrojenia obudowy przejścia.

Odpowiedź:

Na przekroju A-A przejść dla płazów z polimerobetonów "obudowa betonem" jest elementem fundamentu betonowego. Niniejsza "obudowa" wynika z zaleceń producenta i nie jest zbrojona.

Pytanie nr 122

Dot. Projekt przebudowy przepustów –z rys. 3.16 wynika, że stoprywna posadowiona jest na warstwie kruszywa stabilizowanego cementem C1,5/2 gr. 25 cm, następnie na fundamencie betonowym C30/37, SST mówi, że „na zagęszczonym gruncie wykonać podbudowę z chudego betonu o grubości 5 cm. Następnie wykonać podstawę betonową C 20/25 o grubości 15 cm (...) Wykonać opaskę fundamentową boków o grubości 15 cm z betonu klasy C20/25. – prosimy o jednoznaczne określenie i wskazanie konstrukcji posadowienia stoprywny.

Odpowiedź:

Posadowienie stoprywny należy wykonać zgodnie z częścią rysunkową tj. fundament betonowy C30/37 okalający o gr. 20cm, ulepszone podłoże KNSC 1,5/2 gr. 25cm a w przypadku gdy konstrukcja nośna zjazdu będzie mniejsza niż wskazane wyżej łączne wartości posadowienia stoprywny należy podłoże zagęścić i zastosować warstwę wyrównującą z kruszywa (KŁSM 0-31,5).

Pytanie nr 123

Dot. Projekt przebudowy przepustów – w udostępnionej dokumentacji projektowej w brakuje tabel z wykazem zbrojenia. Prosimy o udostępnienie tabel z ilością zbrojenia płyt przejściowych oraz zespalających dla każdego z przepustów.

Odpowiedź:

Ilość zbrojenia należy dobrać w oparciu o załączoną dokumentację w tym: tabele przedstawione na rysunku 3.15 Przekroje płyty przejściowej.

Pytanie nr 124

Dot. Projekt przebudowy przepustów – Na rysunku 3.11 „Płyta przejściowa wg rysunku nr 5.11” – w udostępnionej dokumentacji brak rysunku 5.11. Prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Na rysunku wystąpiła omyłka pisarska. Powinno być "Płyta przejściowa wg rysunku nr 3.15".

Pytanie nr 125

Dot. Projekt przebudowy przepustów – Prosimy o wskazanie miejsc odprowadzenia wody z drenaży zlokalizowanych przy płytach przejściowych przepustów PD1-PD9 oraz PZ1-PZ3.

Odpowiedź:

Miejsca odprowadzania wód z drenaży zlokalizowanych przy płytach przejściowych zostały przedstawione na planie sytuacyjnym. Woda z drenaży odprowadzona będzie za pomocą wylotu drenarskiego na skarpę drogową.

Pytanie nr 126

Dot. Projekt przebudowy przepustów – W przedmiarach dot. przejść dla zwierząt PZ4-PZ7 istnieje pozycja „Wykonanie przepustu Ø600 na rowie wraz z fundamentem”, na Rys. 3.14 – wrysowane są przepusty fi600, lecz w dokumentacji brak wzmianki na temat ich parametrów oraz sposobu posadowienia. Prosimy o uszczegółowienie rozwiązania

Odpowiedź:

Przepust Ø600 na rowie należy wykonać z rury PP - jednorodnych zgodnie z punktem 2.6.1 SST nr 03.01.01 na fundamencie kruszywowym 30cm i zasypką inżynierską zgodnie z częścią rysunkową. Natomiast w sytuacji gdy przepust jest przedłużeniem przepustu pod zjazdem wykonać w technologii przepustu pod zjazdem.

Pytanie nr 127

Dot. Projekt przebudowy przepustów – Na rys. 3.10 przekrój A-A w opisie konstrukcji występuje geomembrana PEHD. Prosimy o dokładne wskazanie lokalizacji geomembrany.

Odpowiedź:

W celu zabezpieczenia konstrukcji przepustu przed wodą należy ponad jej kluczem na zasypce o grubości 20 cm ułożyć ekran z geomembrany o szerokości 6,5m odcinając dopływ wody. Geomembranę należy układać ze spadkiem 2% i zastosować na jej końcówce drenaże Ø110

owinięte geowłókniną filtracyjną. Rury drenażowe należy wyprowadzić na skarpę drogi, obrukować w technologii obrukownaia przepustu i ściąć równo z obrukowaniem.

Pytanie nr 128

Dot. Projekt przebudowy przepustów – Prosimy o udostępnienie szczegółu dot. posadowienia obrzeży kamiennych przy przepustach.

Odpowiedź:

Posadowienie obrzeża kamiennego wykonać tak samo jak posadowienie obrzeża betonowego.

Pytanie nr 129

Dot. Projekt przebudowy przepustów – Na rys. 3.15 – przekroje płyty przejściowej występuje zapis „Beton klasy B30 (C25/30)”, w SST: „dla betonu elementów monolitycznych (klasa ekspozycji XC4, XD3, XF2, XF4) – C35/45”, prosimy o jednoznaczne wskazanie materiału do wykonania płyt przejściowych.

Odpowiedź:

Płyty przejściowe wykonać z betonu C35/45.

Pytanie nr 130

Dot. Projekt przebudowy przepustów – Na przekrojach przepustów skrzynkowych brak informacji o wykonaniu fundamentu pod płyty przejściowe z betonu C8/10 o gr. 30 cm, zapis ten jednak występuje w SST w pkt. 9.4 dotyczącym podstawy płatności. Prosimy o jednoznaczne wskazanie konstrukcji.

Odpowiedź:

Na rysunkach jest oznaczony i podpisany fundament pod płyty przejściowe z betonu C8/10 i należy go wykonać zgodnie z częścią rysunkową oraz z zapisami SST.

Pytanie nr 131

Dot. Projekt przebudowy przepustów – Na rys 3.15 przekroje płyty przejściowej brak uwzględnienia przepustów PZ-1, PZ-2, PZ3. Prosimy o korektę. Brak zbrojenia dla przepustów 120x120.

Odpowiedź:

PZ-2 i PZ-3 znajdują się w części rysunku 3.15 - w kolumnie dotyczącej wymiaru B. Natomiast w kolumnie o nazwie przepust gdzie występuje symbol PD-9 omyłkowo nie pojawiły się dwa oznaczenia(PZ-2, PZ-3). Parametry zbrojenia płyty należy dobrać z wiersza odnoszącego się

do symbolu PD-9 Dla przepustu PZ-1 należy założyć zbrojenie jak dla przepustów PZ-2 i PZ-3 i zgodnie z zapisami dokumentacji ich długość dostosować na etapie projektu warsztatowego.

Pytanie nr 132

Dot. Projekt przebudowy przepustów – Prosimy o potwierdzenie, że końcówki obramowania umocnienia wlotów i wylotów przepustów z kostki kamiennej mają być zakończone opornikiem kamiennym usytuowanym w pionie o wymiarach 15x100cm. W opisie technicznym projektu przepustów widnieje ten zapis, w pozostałej części projektu brak informacji na ten temat. Jeśli zapis jest wiążący prosimy o udostępnienie wymagań dotyczących oporników kamiennych 15x100 cm

Odpowiedź:

Oporniki kamienne wykonać zgodnie z wymaganiami określonymi dla krawężników kamiennych branży drogowej.

Pytanie nr 133

Dot. Projekt przebudowy przepustów – W dokumentacji projektowej brak rysunków oraz zestawień zbrojenia dla płyt zespalających przepustów PZ1, PZ2 oraz PZ3. Prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

PZ-2 i PZ-3 znajdują się w części rysunku 3.15 - w kolumnie dotyczącej wymiaru B. Natomiast w kolumnie o nazwie przepust gdzie występuje symbol PD-9 omyłkowo nie pojawiły się dwa oznaczenia (PZ-2, PZ-3). Parametry zbrojenia płyty należy dobrać z wiersza odnoszącego się do symbolu PD-9 Dla przepustu PZ-1 należy założyć zbrojenie jak dla przepustów PZ-2 i PZ-3 i zgodnie z zapisami dokumentacji ich długość dostosować na etapie projektu warsztatowego.

Pytanie nr 134

Dot. SST D-03.01.02 Przepusty, pkt. 5.17 – „- z podstawy fundamentu wypuścić kotwy metalowe min. 40cm, które połączą etap I – wylanie fundamentu z etapem II – fundament oporowy”, prosimy o potwierdzenie, że długość to jedyny parametr jaki mają spełniać kotwy

Odpowiedź:

W przypadku gdy Wykonawca wykona podstawę fundamentu z fundamentem oporowym w jednym etapie niniejsze kotwy nie będą wymagane. Ostateczną długość kotwy należy dobrać w oparciu o przyjętą technologię przez Wykonawcę. Kształt kotwy zaleca się dobrać w formie "L". Wartość 40 cm jest to minimalna długość kotwy dla każdego z etapów. Maksymalny rozstaw kotew co 20cm.

Pytanie nr 135

Dot. Projekt przebudowy przepustów – Prosimy o wskazanie na jakiej szerokości należy zabezpieczyć drenaż geotkaniną dwukierunkową separacyjną wzmocnioną 25 kN/m w przypadku drenażu przy przejściach dla płazów (szczegół D)?

Odpowiedź:

Zabezpieczenie drenażu geotkaniną dwukierunkową separacyjną wzmocnioną 25kN/m w przypadku drenażu przy przejściach dla płazów należy wykonać na szerokości mierząc od ścianki rury po 10cm w każdym kierunku.

Pytanie nr 136

Dot. Projekt przebudowy przepustów – Prosimy o informację czy na płycie zespalającej przepustu należy wykonać izolację grubą z papy termozgrzewalnej

Odpowiedź:

Należy wykonać izolację grubą z papy termozgrzewalnej.

Pytanie nr 137

Dotyczy branży sanitarnej: Zwracamy się z prośbą o udostępnienie profili układów podczyszczających poprzedzające zbiorniki retencyjno-infiltracyjnych. Rysunki pokazujące te układy nie zawierają danych.

Odpowiedź:

Układy podczyszczające wykonywać zgodnie z rysunkami "Profile zbiorników retencyjno-infiltracyjnych" zawartych w PW "Budowa kanalizacji deszczowej"

Pytanie nr 138

Dotyczy branży sanitarnej: Zgodnie z przedmiarem rury DN200 PVC powinno być 160 m, a zgodnie z profilami udostępnionymi przez Zamawiającego jest 86,52m. Prosimy o informację, czy profile zawierają wszystkie odcinki do wykonania rurą DN200, bądź udostępnienie brakujących profili.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Ogólnych warunków umowy na roboty budowlane przedmiar ma charakter jedynie poglądowy i nie stanowi podstawy do wyceny. Wycenę należy sporządzić na podstawie udostępnionej dokumentacji projektowej i dokumentacji przetargowej. Natomiast długości podane na profilach są zbliżone do wartości określonych w przedmiarze.

Pytanie nr 139

Dotyczy branży sanitarnej: Zwracamy się z prośbą o udostępnienie profili sieci wodociągowej, które zawierają odcinek do wykonania metoda bezwykopową.

Odpowiedź:

Wszystkie niezbędne profile do wykonania sieci zostały zawarte w dokumentacji projektowej. Wykonawca na podstawie własnego doświadczenia i wiedzy technicznej, po uzgodnieniu z Inspektorem Nadzoru dobierze metodę wykonania sieci.

Pytanie nr 140

Dotyczy Branży Sanitarnej: Zwracamy się z prośbą o dane szczegółowe dotyczące płóz i manszet rur osłonowych.

Odpowiedź:

Manszety do zabezpieczenia rur osłonowych wykonywać zgodnie z rys. 5.3 PW dot. rozbiórki i budowy sieci wodociągowej oraz zapisami SST branży sanitarnej

Pytanie nr 141

Dotyczy branży elektrycznej: Zgodnie z zamieszczonym Projektem Wykonawczym branży elektrycznej należy przełożyć istniejącą linię kablową SN. Zamieszczona dokumentacja nie zawiera jednak warunków usunięcia kolizji dotyczący przełożenia w/w linii kablowej SN. W związku z tym prosimy o dołączenie warunków usunięcia kolizji z linią SN.

Odpowiedź:

Warunki nie są wymagane, ponieważ należy jedynie przełożyć linie SN poza projektowany rów. Wykonawca powinien przewidzieć konieczność uzgodnienia przełożenia kabla z PGE. Na etapie realizacji robót należy złożyć stosowne zawiadomienie do zarządcy sieci i podjąć działania wynikające z pozyskanych wytycznych od PGE.

Pytanie nr 142

Dotyczy branży elektrycznej: Zgodnie z zamieszczonym przedmiarem należy przełożyć linię kablową SN na długości 728mb, jednak zgodnie z opisem w Projekcie Wykonawczym branży elektrycznej istniejąca linię kablową SN należy przełożyć na odcinku km 87+480 do km 90+230 co daje łączną długość 2 750mb. W związku z tym proszę o udzielenie informacji na jakiej długości należy przełożyć linię SN.

Odpowiedź:

Linie SN należy przełożyć na odcinku około 2800 m

Pytanie nr 143

Dotyczy branży elektrycznej: Zwracamy się z prośbą o udostępnienie załączników mapowych, które zostały przesłane do PGE Dystrybucja S.A. zgodnie z pismem RU/RJ/3394/2022/2020 z PGE Dystrybucja S.A. z dn. 17.03.2020 r.

Odpowiedź:

W odpowiedzi nie otrzymano od PGE Dystrybucja S.A. opieczetowanych załączników graficznych.

Pytanie nr 144

Dotyczy branży teletechnicznej: Warunki techniczne oraz uzgodnienie projektu budowlano/wykonawczego wydane przez Telefony Podlaskie S.A. utraciły swoją ważność. W związku z tym zwracamy się o przekazanie aktualnych w/w dokumentów.

Odpowiedź:

W przypadku wystąpienia konieczności uzyskania dodatkowych dokumentów lub wykonania ich aktualizacji należy postępować zgodnie z pkt. 5.1.2 VII Części SWZ (Ogólne warunki umowy na wykonanie robót budowlanych).

Pytanie nr 145

Punkt 5.1.13. Ogólnych Warunków Umowy nakłada na Wykonawcę obowiązek usunięcia na własny koszt pozostałości po wycince drzew przeprowadzonej przez Lasy Państwowe. Prosimy o informację, jaki obszar będzie podlegać wycince przez Lasy Państwowe oraz czy jest on uwzględniony w projekcie wycinek, czy jest to dodatkowy zakres.

Odpowiedź:

W załączeniu rys.2.1-2.19 "Plan wyrębu" rew.1

Pytanie nr 146

Prosimy o informację, czy, zgodnie z załącznikiem graficznym do projektu geotechnicznego, planowane jest wykonanie solidyfikacji na rondzie w km 73+607 (początek odcinka), a co za tym idzie rozbiórki oraz odtworzenia nawierzchni ronda. Zgodnie z PZT zakres robót obejmuje odcinek za pierścieniem ronda.

Odpowiedź:

W załączeniu rys. "Plan wzmocnienia podłoża_rys 1.1 rew.1"

Pytanie nr 147

Zgodnie z PZT włączenia JD1 i JD2 do drogi wojewódzkiej mają mieć nawierzchnię asfaltową, natomiast opis i szczegóły konstrukcyjne wskazują na wykonanie nawierzchni z kruszywa. Prosimy o informację, jaki rodzaj nawierzchni ma zostać wykonany.

Odpowiedź:

Zgodnie z wytycznymi organu wydającego decyzję ZRID na planszach PZT nie należało w sposób kolorystyczny określać rodzaju nawierzchni. Taki podział został wykonany na części PW branży drogowej, wskazując odcinki które należy wykonać z kruszywa lub z nawierzchni asfaltowej.

Pytanie nr 148

Zgodnie z PZT JD 16 ma mieć nawierzchnię asfaltową, natomiast przekrój normalny nr 20 wskazuje na wykonanie nawierzchni z kruszywa. Prosimy o informację, jaki rodzaj nawierzchni ma zostać wykonany.

Odpowiedź:

JD16 należy wykonać z nawierzchni asfaltowej.

Pytanie nr 149

W OWU 10.3.14 wskazano sposób w jaki określona zostanie data, która będzie uznawana za dzień zakończenia robót. Prosimy o wyjaśnienie czy w podobny sposób ustalana będzie data zakończenia realizacji przedmiotu umowy, tj., że będzie to data zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego przedmiotu umowy, o ile w wyniku tego zgłoszenia zostanie dokonany odbiór.

Odpowiedź:

Zgodnie z OWU 10.4.4 datą zakończenia realizacji przedmiotu umowy będzie data zakończenia bez wad istotnych wszystkich prac składających się na przedmiot umowy i dostarczenia Zamawiającemu decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu budowlanego lub zaświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu do rozpoczęcia użytkowania obiektu budowlanego zgodnie z wymogami Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r., prawo budowlane i innymi przepisami prawa w tym zakresie, a w przypadku robót niewymagających decyzji pozwolenia na budowę geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej zarejestrowanej w PODGiK. Zamawiający dokona również odbioru na podstawie przekazanego oświadczenia geodety (wraz z potwierdzeniem wpływu do PODGiK) o złożeniu do PODGiK geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej.

Pytanie nr 150

W odniesieniu do postanowień IDW VI oraz wzoru umowy §5 ust.2, prosimy o doprecyzowanie postanowień określających terminy wykonania III Kamienia milowego, poprzez zastąpienie słów „w terminie nie dłuższym niż termin końcowego odbioru robót” słowami: „w terminie nie dłuższym niż termin wykonania robót”, lub alternatywnie, słowami: „w terminie nie dłuższym niż 21 miesięcy do daty podpisania Umowy”. Termin końcowego odbioru robót nie został w SWZ określony na tyle jednoznacznie, aby na etapie zawierania umowy można go było określić konkretną datą. Stąd termin końcowego odbioru robót nie może być wykorzystany do określenia terminu wykonania III Kamienia milowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 151

W postanowieniach OWU 10.1.3 wskazanie 7 dniowego terminu na dokonanie odbiorów robót zanikających i ulegających zakryciu może, przy wykorzystywaniu całego terminu przez Inspektora, prowadzić do opóźnień oraz do degradacji wykonanych prac, wstrzymanych w oczekiwaniu na odbiór. Ponadto w ST D-00.00.00 pkt 8.1 wskazano, że odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu winien być niezwłocznie, jednak nie później niż 3 dni od daty zgłoszenia w Dzienniku Budowy i powiadomienia Inspektora. W związku z tym zwracamy się o rozważenie następującej modyfikacji OWU 10.1.3, w celu ujednolicenia postanowień SWZ oraz uniknięcia negatywnych skutków, opisanych na początku niniejszego pytania: zamiana „Inspektor, w terminie 7 dni” słowami: „Inspektor, bez zbędnej zwłoki, lecz nie później niż w terminie 3 dni od daty zgłoszenia wpisem do dziennika budowy i powiadomienia o tym fakcie Inspektora”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 152

Postanowieniami OWU pkt 13.3 ustalono limit mający zastosowanie przy wyznaczaniu terminu usunięcia wad stwierdzonych w protokole odbioru związanym z upływem okresu rękojmi. Termin ten, nie może być krótszy niż 7 dni. Jednocześnie OWU pkt 13.4 zawiera wyjątki od reguły określonej w OWU pkt 13.3, umożliwiające wyznaczenie terminu krótszego niż 7 dni. O ile zastosowanie tego wyjątku do wad zagrażających bezpieczeństwu ruchu wydaje się uzasadnione, o tyle użycie w treści OWU pkt 13.14 zwrotu „bądź też innych,

stwierdzonych w okresie rękojmi przez służby drogowe” sprawia, że termin krótszy niż 7 dni będzie mógł być wyznaczany w bliżej niesprecyzowanych okolicznościach. Prosimy o rozważenie usunięcia z OWU pkt 13.14 zwrotu „bądź też innych” i w ten sposób ograniczenie możliwości wyznaczania krótszego niż 7 dni terminu na usunięcie wad wyłącznie do sytuacji, w której wady zagrażają bezpieczeństwu ruchu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 153

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści OWU 10.5.14, z której wynika, że rozliczenie ilości destruktu, który utracił status odpadu może nastąpić dopiero po przedłożeniu potwierdzenia przekazania go do Rejonu Drogowego. Przede wszystkim z postanowień OWU 5.8.1 wynika, że po utracie statusu odpadu przez destrukc asfaltowy możliwe są dwa sposoby jego zagospodarowania tj. w pierwszej kolejności - jego wykorzystanie w ramach realizacji zamówienia, a w odniesieniu do niewykorzystanej nadwyżki – przewiezienie do bazy Obwodu Drogowego. W przypadku wykorzystania części destruktu, który utracił status odpadu w ramach realizacji inwestycji Wykonawca nie będzie mógł przedłożyć potwierdzenia przekazania tej wykorzystanej części do Rejonu Drogowego, co w świetle OWU 10.5.14 uniemożliwi rozliczenie tej części wynagrodzenia. Ponadto pragniemy podkreślić, że o ile wynagrodzenie odnoszące się do destruktu, który nie utraci statusu odpadu, ze względu na przekroczenie dopuszczalnej zawartości WWA, rozliczane będzie kosztorysowo, o tyle z większości postanowień dokumentów stanowiących SWZ wynika, że wynagrodzeni odnoszące się do destruktu, który utracił status odpadu, zawiera się w cenie ryczałtowej, a zatem nie powinno być rozliczane w oparciu o faktyczne ilości. Tymczasem postanowienia OWU 10.5.14 wydają się wprowadzać pewną modyfikację co do zapłaty wynagrodzenia dotyczącego destruktu, który utracił status odpadu, bowiem zawierają wyraźne odniesienie do ilości destruktu, co może rodzić wątpliwości interpretacyjne co do tego, czy wynagrodzenie dotyczące tego destruktu mieści się w części ryczałtowej czy kosztorysowej wynagrodzenia Wykonawcy. Jeżeli mieści się ono w wynagrodzeniu ryczałtowym, jednym ze sposobów na wyeliminowanie w/w rozbieżności jest modyfikacja treści OWU 10.5.14 w następujący sposób: „Zapłata należnego wynagrodzenia w zakresie rozliczenia ilości destruktu asfaltowego, który w świetle przepisów polskiego prawa utracił status odpadu i został przewieziony do Rejonu Drogowego będzie dokonywana po przedstawieniu przez Wykonawcę dokumentów

potwierdzających przekazanie destruktu np. protokołu przekazania destruktu do Rejonu Drogowego”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Inspektor Nadzoru na podstawie posiadanej wiedzy określi ilość destruktu (który utracił status odpadu) jaka powinna zostać przekazana do Zamawiającego. Jeżeli destruktu zostanie wykorzystany w ramach realizacji inwestycji sporządzi on stosowne dokumenty to potwierdzające (np. notatkę) które będą stanowiły podstawę do rozliczenia ryczałtowego.

Pytanie nr 154

Zwracamy się z prośbą o rozważenie zawarcia w OWU bądź we Wzorze Umowy postanowień określających w jaki sposób i w oparciu o jakie ceny będą kalkulowane zmiany wynagrodzenia wynikające z wprowadzenia robót zamiennych, zaniechanych lub dodatkowych. Przykładowo wartość robót zaniechanych może być określana w oparciu o Kosztorys składany zgodnie z OWU 3.6, natomiast wartość robót zamiennych i dodatkowych, w oparciu o nakłady z KNR i ceny jednostkowe dla tych nakładów opublikowane w biuletynie Sekocenbud, a w braku możliwości zastosowania takiej kalkulacji, w oparciu o kalkulację własną Wykonawcy, zweryfikowaną przez Inspektora oraz Zamawiającego. Brak wskazania w SWZ metod wyceny może prowadzić do sporów między Zamawiającym a Wykonawcą na etapie realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów

Pytanie nr 155

We Wzorze Umowy §10 ust. 1 lit. g) tiret 2 określono minimalną wartość świadczenia stron zgodnie z art. 433 pkt 4) ustawy PZP na poziomie 10% wynagrodzenia umownego. Oznacza to, że Zamawiający pozostawia sobie możliwość rezygnacji realizacji z części przedmiotu umowy o wartości 90% wynagrodzenia umownego przy jednoczesnym ograniczeniu wynagrodzenia wykonawcy. Prosimy o wyjaśnienie przyjęcia takich wartości procentowych. Czy ryzyko tak znacznej redukcji zakresu jest uzależnione od znanych Zamawiającemu okoliczności? Jeżeli tak, prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 156

W odniesieniu do postanowień OWU 8.1.7 wskazujemy, że Wykonawca nie jest podmiotem posiadającym kompetencje do opracowania i wprowadzania zmian do dokumentacji projektowej. Odpowiedzialność, a przede wszystkim, kompetencje do wprowadzania takich zmian ma Projektant działający na zlecenie Zamawiającego. Kalkulując ofertę nie sposób jest przewidzieć prawdopodobieństwa wystąpienia Zamawiającego do Wykonawcy z żądaniem wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej, ani oszacować zakresu takiego potencjalnego żądania. Zamawiający może ewentualnie oczekiwać od Wykonawcy realizacji niezbędnych robót zamiennych, w oparciu o zamienną dokumentację opracowaną przez Projektanta. W związku z tym prosimy o modyfikację wskazanych postanowień poprzez ich zastąpienie następującą treścią: „Zamawiający na etapie realizacji inwestycji ma prawo wydać Wykonawcy polecenie zrealizowania robót w oparciu o dostarczoną przez Zamawiającego i zaakceptowaną przez Projektanta, zmienioną dokumentację projektową.” Jednocześnie pragniemy wskazać, że na mocy OWU 8.1.8 Wykonawca ma również obowiązek uwzględnienia tych zmian w dokumentacji powykonawczej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 157

W odniesieniu do postanowień IDW XVIII pkt 1 oraz OWU 13.1 i 13.3 prosimy ustalenie okresu rękojmi na zieleń drogową w wartości stałej, np. 2 lat, nie ulegającej zmianie w wyniku ewentualnej deklaracji wydłużenia okresu rękojmi w Ofercie. Utrzymanie zieleni drogowej w dobrym stanie wymaga jej należytej pielęgnacji, co stanowi dodatkowy koszt po stronie Wykonawcy. Jednocześnie dwuletni okres rękojmi na zieleń jest wystarczający, aby zidentyfikować ewentualne wady. Zważywszy, że celem nadrzędnym niniejszego zamówienia będzie zrealizowanie określonych robót i usunięcie wad, a nie utrzymywanie wybudowanej infrastruktury, zasadnym jest ograniczenie okresu rękojmi na zieleń drogową do 2 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 158

W odniesieniu do postanowień OWU 13.13 -13.18, prosimy o deklarację, że Terminy na usuwanie wad w okresie rękojmi będą wyznaczane przez Zamawiającego z uwzględnieniem aspektów technicznych, technologicznych i organizacyjnych. Takie zasady wyznaczania

terminów usuwania wad przewidziane zostały w OWU 12.1.2, dla wad zgłaszanych w trakcie wykonywania umowy. Zamawiający przewidział surową sankcję za niedotrzymanie terminu usuwania wad, stąd istotne jest aby terminy wyznaczane przez Zamawiającego były oparte na racjonalnych założeniach.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że terminy na usuwanie wad w okresie rękojmi będą wyznaczane przez Zamawiającego z uwzględnieniem aspektów technicznych, technologicznych i organizacyjnych.

Pytanie nr 159

W OWU 5.4.9 Zamawiający wskazał termin, w jakim uprawniony on będzie do wnoszenia uwag do projektów umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane. Wskazany termin Zamawiający zawęził jednak wyłącznie do uwag dotyczących terminu zapłaty na rzecz podwykonawcy. Jeżeli, Zamawiający przewiduje możliwość wnoszenia innych uwag, nie dotyczących terminu płatności, to konieczne jest wskazanie w SWZ terminu w jakim będą one wnoszone. Wskazanie takiego terminu przez Zamawiającego jest obligatoryjne, zgodnie z ustawą PZP art.437 ust.1 pkt 2.

Odpowiedź:

W OWU 5.4.9 Zamawiający wskazał termin, w jakim uprawniony on będzie do wnoszenia wszystkich uwag do projektów umów o podwykonawstwo.

Pytanie nr 160

Prosimy o usunięcie zwrotu „której przedmiotem są roboty budowlane” z OWU 5.4.12, tak aby postanowienia OWU 5.4.12 miały zastosowanie do wszystkich przedłożonych umów o podwykonawstwo, niezależnie od tego czy ich przedmiotem będą roboty budowlane, usługi czy dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 161

W postanowieniach OWU pkt 8.2 wskazano na nadrzędność Projektu Zagospodarowania Terenu i Projektu Budowlanego nad projektami Wykonawczym i Technicznym. Prosimy o rozważenie zmiany tej kolejności tak, aby projekty Wykonawczy i Techniczny były nadrzędne. Na kontraktach tradycyjnych z wynagrodzeniem ryczałtowym, gdzie dokumentacja projektowa opracowywana jest przez Zamawiającego, główną podstawą opracowania oferty jest

dokumentacja projektowa, a w szczególności Projekt Wykonawczy/Techniczny. Wynika to z konieczności zapewnienia szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, w braku wiążącego dla Stron przedmiaru/kosztorysu robót. Na taką, uszczegóławiającą funkcję Projektu Wykonawczego wskazują postanowienia ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROZWOJU I TECHNOLOGII z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego. Zgodnie z §5 ust.1 Rozporządzenia: „Projekt wykonawczy stanowi uzupełnienie i uszczegółowienie projektu budowlanego w zakresie i stopniu dokładności niezbędnych do sporządzenia przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego, przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych”. W związku z tym na etapie opracowywania oferty wykonawcy powinni przede wszystkim opierać się o Projekt Wykonawczy, jako bardziej szczegółowy, bez konieczności przeprowadzania na tym etapie analizy porównawczej Projektu Wykonawczego względem Projektu Budowlanego, w tym Projektu Zagospodarowania Terenu. Zmiana postanowień OWU, wnioskowana w ramach niniejszego pytania nie będzie bynajmniej skutkowała całkowitym wyłączeniem Projektu Budowlanego z dokumentów stanowiących opis przedmiotu zamówienia. Sprawi jedynie, że będzie to dokument niższej rangi niż Projekt Wykonawczy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 162

Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert na dzień 16.06.2025r. Prośba motywowana jest szerokim zakresem robót drogowych i branżowych, ograniczonymi możliwościami uzyskania ofert od potencjalnych Podwykonawców i Dostawców wynikającymi z sezonu urlopowego (Święta Wielkanocne, długi weekend majowy) oraz koniecznością podziału zakresu robót i ilości przedmiarowych na dwa niezależne dofinansowania (na zakres Etapu 1 i Etapu 2). Zmiana terminu zapewni możliwość przeprowadzenia rzetelnej wyceny i odpowiedniego podziału asortymentu robót, jak również pozwoli na zapoznanie się ze zmianami.

Odpowiedź:

Ze względu na dużą liczbę pytań do postępowania przetargowego Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert na dzień 28.05.2025 r.

Pytanie nr 163

O jakich wymiarach należy zastosować kostkę kamienną do budowy nawierzchni? Wg przedmiaru branży drogowej poz. 46 i 47 oraz wg Projektu Wykonawczego rys. 4.1 kostkę kamienną 18/20 i 9/11, wg SST kostkę kamienną 15/17 lub 7/9.

Odpowiedź:

Wykonać zgodnie z PW branża drogowa rys. 4.1-4.2 "Przekroje normalne i szczegóły konstrukcyjne"

Pytanie nr 164

Jaką betonową kostkę brukową należy zastosować do budowy nawierzchni? Wg przedmiaru branży drogowej poz. 55 i 56 oraz wg Projektu Wykonawczego rys. 4.1 kostkę gr. 6 cm i 8 cm, wg SST kostkę gr. 8 cm fazową i bezfazową.

Odpowiedź:

Wykonać zgodnie z PW branża drogowa rys. 4.1-4.2 "Przekroje normalne i szczegóły konstrukcyjne"

Pytanie nr 165

Prosimy o podanie koloru kostki brukowej, jaką należy zastosować.

Odpowiedź:

Chodnik – kolor czerwony

Zjazdy - kolor szary

Zatoki autobusowe – kolor grafitowy

Pytanie nr 166

Jaką warstwę należy zastosować pod płyty ażurowe na zjazdach do zbiorników? Wg przedmiaru branży drogowej poz. 57 należy zastosować suchy beton o gr. 30 cm, wg SST podsypkę piaskową z kruszywa o ziarnistości <32mm. Jeśli suchy beton, prosimy o podanie klasy betonu, jeśli kruszywo, prosimy o podanie grubości.

Odpowiedź:

Należy zastosować suchy beton o gr 30 cm, klasy C20/25

Pytanie nr 167

Jaką warstwę należy zastosować pod płyty ażurowe do umocnienia skarp? Wg przedmiaru branży drogowej poz. 60 oraz wg Projektu Wykonawczego rys. 4.2 należy zastosować suchy beton C12/15 o gr. 15 cm, wg SST podsypkę piaskową z kruszywa o ziarnistości <32mm. Jeśli kruszywo, prosimy o podanie grubości.

Odpowiedź:

Na zjazdach do zbiorników, na odcinku od bramy do dna zbiornika wraz ze skarpami zjazdu należy zastosować płytę drogową JOMB. W załączeniu zmieniony rys. 2.1-2.19 "Plan sytuacyjny" - rew.1 oraz rys. 4.2 "Przekroje normalne i szczegóły konstrukcyjne" - rew.1

Pytanie nr 168

O jakich wymiarach należy zastosować kostkę kamienną do budowy ścieków przykrawężnikowych? Wg Projektu Wykonawczego rys. 4.2 kostkę kamienną ciętą 2x 20x10x6/20x10x8, wg SST kostkę kamienną 15/17 lub 7/9.

Odpowiedź:

W załączeniu rys. 4.2 "Przekroje normalne i szczegóły konstrukcyjne" rew.1

Pytanie nr 169

Jaki beton cementowy należy zastosować do budowy nawierzchni zatok do kontroli pojazdów? Wg przedmiaru branży drogowej poz. 58 beton cementowy C30/37, wg Projektu Wykonawczego rys. 4.1 na jednej zatoce beton cementowy C30/37, na drugiej zatoce beton cementowy C35/45, wg SST beton cementowy C35/45.

Odpowiedź:

Należy zastosować beton cementowy C35/45

Pytanie nr 170

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma nie przyjmować do oferty koszt zakupu wag do miejsc kontroli pojazdów.

Odpowiedź:

Roboty należy wykonać zgodnie z załączoną dokumentacją.

Pytanie nr 171

Jakie wymiary ma posiadać brama wjazdowa do zbiorników?

Odpowiedź:

Wykonać zgodnie z SST b.sanitarnej D-03.01.01. Szerokość bramy należy dostosować do szerokości zjazdu.

Pytanie nr 172

Wg rys. 4.1 (przekrój nr 4, 6, 8) i 4.2 (szczegóły K i L) Projektu Wykonawczego należy wykonać drenaż z rur PVC160. Prosimy o zamieszczenie dokumentacji dot. budowy drenażu

z podaniem informacji m.in. na jakich odcinkach należy wybudować drenaż, łączną długość drenażu, wymagania dla geowłókniny filtracyjnej.

Odpowiedź:

Skany map z istniejącą melioracją zostały zawarte w opisie PW branży sanitarnej "Budowa kanalizacji deszczowej". W załączeniu ponownie przekazujemy dane pozyskane od Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim (folder "Mapy z istniejącą melioracją"). Dodatkowo w załączeniu SST D-04.02.02B - rew.1

Pytanie nr 173

Prosimy o wyjaśnienie, o jaki drenaż chodzi w poz. 36 i 37 przedmiaru branży drogowej? Podany nr SST D.04.02.02A nie zawiera żadnej informacji dot. drenażu.

Odpowiedź:

Poz 36 i 37 dot drenażu drogowego. W załączeniu SST D-04.02.02B - rew.1

Pytanie nr 174

SST branży drogowej określa zastosowanie georusztu wielokształtnego, natomiast SST branży sanitarnej -georusztu trójosiowego. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie georusztu wielokształtnego również w zakresie prac branży sanitarnej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 175

Prosimy o informację z jakiego materiału mają zostać wykonane przepusty $\phi 600$ na rowie, które znajdują się przy obiektach PZ-2,PZ-3,PZ-4,PZ-5,PZ-6, oraz PZ-7?

Odpowiedź:

Przepust $\phi 600$ na rowie należy wykonać z rury PP - jednorodnych zgodnie z punktem 2.6.1 SST nr 03.01.01 na fundamencie kruszywowym 30cm i zasypką inżynierską zgodnie z częścią rysunkową. Natomiast w sytuacji gdy przepust jest przedłużeniem przepustu pod zjazdem wykonać w technologii przepustu pod zjazdem.

Pytanie nr 176

Prosimy o zamieszczenie SST dotyczące wykonania przepustów $\phi 600$ na rowie przy obiektach PZ-2,PZ-3,PZ-4,PZ-5,PZ-6, oraz PZ-7.

Odpowiedź:

Przepust Ø600 na rowie należy wykonać z rury PP - jednorodnych zgodnie z punktem 2.6.1 SST nr 03.01.01 na fundamencie kruszywowym 30cm i zasypką inżynierską zgodnie z częścią rysunkową. Natomiast w sytuacji gdy przepust jest przedłużeniem przepustu pod zjazdem wykonać w technologii przepustu pod zjazdem.

Pytanie nr 177

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczącej klasy betonu płyty przejściowej. SST D-03.01.02 pkt. 2.2.1.1 wskazuje na wykonanie płyty przejściowej z betonu konstrukcyjnego z klasy min. C30/37, natomiast PW Rys. 3.15 Przekroje płyty przejściowej wskazuje na wykonanie z betonu klasy C25/30.

Odpowiedź:

Płyty przejściowe wykonać z betonu C35/45.

Pytanie nr 178

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczącej klasy betonu płyty zespalającej. SST D-03.01.02 pkt. 2.2.1.1 wskazuje na wykonanie płyty zespalającej z betonu konstrukcyjnego z klasy min. C30/37, natomiast PW Rys. 3.15 Przekroje płyty przejściowej wskazuje na wykonanie z betonu klasy C25/30.

Odpowiedź:

Płyty przejściowe wykonać z betonu C35/45.

Pytanie nr 179

Prosimy o załączenie brakującego SST 06.01.01a

Odpowiedź:

Z przekazanej dla Inwestora dokumentacji nie wynika wstępowanie specyfikacji technicznej o numerze SST 06.01.01a

Pytanie nr 180

Ze względu na ograniczony zasób asortymentu, którym dysponuje obecnie rynek prosimy o możliwość zastosowania równolegle stosowanych technologii w zakresie półek oraz płotków naprowadzających m.in. ABS, HDPE lub polimerobeton.

Odpowiedź:

Wyrażamy zgodę na zastosowanie równoległych technologii w zakresie półek i płotków naprowadzających. Przedstawiony do zatwierdzenia system powinien być spójny i spełniający założenia dokumentacji w tym uzyskanych decyzji.

Pytanie nr 181

Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje wykonanie płotków naprowadzających z bieżnią (półką poziomą) ?

Odpowiedź:

Zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach płotki powinny posiadać poziomą bieżnię ograniczającą rozwój roślinności i ułatwiającą przemieszczanie osobników.

Pytanie nr 182

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wszelkie niezbędne decyzje oraz zezwolenia ważne na czas trwania inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przekazana dokumentacja zawiera wszelkie niezbędne warunki/uzgodnienia/decyzje. W przypadku wystąpienia konieczności uzyskania dodatkowych dokumentów lub wykonania ich aktualizacji należy postępować zgodnie z pkt. 5.1.2 VII Części SWZ (Ogólne warunki umowy na wykonanie robót budowlanych).

Pytanie nr 183

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczącej przepustu PD-10. Rysunki wykonawcze oraz techniczne (nr rys. PW 3.10 Przekrój przepustu PD-10 oraz PT 5.10 Przekrój przepustu PD-10) wskazują na wykonanie kąta skrzyżowania przepustu z drogą wynoszącego 81 stopni, natomiast opis techniczny informuje o kącie skrzyżowania osi przepustu z osią drogi wynoszącego 90 stopni.

Odpowiedź:

W opisie technicznym wystąpiła omyłka pisarska. Kąt skrzyżowania przepustu z drogą wynosi 81 stopni.

Pytanie nr 184

O jakiej średnicy rur z tworzywa sztucznego należy wykonać przepusty pod zjazdami? Wg poz. 66 przedmiaru branży drogowej o średnicy 60 cm, wg SST o średnicy 40 cm.

Odpowiedź:

Przepusty należy wykonać z rur o średnicy 60 cm. W załączeniu SST D-06.02.01 rew.1

Pytanie nr 185

Z jakiego kruszywa należy wykonać dno rowu? Wg poz. 64 i 65 przedmiaru branży drogowej należy zastosować żwir fr. 16-32 mm, natomiast wg dokumentacji żwir fr. 8-16 mm.

Odpowiedź:

Należy zastosować żwir płukany fr. 8-16 mm

Pytanie nr 186

Jaką geowłókninę separacyjną należy zastosować do wykonania dna rowu? O jakich właściwościach?

Odpowiedź:

Gęstość ≥ 400 g/m²

Pytanie nr 187

Prosimy o wskazanie kodu odpadu do utylizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że kod odpadu do utylizacji destruktu asfaltowego wynosi: 170301* Mieszanki bitumiczne zawierające smołę.

Pytanie nr 188

W związku z koniecznością przedstawienia oferty z rozbiem cenowym dla etapu 1, 2 oraz utylizacji destruktu asfaltowego proszę o udostępnienie przedmiarów robót z podziałem na w/w etapy. Z uwagi na fakt, iż postępowanie jest prowadzone w formule „buduj”, uzyskanie szczegółowego przedmiaru robót z podziałem na etapy 1, 2 oraz utylizację destruktu asfaltowego jest kluczowe dla:

Rzetelnego przygotowania oferty cenowej – brak rozbicia prac na poszczególne etapy znacząco utrudnia kalkulację kosztów, co może wpłynąć na jakość i kompletność oferty oraz ryzyko błędów w wycenie.

Zachowania przejrzystości oferty – wyodrębnienie poszczególnych zakresów robót umożliwi zamawiającemu jednoznaczną ocenę złożonych ofert oraz porównanie ich w sposób merytoryczny i obiektywny.

Optymalnego zaplanowania harmonogramu prac – znajomość zakresów robót dla każdego etapu pozwoli na precyzyjne zaplanowanie zasobów, sprzętu oraz logistyki realizacji, co przekłada się na sprawność i terminowość wykonania zadania.

Właściwego zarządzania ryzykiem – jednoznaczne określenie zakresu robót w ramach poszczególnych etapów minimalizuje ryzyko nieporozumień w trakcie realizacji oraz ułatwia nadzór inwestorski.

Prawidłowego rozliczenia poszczególnych etapów – szczegółowy podział robót już na etapie oferty umożliwi późniejsze sprawne rozliczanie etapów rzeczowo-finansowych.

W związku z powyższym, uprzejmie proszę o udostępnienie przedmiaru robót z podziałem na wskazane etapy, co pozwoli wszystkim oferentom na przygotowanie ofert w sposób zgodny z wymaganiami zamawiającego oraz zasadami uczciwej konkurencji.

W przypadku, gdyby z jakichkolwiek powodów udostępnienie przedmiaru robót z podziałem na etapy nie było możliwe, dopuszczalne byłoby również wprowadzenie odpowiednich zmian w formularzu ofertowym, tak aby umożliwiał on scalenie ceny dla wykonania etapu 1 i 2 oraz osobno utylizacji destruktu asfaltowego. Tego rodzaju rozwiązanie również pozwoli na osiągnięcie przejrzystości ofert, prawidłową wycenę oraz ułatwi późniejsze rozliczenia i kontrolę realizacji poszczególnych etapów.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Ogólnych warunków umowy na roboty budowlane przedmiar ma charakter jedynie poglądowy i nie stanowi podstawy do wyceny. Wycenę należy sporządzić na podstawie udostępnionej dokumentacji projektowej i dokumentacji przetargowej.

Pytanie nr 189

Wykonawca prosi o jednoznacznie wskazanie odcinków z określeniem wymaganej technologii wzmocnienia na drogach dojazdowych. Dokumentacja projektowa „Projekt konstrukcji nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 637 Kosów Lacki – Sokołów Podlaski” w pkt 8.7. wskazuje jedynie na wymianę gruntów w obrębie JD1 (km 0+000 – 0+698) i JD10 (km 0+000 – 0+306), natomiast Projekt geotechniczny (plik „Załączniki graficzne”) większość dróg dojazdowych (poza JD14, JD15, JD5, JD4) jako podlegające procesowi solidyfikacji. Jednocześnie w pliku tym do wymiany nie są wskazane JD1 i JD10, a JD4 i JD5. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź:

Zakres wymaganej technologii wzmocnienia został określony w Projekcie Geotechnicznym. W przypadku gdy po wykonaniu robót odkrywkowych zajdzie konieczność wymiany gruntów

poniżej solidyfikacji to należy wykonać ich wymianę lub przegłębić solidyfikację. Ponadto Zamawiający wskazuje, że dopuszcza w całości wymianę gruntu jako sposób wzmocnienia podłoża gruntowego na całym odcinku budowanej drogi DW 627 od km 73+607 do km 90+424 w miejscach wymagających wzmocnienia zgodnie z dokumentacją przetargową.

Pytanie nr 190

W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym pn. „Budowa drogi wojewódzkiej nr 627 na odcinku Kosów Lacki – Sokołów Podlaski”, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o 14 dni (05.06.2025r.).

Uzasadnieniem naszej prośby jest:

Złożoność dokumentacji projektowej oraz zakresu inwestycji – Ze względu na charakter inwestycji infrastrukturalnej o dużej skali oraz konieczność dokładnej analizy dokumentacji technicznej, przedłużenie terminu umożliwi rzetelne przygotowanie oferty, w tym szczegółowych kalkulacji kosztorysowych i harmonogramów.

Konieczność uzyskania ofert od podwykonawców i dostawców – Czas ten jest niezbędny do zebrania wszystkich potrzebnych danych i ofert, które są nieodzowne dla skalkulowania konkurencyjnej i realistycznej oferty.

Zwiększenie konkurencyjności postępowania – Wydłużenie terminu składania ofert może pozytywnie wpłynąć na liczbę oferentów, co z kolei może przynieść korzyści Zamawiającemu w postaci bardziej konkurencyjnych cen i rozwiązań technologicznych.

Mając na uwadze wagę oraz znaczenie inwestycji dla regionu, zależy nam na złożeniu oferty na najwyższym poziomie jakościowym i merytorycznym, co będzie możliwe przy wydłużeniu czasu na jej przygotowanie.

Odpowiedź:

Ze względu na dużą liczbę pytań do postępowania przetargowego Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert na dzień 28.05.2025 r.

Pytanie nr 191

W udostępnionych materiałach przetargowych, w Projekcie Wykonawczym v2, brakuje dokumentacji edytowalnej dotyczącej Sieci kanalizacji deszczowej:

„\2024.12.10_MZDW.627 - PW v2\Wersja edytowalna\04 Sieci kanalizacji deszczowej v2\”.

Prosimy o jej uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia przedmiotowe opracowania.

Pytanie nr 192

Oferent informuje Zamawiającego, że w przedmiarze robót branży energetycznej (koliz energ) pozycja nr 1, dot. przełożenia linii kablowej SN 15kV posiada ilość 728 mb, natomiast wg. dokumentacji projektowej (opis techniczny wraz z częścią rysunkową) właściwa długość przekładanego kabla to 2 750 mb. Prosimy o jednoznaczne określenie długości kabla do przebudowy.

Odpowiedź:

Linie SN należy przełożyć na odcinku około 2800 m.

Pytanie nr 193

Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie grodzic tworzywowych do budowy zbiorników o poniższych parametrach?

Poz.	Właściwości	Jednostka	Wymaganie	Oznaczenie według / Metoda
1	Gęstość	g/cm ³	1,45 ± 5%	PN-EN ISO 1183-3:2003
2	Wytrzymałość na rozciąganie	Mpa	≥ 44	PN-EN ISO 527-2:2012
3	Moduł sprężystości przy rozciąganiu	Mpa	≥ 2700	PN-EN ISO 527-2:2012
4	Moduł sprężystości przy zginaniu	Mpa	≥ 2800	PN-EN ISO 178:2011
5	Wytrzymałość na ścinanie	Mpa	≥ 40	ASTM D 732-17
6	Wytrzymałość na zginanie	Mpa	≥ 70	PN-EN ISO 178:2011
7	Twardość Shore'a	Shore'a D	≥ 72	PN-EN ISO 868:2005
8	Chłonność wody	%	≤ 0,03	PN-EN ISO 62:2008
9	Temperatura mięknięcia wg Vicata	°C	≥ 81	PN-EN ISO 306:2014-02
10	Udarność z karbem metodą Charpy'ego w temp. 22 °C	kJ/m ²	≥ 30	PN-EN ISO 179-1:2010
11	Odporność na sztuczne starzenie klimatyczne po napromieniowaniu energią 2,6 GJ/m ² , określona: - odpornością na zmianę barwy		≥ 4w skali szarej	PN-EN 20105-A03:1996

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Przedstawiony materiał nie jest materiałem równoważnym względem materiału wskazanego w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 194

Czy Zamawiający posiada decyzję na przetwarzanie odpadów dla przedmiotowego zadania ?
Czy też pozyskanie takiej decyzji będzie stanowiło obowiązek Wykonawcy?

Odpowiedź:

Pozyskanie decyzji na przetwarzanie odpadów dla przedmiotowego zadania będzie stanowiło obowiązek Wykonawcy.

Pytanie nr 195

W przedmiarze robót dla sieci wodociągowej znajdują się pozycje 98 oraz 101, które dotyczą wykonania sieci metodą bezwykopową. Na udostępnionych profilach podłużnych oraz planach sytuacyjnych brak jest jednak wskazania lokalizacji, w której należałoby zastosować tę metodę. Prosimy o informację oraz ewentualne wskazanie miejsca, w którym przewidziane jest wykonanie przewiertu.

Odpowiedź:

Przedmiar ma charakter poglądowy. Wszystkie niezbędne profile do wykonania sieci zostały zawarte w dokumentacji projektowej. Wykonawca na podstawie własnego doświadczenia i wiedzy technicznej, po uzgodnieniu z Inspektorem Nadzoru dobierze metodę wykonania sieci.

Dotychczasowe brzmienie SWZ w rozdziałach:

Rozdział XVI. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

1. Wykonawca będzie związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, przez okres **120 dni, tj. do dnia 18.09.2025 r.**

Rozdział XVII. SPOSÓB I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Sposób i termin składania ofert

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw> do dnia **22.05.2025 r. do godziny 08:00.**

Otwarcie ofert

7. Otwarcie ofert nastąpi dnia **22.05.2025 r. o godzinie 09:00**

Brzmienie po zmianach:

Rozdział XVI. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

1. Wykonawca będzie związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, przez okres **120 dni, tj. do dnia 24.09.2025 r.**

Rozdział XVII. SPOSÓB I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Sposób i termin składania ofert

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw> do dnia **28.05.2025 r. do godziny 08:00.**

Otwarcie ofert

7. Otwarcie ofert nastąpi dnia **28.05.2025 r. o godzinie 10:00**

W związku z powyższym wymagane wadium w przedmiotowym postępowaniu musi być wniesione do dnia **28.05.2025 r. do godz. 08:00** i obejmować okres uwzględniający przesunięty termin składania ofert. **Informacje dotyczące wadium pozostają zgodne z rozdziałem XV Części I SWZ.**

Opublikowane odpowiedzi/zmiany są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

Dyrektor
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie
Grzegorz Obłękowski