

Milicz, dnia 09.05.2025r.

Dotyczy:

postępowania na

Wykonywanie okresowych przeglądów technicznych aparatury i sprzętu medycznego Milickiego Centrum Medycznego Sp. z o.o. - MCM/WSM/ZO02/2025

Zamawiający udziela odpowiedzi na zadanie pytania:

Pytanie nr 1

dot. pakietów nr 20 i 28:

Proszę o informację, kiedy był wykonany ostatni przegląd urządzeń będących przedmiotem pakietów nr 20 i 28 lub jaka jest przewidywana data planowanego przeglądu tych aparatów po zawarciu ewentualnej umowy z bieżącego postępowania.

Odpowiedź: Pakiet 20 przegląd wykonany 18-02- 2025 następny planowany 18-02- 2026

Pakiet 28 Przegląd wykonany 17-07-2024 następny planowany 17-07-2025

Pytanie nr 2

dot. wzoru umowy, paragraf 7, ust.1.

Proszę o wyjaśnienie, czy kara w wysokości 150 zł brutto odnosi się do jednego urządzenia, jednego pakietu, czy jednego zlecenia, które nie będzie miało wykonanej usługi w określonym terminie?

Odpowiedź: jednego zlecenia

Pytanie nr 3

dot. wzoru umowy, paragraf 9

Proszę o modyfikację zapisu ograniczające przedłużenie czasu trwania umowy, np. do czasu jej wykorzystania, maksymalnie do 3 miesięcy po dacie zakończenia pierwotnie zawartej umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dokona stosownej modyfikacji w zapisach umowy na etapie jej sporządzania.

Pytanie nr 4

proszę o udzielenie wyjaśnień do w/w postępowania dla pakietu nr 14 oraz 15:

Czy Zamawiający wymaga aby w części nr 14 oraz 15 zamówienie zostało zrealizowane przez jednostkę posiadającą autoryzację producenta wyrobu medycznego w zakresie serwisowania urządzeń co zapewni wykonanie usługi na najwyższym poziomie z zachowaniem procedur opisanych w instrukcji użytkowania oraz karcie gwarancyjnej?

Nadmienić należy, iż zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych art. 63 ust. 1 to na Zamawiającym spoczywa odpowiedzialność za prawidłowe użytkowanie i przestrzeganie zapisów instrukcji użytkowania wyrobu a co za tym idzie przejmuje on odpowiedzialność za prawidłowe i bezpieczne funkcjonowanie urządzenia. Dopuszczenie przez Zamawiającego przedsiębiorstw usługowych, które nie posiadają autoryzacji producenta bezpośrednio naraża sprzęt na uszkodzenie a co za tym idzie zwiększenie wydatków na późniejszą jego naprawę. Tylko autoryzowani przedstawiciele producenta mają dostęp do kodów serwisowych, oryginalnych części zamiennych oraz wszystkich aktualizacji niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania urządzenia. Rezultatem końcowym powierzenia opisanej w SWZ usługi serwisowej jednostce nieautoryzowanej może być utrata statusu urządzenia medycznego przez wskazane aparaty USG.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby serwis posiadał legalny dostęp do kodów serwisowych, oryginalnych części zamiennych oraz wszystkich aktualizacji niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania urządzenia.

Pytanie nr 5

Dot. Pakiet nr 55

Zważywszy na fakt, iż urządzenia zawarte w pakiecie nr 55 są bardzo zróżnicowane, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o wyłączenie pozycji 10, 11, 12 (mikroskopów, jako urządzeń z jednej grupy) do oddzielnego pakietu lub możliwość złożenia oferty jedynie na wybrane pozycje w pakiecie nr 55. Takie rozwiązanie umożliwi złożenie ofert większej ilości Wykonawcom, a tym samym przyczyni się do dokonania korzystniejszego wyboru przez Zamawiającego, a nie wpłynie na jakość wykonanej usługi

Odpowiedź: zamawiający pozostawia zapis SWZ bez zmian.

Pytanie nr 6

Dot. Pakiet nr 55 poz. 13

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o doprecyzowanie, czy przegląd urządzenia w pakiecie nr 55 poz. 13 ma obejmować również przeprowadzenie walidacji procesu rozmrażania z użyciem fantomu pomiarowego?

Odpowiedź: przegląd winien być wykonany zgodnie z instrukcją obsługi oraz serwisową i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

Pytanie nr 7

Dot. zapisów Umowy § 5

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o uzupełnienie Umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przysyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadzi zapis na etapie sporządzania umowy

Pytanie nr 8

Dot. zapisów Umowy § 7

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 7 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian

Pytanie nr 9

Odnosnie pakietu 62 (Łóżka elektryczne) zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na wydzielenie łóżek bariatrycznych do osobnego pakietu.

Odpowiedź: zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 10

PAKIET 37

Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett 980 co 12 miesięcy należy wymienić w nich czujnik tlenu a akumulator co 36 m-cy . Czy Zamawiający wymaga aby ceny tych akcesoriów zostały uwzględnione w wycenie przeglądów ?

Odpowiedź: TAK

Pytanie nr 11

PAKIET 37

Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett 980 , urządzenia po każdorazowym przepracowaniu 10 tys.godzin podlegają przeglądowi obejmującemu wymianę zestawu serwisowego 10K. Czy zamawiający wymaga aby w ramach przeglądu wliczyć koszty zestawu serwisowego 10K ?

Odpowiedź: TAK