

Znak: ROŚ.6220.1.2025.JU

Sulmierzyce, dnia 30.04.2025 r.

## **DECYZJA**

Na podstawie art.71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1, pkt 1, art. 74 ust. 3, art.75 ust. 1, pkt 4, art. 84 ust. 1, ust. 1a ust. 2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o oceny oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm. ), § 3 ust. 2 pkt 2 w związku § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104, 49, 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12.02.2025 r. Gminy Sulmierzyce z siedzibą ul. Urzędowa 1, 98-338 Sulmierzyce reprezentowanej przez Pełnomocnika, a także uwzględniając opinię: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pajęcznie z dnia 14.03.2025 r. znak: NZ.90281.4.1.2025, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 20 marca 2025 r., znak: WOOŚ.4220.99.2025.ZMi.2 oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Sieradzu dnia 20.03.2025 r. (data wpływu 21.03.2025 r.) znak: PO.ZZŚ.4901.61.2024.KO

### **orzekam w następujący sposób:**

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1500E (od ronda w miejscowości Ostrołęka do ronda w miejscowości Sulmierzyce)”**
- II. Określam konieczność spełnienia następujących istotnych warunków i wymagań korzystania ze środowiska:**
  1. Wycinkę drzew i krzewów ograniczyć do niezbędnego minimum, tj. maksymalnie 3 drzewa kolidujące z planowanym przedsięwzięciem. Wycinkę prowadzić poza sezonem lęgowym i rozrodczym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października włącznie. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w innym terminie, jednak nie wcześniej niż 15 sierpnia, jednakże planowaną wycinkę należy wtedy poprzedzić bezpośrednio ekspertyzą ornitologiczną stwierdzającą brak zasiedlenia ptaków w rejonie drzewa w przestrzeni o promieniu równym wysokości drzewa planowanego do usunięcia. Nadzór ornitologiczny obecny przy procesie wycinkowym winien zbadać każde drzewo pod kątem obecności czynnych gniazd i wstrzymać wycinkę do czasu trwałego opuszczenia gniazda lub wystąpić o stosowną derogację do organu ochrony przyrody.
  2. W celu przywrócenia równowagi przyrodniczej za usunięte drzewa i krzewy, należy wykonać nowe nasadzenia drzew zgodnie z zasadą: za każde rozpoczęte 50 cm obwodu piersnicy – 1 drzewo (do 50 cm – 1 drzewo, od 51 cm do 100 cm – 2 drzewa, od 101 cm do 150 cm – 3 drzewa, itd.), przy czym w przypadku wielopięnnych każdy pień traktować jako odrębne drzewo. Do nasadzeń wykorzystać gatunki rodzime miododajne (zalecana forma naturalna, typowa, nieodmianowa), dostosowane do warunków gruntowo-wodnych, świetlnych,

glebowych i charakteru istniejącej zieleni. Materiałem nasadzeniowym powinny być drzewa w postaci wyrosniętych, wieloletnich sadzonek. Wykorzystywane do nasadzeń rośliny winny mieć prawidłowo ukształtowany system korzeniowy oraz koronę. Sadzonki nie mogą być pokaleczone oraz posiadać oznak chorobowych. Nasadzenia należy przeprowadzić z wyłączeniem miesięcy: czerwiec, lipiec i sierpień. Posadzone drzewa opalikować, a przyziemną część pnia zabezpieczyć przed uszkodzeniami wynikającymi z wykaszania terenu. Nasadzenia wykonać w pasie drogowym przedmiotowego przedsięwzięcia.

3. W trakcie eksploatacji drogi zapewnić stosowną opiekę i pielęgnację drzew i krzewów znajdujących się w pasie drogowym, a osobniki posadzone w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, przez pierwsze trzy lata od posadzenia, w okresach bezdeszczowych podlewać, przy czym warunek ten dotyczy okresu wegetacyjnego. Terminy i częstotliwość podlewania dostosować do aktualnych warunków hydrologicznych, pogodowych i siedliskowych. Podlewanie drzew prowadzić tak, by dostarczać drzewom tygodniową minimalną dawkę wody wg wzoru: 20 litrów na osobnik + 20 litrów na każde 2,5 cm pierśnicy drzewa. Dopuszcza się także stosowanie podziemnych i naziemnych systemów nawadniania zapewniających ww. skutek.
4. W pobliżu zadrzewień nie podlegających wycince, prace prowadzić ze szczególną ostrożnością, drzewa zabezpieczyć przed urazami mechanicznymi i innymi uszkodzeniami poprzez np. wygrodzenie grup drzew lub oszalowanie pni deskami zamocowanymi za pomocą drutu, z zastosowaniem materiału amortyzującego (mata słomiana, juta itp.). Zminimalizować ruch pojazdów i maszyn budowlanych wokół drzew w obrębie strefy wyznaczonej przez obrys jego korony. W obrębie systemu korzeniowego drzew nie wolno składować materiałów chemicznie i fizycznie szkodliwych dla korzeni i gleby jak np. cement, wapno, oleje, środki impregnujące, paliwa ciekłe itp.
5. W trakcie realizacji przedsięwzięcia należy kontrolować wszystkie wykopy oraz inne miejsca mogące stać się pułapką dla drobnych zwierząt (głównie płazów, małych ssaków). W przypadku uwięzienia zwierząt należy podejmować działania zmierzające do ich uwolnienia. Zwierzęta należy przenosić na bezpieczne siedliska zastępcze właściwe dla poszczególnych gatunków.
6. Roboty budowlane uciążliwe akustycznie prowadzić w porze dziennej, tj. od 6:00 do 22:00.
7. Sprzęt i maszyny wykorzystywane podczas realizacji inwestycji powinien spełniać odpowiednie standardy jakościowe, techniczne, wykluczające emisje do wód i do ziemi zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych (oleje, smary, paliwo).
8. Podczas prowadzenia prac budowlanych przewidzieć miejsca do parkowania maszyn budowlanych (zaplecze budowy), na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed ewentualnym wpływem substancji ropopochodnych na środowisko gruntowo-wodne przez wyposażenie w odpowiednie sorbenty, poza obszarami wrażliwymi przyrodniczo oraz obszarami w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej.
9. W czasie prowadzenia robót budowlanych prowadzić stały monitoring stanu sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczeń gruntów i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.
10. Ścieki bytowe z placu budowy należy odprowadzać do szczelnych, przenośnych sanitariatów, które następnie należy opróżniać przez uprawnione podmioty.
11. Stosować środki techniczne i organizacyjne mające na celu ograniczenie emisji pyłu z terenu przedsięwzięcia powstającego podczas prowadzenia prac budowlanych, jak i podczas transportu materiałów budowlanych (w tym: unikać rozsypywania materiałów pylistych

na terenie budowy, osłaniać składowiska kruszyw, piasku zawierające drobne frakcje pyłowe przed działaniem wiatru, w dni słoneczne i wietrzne stosować zraszanie potencjalnych miejsc wtórnego pylenia za pomocą odpowiednich spryskiwaczy, do transportu materiałów pylistych stosować pojazdy ciężarowe wyposażone w systemy zabezpieczające przed rozwiewaniem transportowanych materiałów, drogi wyjazdowe z placu budowy utrzymywać w czystości, aby wyeliminować możliwość wtórnego pylenia, itp.).

12. Odpady wytworzone w trakcie budowy oraz eksploatacji przedsięwzięcia należy gromadzić selektywnie, w uporządkowany sposób i przechowywać w miejscach do tego specjalnie przeznaczonych i oznakowanych (np. kontenery, pojemniki, zbiorniki, wyznaczone miejsca), w warunkach odpowiednio zabezpieczonych przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz przed dostępem osób postronnych i zwierząt, a następnie przekazywać firmom posiadającym stosowne zezwolenia na zbieranie odpadów, odzysk czy unieszkodliwienie.
13. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.

### **III. Nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

### **IV. Integralną częścią decyzji jest Załącznik nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia.**

#### **Uzasadnienie**

Do tut. Urzędu w dniu 12.02.2025 r. wpłynął wniosek złożony przez Pełnomocnika Gminy Sulmierzyce z siedzibą ul. Urzędowa 1, 98-338 Sulmierzyce w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1500E (od ronda w miejscowości Ostrołęka do ronda w miejscowości Sulmierzyce)”.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) kwalifikowana jako „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

W powyższej sprawie zastosowanie ma art. 74 ust. 3 zgodnie z którym jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, z tym że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu.

Obwieszczeniem z dnia 18.02.2025 r. Wójt Gminy Sulmierzyce zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego.

W dniu 18.02.2025 r. Wójt Gminy Sulmierzyce, działając na podstawie art. 64 ust.1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pajęcznie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu

o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla w/w inwestycji.

Pismem z 26.02.2025 r. znak: WOŚ.4220.99.2025.ZMi Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wezwał organ prowadzący postępowanie o przesłanie uzupełnionej karty informacyjnej przedsięwzięcia zwanej dalej kip, na informatycznym nośniku danych z jego zapisem w formie elektronicznej.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pajęcznie opinią z dnia 03.03.2025 r. znak: NZ.90281.22.2025, stwierdził, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowa drogi powiatowej nr 1500E (od ronda w miejscowości Ostrołęka do ronda w miejscowości Sulmierzyce)”.

Organ pismem z dnia 04.03.2025 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w związku z wezwaniem organu opiniującego.

Wymagane dokumenty od Inwestora zostały przekazane organowi prowadzącemu postępowanie administracyjne pismem z dnia 05.03.2025 r.

Dnia 12.03.2025 r. organ prowadzący postępowanie przekazał uzupełnienie wniosku wraz z uzupełnieniem karty do organów opiniujących.

W dniu 13.03.2025 r. wpłynęła opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Sieradzu z dnia 12 marca 2024 r., znak: PO.ZZŚ.4901.61.2024.KO, w której organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko ale wskazuje na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pajęcznie opinią z dnia 14.03.2025 r. znak: NZ.90281.4.1.2025, ponownie wydał opinie, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowa drogi powiatowej nr 1500E (od ronda w miejscowości Ostrołęka do ronda w miejscowości Sulmierzyce)”.

Postanowieniem z dnia 20.03.2025 r. znak: WOŚ.4220.99.2025.ZMI.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi zajął stanowisko, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując iż w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy wskazać warunki i wymagania określone w opinii, które zostały uwzględnione w przedmiotowej decyzji.

W dniu 21.03.2025 r. wpłynęła ponowna opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 20 marca 2025 r., znak: PO.ZZŚ.4901.61.2024.KO, w której organ potrzymał stanowisko z opinii z dnia 12.03.2025 r.

1. zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu;
2. teren inwestycji, na wypadek narażenia środowiska gruntowo - wodnego na zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi wyposażać w sorbenty;
3. w czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego;
4. sprzęt i maszyny wykorzystywane podczas realizacji inwestycji powinien spełniać odpowiednie standardy jakościowe, techniczne wykluczające emisje do wód i do ziemi zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych (oleje, smary, paliwo);
5. w przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.

Obwieszczeniem z dnia 26.03.2025 r. Wójt Gminy Sulmierzyce powiadomił strony o zebranych materiałach przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie wypowiedziała się co do zebranych w sprawie dowodów. Pismem z dnia 18.04.2025 r. Wójt Gminy przedłużył termin wydania decyzji w niniejszej sprawie do dnia 30.04.2025 r.

Pismem z dnia 28.04.2025 r. pełnomocnik Gminy Sulmierzyce zwrócił się z prośbą o

nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności przedmiotowej decyzji. Uzasadnił swoje stanowisko, iż planowana przebudowa drogi powiatowej nr 1500E (od ronda w miejscowości Ostrołęka do ronda w miejscowości Sulmierzyce) realizowana jest dla dobra społecznego (inwestycja pożądana przez mieszkańców) oraz z koniecznością realizacji inwestycji w związku z pozyskaniem środków zewnętrznych (dofinansowanie i związany z tym harmonogram prac budowlanych).

Koszt inwestycji drogowej jest dużym obciążeniem dla budżetu Gminy Sulmierzyce. Bez udziału środków zewnętrznych jej realizacja, może się okazać utrudniona lub nawet niemożliwa do realizacji w dłuższej perspektywie. Inwestor pozyskał dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg 2025r. Prace budowlane mogą się rozpocząć dopiero po dokonaniu zgłoszenia robót niewymagających pozwolenia na budowę, co znacznie ogranicza harmonogram na całość prac budowlanych. Dodatkowo postępowanie przetargowe musi zostać wszczęte do dnia 24.05.2025r. Przekroczenie terminów realizacji skutkuje utratą dofinansowania ze środków zewnętrznych i koniecznością całkowitej reorganizacji budżetu Gminy Sulmierzyce.

Obecny niewłaściwy stan techniczny nawierzchni jezdni powoduje sytuacje niebezpieczne dla ruchu kołowego oraz pieszego.

Priorytetem wydaje się być realizacja inwestycji, zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców, a każde pozyskane środki zewnętrzne są dodatkowym zyskiem i dużym ułatwieniem dla samorządów. Dodatkowo realizacja inwestycji poprawi bezpieczeństwo ruchu drogowego oraz usprawni płynność ruchu na terenie Gminy Sulmierzyce i całego Powiatu Pajęczańskiego.

Rygor natychmiastowej wykonalności jest niezbędny do terminowej realizacji przedmiotowej inwestycji, wykorzystania przyznanego dofinansowania na realizację robót oraz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców i podróżujących.

Biorąc pod uwagę powyższe, tj. argumenty wnioskodawcy na istnienie interesu społecznego, a także słuszny interes strony organ uznał, że zachodzą przesłanki o których mowa w art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego i przychylił się do wniosku o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności przedmiotowej decyzji. Jednocześnie organ uznał, że żądanie zabezpieczenia w niniejszym przypadku ze względu na charakter inwestycji mającej na celu poprawienie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego nie jest konieczne.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, zarówno organy opiniujące jak i organ prowadzący postępowanie zbadali jaki jest rodzaj, skala przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją, wykorzystanie zasobów naturalnych oraz jaka emisja i uciążliwości wystąpią na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi powiatowej nr 1500E, od ronda w miejscowości Ostrołęka do ronda w miejscowości Sulmierzyce. Długość odcinka drogi podlegającej przebudowie to 4 865 m ( $\pm 1\%$ ).

Przedsięwzięcie dotyczy branży drogowej i będzie realizowane w istniejącym pasie drogowym. Dla przedsięwzięcia przewiduje się: wykonanie nawierzchni jezdni bitumicznej wraz z poszerzeniami podbudowy, wykonanie poboczy, oczyszczenie, odmulenie i regulacja rowów przydrożnych, odmulenie istniejących przepustów, a w razie konieczności ich wymiana, wykonanie kanału technologicznego, usunięcie ewentualnych kolizji z uzbrojeniem podziemnym i naziemnym.

W stanie istniejącym przedmiotowa droga powiatowa posiada nawierzchnię bitumiczną o szerokości ok. 6,5 m. Droga posiada liczne nierówności poprzeczne i podłużne.

Parametry techniczne planowanej drogi będą następujące:

- kategoria drogi: powiatowa,
- klasa drogi: Z,
- kategoria ruchu: KR3,
- prędkość projektowa:  $V_p = 40$  km/h,
- szerokość jezdni bitumicznej: 6,5 – 7,2 m,
- szerokość pobocza z kruszywa łamanego: 1,0 m.

Powierzchnia jezdni po wykonaniu przedsięwzięcia obejmie ok. 32 400 m<sup>2</sup> ( $\pm 1\%$ ), a powierzchnia poboczy 3 773 m<sup>2</sup> ( $\pm 1\%$ ).

Odwodnienie drogi od km 0+000 do km 4+1000 będzie realizowane powierzchniowo poprzez spadki podłużne i poprzeczne jezdni na nieutwardzone tereny chłonne w obrębie pasa drogowego oraz do istniejących obustronnych rowów otwartych. Parametry rowów po realizacji będą następujące: szerokość rowu 0,4 m, głębokość w zakresie 0,5 – 1,0 m, nachylenie skarp 1:1 lub 1,5, brak umocnienia.

Na odcinku od km 4+100 do km 4+865 wody opadowe lub roztopowe odprowadzane będą poprzez spadki podłużne i poprzeczne jezdni do istniejących wpustów deszczowych, a następnie do istniejącej kanalizacji deszczowej.

Istniejące przepusty pod drogą powiatową w km 0+505, 0+960, 1+548, 2+027 o średnicy Ø800 zostaną odmulone i oczyszczone. W razie konieczności po odmuleniu i oczyszczeniu, gdy okaże się, że istniejące przepusty są w złym stanie technicznym zostaną wymienione.

W związku z realizacją przedsięwzięcia konieczna będzie wycinka 3 drzew. W celu wyrównania strat przyrodniczych Wnioskodawca planuje wykonanie nasadzeń zamiennych zgodnie z zasadą: za każde rozpoczęte 50 cm obwodu pierśnicy – 1 drzewo (do 50 cm – 1 drzewo, od 51 cm do 100 cm – 2 drzewa, od 101 cm do 150 cm – 3 drzewa, itd.). Wnioskodawca dokona nasadzeń zamiennych w liczbie nie mniejszej niż 8 szt. drzew dla maksymalnej skali wycinki wskazanej w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Do nasadzeń planuje się wykorzystać rodzime gatunki drzew (m.in. lipa, klon, dąb) o obwodzie pnia min. 12 cm na wysokości 130 cm. Drzewa zostaną nasadzone wzdłuż przebudowywanej drogi.

W przypadku prowadzenia prac w pobliżu drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, drzewa i krzewy narażone na uszkodzenie należy zabezpieczyć na etapie realizacji przedsięwzięcia (np. poprzez oszalowanie deskami pni drzew lub wygrodzenie grup drzew i krzewów). Prace należy prowadzić tak, aby nie uszkodzić koron drzew. Podczas realizacji przedsięwzięcia należy dołożyć wszelkich starań, aby nie dopuścić do magazynowania ziemi, gruzu i odpadów w bezpośrednim sąsiedztwie drzew i krzewów. Nie należy składować sprzętu i materiałów budowlanych pod koronami drzew. Roboty ziemne nie powinny powodować naruszenia i odkrywania systemów korzeniowych.

Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia prognozuje się wykorzystanie normatywnych wielkości w zakresie zużycia wody, materiałów, paliw oraz energii. Materiałochłonność planowanego przedsięwzięcia nie powinna odbiegać od przedsięwzięć o podobnym profilu. Na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się wykorzystanie m.in. kruszywa łamanego (5 000 m<sup>3</sup>), mieszanki mineralno-bitumicznej (3 000 m<sup>3</sup>), wody (30 m<sup>3</sup>), paliw (40 000 l). Woda do celów technologicznych i sanitarno-bytowych dla pracowników wykonawcy będzie dostarczana na plac budowy i do zaplecza beczkowozami.

Zaplecze budowy, park maszynowy i miejsce składowania materiałów budowlanych należy zlokalizować na terenie przekształconym antropogenicznie, w możliwie największej odległości od zabudowy mieszkaniowej, poza obszarami zadrzewionymi, w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcanie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do poprzedniego stanu. Lokalizacja i organizacja zaplecza budowy będzie należała do obowiązków wykonawcy robót.

W fazie realizacji przedsięwzięcia emisja hałasu oraz emisja do powietrza będą miały charakter niezorganizowany, przejściowy i ustąpią z chwilą zakończenia budowy. Związane będą głównie z pracą typowego sprzętu budowlanego wykorzystywanego standardowo podczas budowy dróg, a także z dowozem materiałów oraz wywozem odpadów. Prace zostaną ograniczone do pory dnia. W fazie eksploatacji nie przewiduje się zwiększenia negatywnego oddziaływania na klimat akustyczny. W wyniku realizacji przedsięwzięcia poprawiona zostanie nawierzchnia, co znacząco wpłynie na poprawę aktualnego stanu akustycznego w otoczeniu drogi.

Na etapie funkcjonowania źródłem emisji do powietrza będą poruszające się po drodze pojazdy. Z uwagi na niewielkie natężenie i lokalny charakter ruchu nie przewiduje się pogorszenia jakości powietrza w obszarze drogi po jej przebudowie.

Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji będą gromadzone w przenośnych urządzeniach sanitarnych z bezodpływowymi, szczelnymi zbiornikami systematycznie opróżnianymi przez uprawnione firmy. Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie wiąże się z powstawaniem ścieków bytowych.

W trakcie prowadzenia prac przewiduje się wytwarzanie odpadów związanych m. in. z pracami ziemnymi, użytkowaniem sprzętu budowlanego oraz funkcjonowaniem zaplecza. Będą to odpady głównie z grupy 15, 17 i 20. Wytwórcą odpadów na etapie realizacji inwestycji będzie wykonawca drogi, i na nim spoczywać będzie obowiązek dalszego zagospodarowania odpadów. Na etapie eksploatacji przedmiotowe przedsięwzięcie przy właściwym użytkowaniu nie będzie źródłem generującym powstawanie znaczących ilości odpadów.

Informacje zawarte w kip pozwalają stwierdzić, że zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia wystąpią oddziaływania na środowisko, jednakże przy odpowiedniej organizacji robót oraz zastosowaniu odpowiedniej technologii i zabezpieczeń oddziaływania te mogą być zminimalizowane. Uwzględniając charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływań uznać należy, iż realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana z znaczącym oddziaływaniem na środowisko.

Nie przewiduje się kumulacji oddziaływań planowanego do realizacji przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami planowanymi, realizowanymi lub zrealizowanymi na analizowanym terenie, jak również w zasięgu jego oddziaływania.

W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się także wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska naturalnego.

W przypadku realizacji i użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia należy wykluczyć duże ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych.

Z informacji zawartych w kip wynika, że na terenie przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie, kulturowe, archeologiczne, obszarami jezior, obszarami górskimi, obszarami wybrzeży, obszarami leśnymi, obszarami uzdrowisk oraz obszarami ochrony uzdrowiskowej.

Teren objęty inwestycją zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego znajduje się m.in. częściowo w strefie obserwacji archeologicznej „OW” oraz częściowo w strefie ochrony konserwatorskiej historycznych układów przestrzennych „B”.

Prace związane z realizacją w/w inwestycji mają charakter powierzchniowy i ograniczają się do pasa drogowego. W obszarze planowanej inwestycji nie ustalono stanowisk archeologicznych, w przypadku natrafienia na niezidentyfikowane stanowiska archeologiczne w pasie projektowanych robót prace powinny być wykonywane pod nadzorem uprawnionego archeologa.

Zgodnie z aktualnie obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Warty w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW600083 oraz w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Krasowa o kodzie RW60001518269.

JCWPd o kodzie PLGW600083 charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym oraz słabym stanem ilościowym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona ilościowo. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

JCWP o nazwie Krasowa o kodzie RW60001518269 posiada status silnie zmienionej części wód o złym stanie. Jest ona monitorowana i jest określona jako „zagrożona” nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1752).

Ustalono, że teren na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Biorąc pod uwagę, iż droga aktualnie istnieje i jest wpisana w lokalny krajobraz jej przebudowa nie wpłynie również negatywnie na walory krajobrazowe. Można przypuszczać, że po zrealizowaniu przedsięwzięcia odbiór krajobrazu będzie pozytywny i będzie to związane z poprawą stanu technicznego i estetyki projektowanych elementów.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie znajduje się poza formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.). W promieniu 5 km od przedmiotowego przedsięwzięcia (zgodnie z centralnym rejestrem form ochrony przyrody prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska) brak jest obszarowych form ochrony przyrody.

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem należącym do Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Lemańskie Jodły PLH240045 w odległości ok. 20,8 km.

Przedmiotowe przedsięwzięcie przede wszystkim z uwagi na znaczną odległość od ww. obszarów oraz krótkotrwały i odwracalny charakter zmian środowiska na etapie realizacji inwestycji i brak znaczących negatywnych oddziaływań w czasie późniejszej eksploatacji, nie powinno mieć negatywnego wpływu na cele ochrony, przedmioty ochrony oraz integralność wszystkich ww. obszarów podlegających ochronie, w tym na obszary Natura 2000.

Przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym i/lub krajowym.

Analizując rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia, a także dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania terenu należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała istotnego wpływu na walory krajobrazowe okolicy, ponieważ dotyczy przebudowy istniejącej drogi.

Zmiany w rzeźbie terenu i środowisku przyrodniczym wynikające z przebudowy drogi nie będą skutkowały obniżeniem wartości przyrodniczej przyległych do pasa drogowego terenów. Jednocześnie należy wskazać, że w przypadku zasiedlenia terenu inwestycji przez gatunki chronione, przed przenoszeniem gatunków chronionych, przed rozpoczęciem prac mogących doprowadzić do zniszczenia gatunków chronionych i ich siedlisk, umyślnego płoszenia lub niepokojenia lub mogących mieć inny negatywny wpływ na gatunki chronione należy uzyskać stosowne zezwolenia zgodnie z przepisami odrębnymi.

Na przedmiotowym terenie nie zidentyfikowano obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się na terenie gminy Sulmierzyce, gdzie gęstość zaludnienia wynosi 53 os./km<sup>2</sup> (wg. Bank Danych Lokalnych GUS na 2023 r.).

Ze względu na lokalizację i charakter inwestycji nie istnieje możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej stwierdzono brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji jak i w fazie realizacji przy zachowaniu odpowiednich rozwiązań chroniących środowisko nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Po wnikliwej analizie zgromadzonego materiału dowodowego dotyczącego planowanego przedsięwzięcia, uwzględniając jego poszczególne fazy: realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji, z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę oraz usytuowanie, stwierdzono brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Co istotne, zrealizowanie przedmiotowej inwestycji przyczyni się do zapewnienia odpowiednich



warunków przejazdu, zwiększenia bezpieczeństwa wszystkich użytkowników drogi oraz obniżenia uciążliwości dla okolicznych mieszkańców związanych z hałasem, drganiami i zanieczyszczeniami.

Wobec powyższego postanowiono orzec jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu, wniesione za pośrednictwem Wójta Gminy Sulmierzyce w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

**Z up. WÓJTA**

**KIEROWNIK REFERATU  
Rolnictwa i Ochrony Środowiska**

#### Otrzymują:

1. Strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA
2. Pełnomocnik Gminy Sulmierzyce
3. A/a

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pajęcznie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Sieradzu