



2. REGIONALNA BAZA LOGISTYCZNA
04-470 Warszawa, ul. Marsa 110

Warszawa, dnia 08.04.2025 r.

***WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA,
NUMER POSTĘPOWANIA: D/30/2025***

Na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający 2. Regionalna Baza Logistyczna zawiadamia, iż w postępowaniu na **dostawę samochodów ogólnego przeznaczenia średniej ładowności**, wpłynęły wnioski o wyjaśnienie i zmianę treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Na podstawie art.135 ust.2 Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający informuje, iż udzielił następujących wyjaśnień:

Wniosek nr 1

1. OPZ Rozdział XI Wymagania dotyczące kabiny pkt. 16:

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie pojazdów z fabrycznym radioodtwarzaczem MP3 wraz z gniazdem USB oraz AUX, lecz bez stosowanego już w nowoczesnych pojazdach czytnika płyt CD/kart SD?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dopuszcza dostawę pojazdów z fabrycznym radioodtwarzaczem MP3 wraz z gniazdem USB oraz AUX bez czytnika płyt CD/kart SD.

W związku z powyższym Zamawiający dokona stosownych zmian w zapisach SWZ.

2. OPZ Rozdział XI Wymagania dotyczące kabiny pkt. 16:

Czy Zamawiający dopuści instalację radiową wyposażoną w dwa (2) głośniki?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dopuszcza dostawę pojazdów z instalacją radiową wyposażoną w dwa (2) głośniki.

W związku z powyższym Zamawiający dokona stosownych zmian w zapisach SWZ.

Wniosek nr 2

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia Pkt I Wymagania ogólne, ppkt 2e.

Zamawiający w niniejszym punkcie wymaga dostarczenia do Szefostwa Służby Czołgowo – Samochodowej Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych opracowanej dokumentacji pojazdu w tym: ppkt 2e) wypełnionej Karty Certyfikacyjnej sprzętu do transportu powietrznego United States Air Force, stanowiącej załącznik do przedmiotowego WET. W wymaganiach odnośnie transportowalności rozdział IV oraz rozdział V, Zamawiający wyraźnie precyzuje iż pojazdy mają być przygotowane do transportu kołowego, kolejowego i morskiego, szczegółowo

opisując wytyczne do realizacji uzgodnień w zakresie spełnienia wymagań niniejszego punktu dotyczącego transportowalności dostarczanych pojazdów.

W związku z brakiem wskazanych wymagań dla oferowanych w dostawie pojazdów odnośnie transportowalności ich drogą powietrzną czy Zamawiający odstąpi od wymogu wypełniania Karty Certyfikacyjnej sprzętu do transportu powietrznego Unitet States Air Force, stanowiącej załącznik do przedmiotowego WET i dostarczenia jej z pozostałymi dokumentami do SSCz-Sam. Iwsp SZ w Bydgoszczy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy treści SWZ określone w załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia dotyczące wymogu dostarczenia wypełnionej karty certyfikacyjnej sprzętu do transportu United States Air Force, celem przygotowania do ewentualnych transportów powietrznych United States Air Force.

Dotyczy: Specyfikacja Warunków Zamówienia Rozdział XV pkt 1.2 Okres gwarancji na przedmiot zamówienia.

Zamawiający w niniejszym punkcie wymaga realizacji przez Wykonawcę obsługi serwisowej wg indywidualnie sprecyzowanych wytycznych. W związku z tym zwracam się z prośbą do Zamawiającego o ponowne zweryfikowanie zapisów cytuję: „, a także napraw, które wynikły z winy użytkownika, tj. eksploatację pojazdów niezgodnie z zasadami określonymi w instrukcji obsługi lub użytkowania jednakże ostateczne rozwiązanie leży w gestii wykonawcy umowy.”

Niniejszy zapis narzuca na Wykonawcę realizację bezpłatnie napraw wynikających również z winy Użytkownika czyli napraw powstałych na skutek świadomego działania operatora pojazdu na co Wykonawca nie ma wpływu. **Dodatkowo niniejszy zapis znacząco podnosi ryzyko nadużywania tak skonstruowanych postanowień SWZ przez Użytkownika. Zapis mówiący o tym, że ostateczne rozwiązanie leży w gestii wykonawcy – zapis ten interpretuje się nie jako uprawnienie wykonawcy do całkowitego odstąpienia od naprawy w przypadku uszkodzeń spowodowanych z winy użytkownika, a jako uprawnienie do wyboru metody naprawy i stosowanego rozwiązania (w rozumieniu technicznym).**

W związku z powyższym zwracam się z prośbą do Zamawiającego o korektę zapisu treści na zapis: „, , które wynikły **nie** z winy użytkownika,: tj. eksploatację pojazdów niezgodnie z zasadami określonymi w instrukcji obsługi lub użytkowania jednakże ostateczne rozwiązanie leży w gestii wykonawcy umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w zapisach treści SWZ nastąpiła oczywista omyłka pisarska, w związku z tym Zamawiający dokona stosownych zmian w zapisach SWZ.

Dotyczy: Specyfikacja Warunków Zamówienia Rozdział XV pkt 1.2 Okres gwarancji na przedmiot zamówienia.

Zamawiający w punkcie XI Wymagania gwarancyjno serwisowe ppkt. 2 wymaga od wykonawcy deklaracji bezpłatnej obsługi serwisowo gwarancyjnej w okresie deklarowanej w ofercie gwarancji całopojazdowej bez limitu kilometrów. Zamawiający zgodnie z OPZ punkt VII - wymagania dotyczące trwałości i niezawodności, przytacza parametr przebiegu pojazdów do naprawy zg. z zapisami, *napraw przewidzianych w przewodnikach technologicznych producenta pojazdów lub wymiany mechanizmów itp.*, tj naprawy głównej minimum 400 000 km.

Zwracam się z prośbą o doprecyzowania zapisów dotyczących wymagań gwarancyjno obsługowych i wskazanie deklarowanych miesięcznego przebiegów kilometrowych dla tej grupy zamawianych pojazdów będących już w Siłach Zbrojnych RP. Niniejszy parametr jest niezbędny do prawidłowego oszacowania kosztów obsługowych w okresie udzielonej gwarancji oraz wyznaczenia nie zawyżonych sztucznie kosztów do oferty dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że oszacował przewidywany średnioroczny przebieg dla grupy pojazdów - samochodów ogólnego przeznaczenia średniej ładowności w SZ RP na 30 000 km (średnio w miesiącu około 2 500 km). Oznacza to, iż przebieg kilometrów niektórych egzemplarzy może być wyższy niż 30 000 km jak również występować będą egzemplarze pojazdów z przebiegiem poniżej 30 000 km.

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział X pkt 4.

Zwracam się z do Zamawiającego o dopuszczenie rozwiązania powszechnie stosowanego w pojazdach ciężarowych marek wszystkich producentów i możliwość wyposażenia oferowanych pojazdów w zautomatyzowaną skrzynię biegów. Proszę o uznanie skrzyni biegów zautomatyzowanej jako rozwiązanie równoważne do skrzyni automatycznej w oferowanych pojazdach.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza dostarczenie pojazdu wyposażonego w zautomatyzowaną skrzynię biegów, ponadto Zamawiający informuje, iż zautomatyzowana skrzynia biegów nie może zostać uznana jako rozwiązanie równoważne do skrzyni automatycznej w oferowanych pojazdach.

W związku z powyższym Zamawiający dokona stosownych zmian w zapisach treści SWZ.

Dotyczy: Specyfikacja Warunków Zamówienia Rozdział IV pkt. 1

Zwracam się z prośbą do Zamawiającego o ujednolicenie zapisów dotyczących terminów realizacji umowy, w ramach zamówienia podstawowego oraz opcjonalnego. Produkcja oraz dalsze przygotowanie pojazdów objętych zamówieniem podstawowym trwa taki sam czas jak produkcja i przygotowanie pojazdów w ramach zamówienia opcjonalnego, są to takie same pojazdy. W związku z tym zwracam się z prośbą o ujednolicenie terminów realizacji dla obu zamówień podstawowego oraz opcjonalnego: termin realizacji 180 dni jednak nie później niż 28.11.2025.

Uzasadnienie: ilość pojazdów w ramach zamówienia opcjonalnego jest większa niż ilość pojazdów zamówienia podstawowego. Wyznaczony przez Zamawiającego czas realizacji zamówienia opcjonalnego jest zdecydowanie krótszy, dodatkowo Wykonawca nie może w żaden sposób przewidzieć realizacji tej części zamówienia oraz wcześniej się przygotować w przeciwieństwie do zamówienia podstawowego. Niniejszy zapis dotyczący czasu realizacji do 120 dni od razu zmusza Wykonawców do sztucznego zawyżania kosztów oferty o ewentualne kary umowne za nieterminową dostawę. Sytuacja niniejsza zwiększa ewentualny koszt zakupu pojazdów przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na propozycję potencjalnego Wykonawcy, tym samym pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział II Wymagania odnośnie warunków eksploatacji pkt 4.

W opublikowanej dokumentacji Zamawiający wymaga dostarczenia pojazdów przystosowanych do ewentualnego zasilania paliwem kod NATO F- 34 do turbinowych silników lotniczych zgodnie z NO-91-A258-2:20211 . Dodatkowo pojazdy muszą być wyposażone w silnik wysokoprężny spełniający normę emisji spalin EURO 6 (Euro IV) oraz pojazdy muszą posiadać homologację która wg. ustawy Prawo o Ruchu Drogowym wymaga zastosowania silników w pojazdach z obowiązującą w UE normą emisji spalin klasy: **EURO 6 E** na dzień dostawy. Do spełnienia niniejszych wytycznych odnośnie norm emisji spalin dla paliw zg. z normą PN-EN 590 producenci pojazdów / silników stosują podobne układy wtryskowe oparte na systemie wysokociśnieniowego wtrysku system common rail. Niniejsze układy wtryskowe w wszystkich silnikach producentów zachowują się podobnie. Zwracam się z prośbą do Zamawiającego o akceptację pisemnej deklaracji Wykonawcy iż silnik jest przystosowany do ewentualnego / awaryjnego zasilania - użycia paliwa kod NATO F34 jednak bez odpowiedzialności producenta odnośnie gwarancji długości pracy silnika, osiągniętych

paramentów mocy, trwałości układu wtryskowego / silnika, roszczeń napraw gwarancyjnych za ewentualne usterki, które wynikają wyłącznie z eksploatacji na paliwie kod NATO F-34.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż **nie akceptuje** pisemnej deklaracji Wykonawcy iż silnik jest przystosowany do ewentualnego / awaryjnego zasilania - użycia paliwa kod NATO F34 jednak bez odpowiedzialności producenta odnośnie gwarancji długości pracy silnika, osiąganych paramentów mocy, trwałości układu wtryskowego / silnika, roszczeń napraw gwarancyjnych za ewentualne usterki, które wynikają wyłącznie z eksploatacji na paliwie kod NATO F-34.

Wniosek nr 3

1) Prosimy o jednoznaczne określenie i potwierdzenie czy Zamawiający traktuje kabinę samochodu jako część podwozia czy też nadwozia samochodu?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż kabina jest częścią nadwozia samochodu i tak należy ją traktować w ramach prowadzonego postępowania.

2) Odnośnie pkt. VI ppkt. 7 OPZ: *„Pojazdy muszą być przystosowane do przewozu wielozakresowego pokrycia maskującego „BERBERYS” – zestaw „D” w wersji letniej i zimowej – edycja 2015r. (...)*

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga jednocześnie przewożenia obu zestawów maskowania? Czy dopuszczalne będzie przygotowanie mocowania jedynie dla jednego zestawu i jego zamiana na samochodzie przy zmianie pory roku?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na odstępstwo od wymogu przystosowania pojazdu do przewozu wielozakresowego pokrycia maskującego „BERBERYS” – zestaw „D” w wersji letniej i zimowej pod warunkiem zapewnienia możliwości przewożenia zamiennie na pojeździe tylko jednego pokrycia maskującego, tj. w wariantach letnim lub zimowym. Zamawiający informuje, iż dokona stosownych zmian w zapisach SWZ.

3) Odnośnie pkt. VI. Wymagania dotyczące ochrony i maskowania OPZ: Czy Zamawiający dopuszcza odstępstwo od malowania śrub, podkładek, nakrętek zastosowanych w budowie podwozia na kolor ciemnozielony z palety RAL lub kolor czarny? Czy dopuszczalne jest pozostawienie ich w kolorze srebrnym?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na odstępstwo od wymogu malowania śrub, podkładek, nakrętek zastosowanych w budowie podwozia pod warunkiem wyrażenia zgody przez Wykonawcę na realizację przedmiotowych czynności przez użytkowników

pojazdów, celem zapewnienia maskowania, bez utraty warunków gwarancji. Zamawiający informuje, iż dokona stosownych zmian w zapisach SWZ.

4) Odnośnie pkt. VI. Wymagania dotyczące ochrony i maskowania OPZ: Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że pojazdy mają być pomalowane specjalną farbą w kolorze maskującym zgodnie z NO-80-A-200:2001 lub NO-10-A800:2007/A1:2017, która jest farbą specjalnego przeznaczenia i na której zakup koniecznym jest posiadanie przez wykonawcę koncesji MSWiA na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym? Alternatywnie:

Czy Zamawiający dopuści lakierowanie pojazdu w kolorze RAL 6006 lub zbliżony, mat lub półmat farbą inną niż ta spełniająca wymagania wymienionych Norm Obronnych?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na propozycję potencjalnego Wykonawcy i podtrzymuje wymagania określone w załączniku nr 1 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia w zakresie malowania nadwozia pojazdów farbą koloru zielonego spełniającą wymagania normy NO-80-A200:2021 lub NO-10-A800:2007/A1:2017.

5) Odnośnie pkt. VI ppkt 6 OPZ, odnośnik 21 i 22: Czy za spełniające wymagania określone w tym punkcie opisującym przystosowanie do maskowania oświetlenia, Zamawiający ma na myśli dostawę i montaż tylko trzech elementów zestawu oświetlenia maskującego wskazanych w odnośniku 21, bez żadnych dodatkowych elementów, w tym m.in. lamp zewnętrznych? Czy wymienione w odnośniku

22 gniazda 12V i 24V mają służyć do zasilania urządzeń noktowizyjnych zewnętrznych poza tymi dostarczonymi wraz z pojazdem?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że w zakresie przystosowania do maskowania oświetlenia należy rozumieć wyposażenie pojazdów w:

1. Specjalnie zaprojektowaną instalację elektryczną zasilającą światła maskowane.
2. Lampę do noktowizji.
3. Oddzielny włącznik, znajdujący się w kabinie pojazdu umożliwiający włączanie i wyłączanie ww. świateł niezależnie od innych świateł pojazdu.

Zamawiający potwierdza również, że gniazda 12 i 24 V mają służyć do zasilania urządzeń noktowizyjnych zewnętrznych poza tymi dostarczonymi wraz z pojazdem.

W związku z powyższym Zamawiający dokona stosownych zmian w zapisach SWZ.

6) Odnośnie pkt. X.16, lit. c OPZ: *drugi komplet kół (wliczając koło zapasowe) z ogumieniem zimowym (...)*. Czy za spełnienie tego wymagania Zamawiający uzna dostarczenie drugiego kompletu kół (wliczając koło zapasowe) z ogumieniem oznakowanym symbolem alpejskim 3PMSF ("Alpine" symbol 3-Peak Mountain with Snow Flake)? Oznakowanie 3PMSF jest potwierdzeniem, że jest to opona certyfikowana do użytku w trudnych warunkach śniegowych.



Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza dostarczenie pojazdu z drugim kompletem kół (wliczając koło zapasowe) z ogumieniem oznakowanym symbolem alpejskim 3PMSF ("Alpine" symbol 3-Peak Mountain with Snow Flake). Zamawiający dokona stosownych zmian w zapisach SWZ.

7) Odnośnie pkt. XI.13 i 15 OPZ: Czy Zamawiający odstąpi od wymogu uzgadniania rodzaju, struktury i koloru materiału tapicerskiego foteli kierowcy i pasażera oraz dachu i drzwi w przypadku gdy producent podwozia bazowego do zabudowy ma w ofercie tylko jeden wariant ciemnej tapicerki?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza dostarczenie pojazdu w jednym wariantcie ciemnej tapicerki.

W związku z powyższym Zamawiający dokona stosownych zmian w zapisach SWZ.

8) Odnośnie §4, ust. 3 Umowy: Czy Zamawiający dopuści dostarczenie przedmiotu umowy tj. pojazdów na kołach, a nie dodatkowym odpowiednio przygotowanym transportem?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na propozycję potencjalnego Wykonawcy.

W związku z powyższym Zamawiający dokona stosownych zmian w zapisach SWZ.

9) Odnośnie §4, ust. 5 Umowy: prosimy o korektę zapisu o konieczności dostawy w dzień roboczy poprzedzający dzień wolny od pracy lub sobotę, ponieważ taki zapis stanowi nieuzasadnione skrócenie terminu realizacji przedmiotu umowy. Zwracamy uwagę, że zgodnie

z polskim prawem, jeśli termin realizacji przypada na dzień wolny od pracy, to automatycznie przesuwa się ona na następny najbliższy dzień roboczy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez potencjalnego Wykonawcę, tym samym pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

10) Odnosnie §4, ust. 9, pkt. 5, lit. c oraz §4, ust. 18 Umowy: Czy Zamawiający dopuści dostawę dokumentacji zapisanej na nośniku danych typu pen-drive zamiast płyty CD?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez potencjalnego Wykonawcę, tym samym pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

11) Odnosnie § 5 ust. 16 Umowy: Prosimy o doprecyzowanie zapisów projektu umowy. W § 5, ust. 16, Zamawiający wymaga dostarczenia sprzętu zastępczego o nie gorszych parametrach i właściwościach na czas usunięcia wady ponad terminy wynikające z warunków gwarancji, a równocześnie zastrzega sobie w § 8, ust. 1, pkt. 3 prawo do naliczania kar umownych za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu któregoś zobowiązania określonego w § 5 (Gwarancja i Rękojmia). Prosimy w związku z tym, w celu uniknięcia niejasności i ewentualnego podwójnego karania Wykonawcy, o potwierdzenie, że to do Wykonawcy należy wybór czy zapewni pojazd zastępczy czy godzi się z ewentualnym naliczeniem kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż to do Wykonawcy należy wybór czy zapewni pojazd zastępczy, czy też liczy się z ewentualnym naliczeniem kar umownych.

12) Odnosnie § 8 ust. 1 Umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie przewidywanych kar umownych do powszechnie stosowanego poziomu, tj.:

- a) 0,05% wartości brutto przedmiotu umowy za zwłokę w dostawie, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu któregoś zobowiązania określonego w § 5 (Gwarancja i Rękojmia) lub za nieprzeprowadzenie szkolenia którym mowa w § 4 ust. 21,
- b) 5% wartości brutto przedmiotu umowy z tytułu odstąpienia od umowy?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez potencjalnego Wykonawcę, tym samym pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

13) Odnosnie § 11 ust. 1 Umowy: prosimy o potwierdzenie, że wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy liczona będzie od wartości zamówienia podstawowego, o której mowa w § 2 ust. 1, lit. a Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy będzie liczona od całkowitej wartości przedmiotu Umowy tj. z uwagi na fakt, że przedmiotowe zamówienie obejmuje także zamówienie opcjonalne, to wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy ustalona zostanie w oparciu o zaoferowaną przez Wykonawcę sumę zamówienia podstawowego i maksymalnego zamówienia opcjonalnego. Zgodnie z zapisami § 11 ust. 1 Umowy „*Zabezpieczenie Należytego Wykonania Umowy ustala się w wysokości ...% całkowitej wartości przedmiotu Umowy określonej w § 2 tj. na kwotę zł (słownie.....).*”. Ponadto zgodnie z art. 452 ust. 1 „wysokość zabezpieczenia ustala się w stosunku procentowym do ceny całkowitej podanej w ofercie (....).

14) Odnośnie § 5 i 11 Umowy: Czy w przypadku zaoferowania dodatkowo punktowanej gwarancji na perforację podwozia wyższej niż minimalna wymagana, Zamawiający zrezygnuje z wymogu zrównania okresu rękojmi z okresem najdłuższej zaoferowanej gwarancji i dopuści zrównanie rękojmi z okresem gwarancji ogólnej, o której mowa w rozdziale XV pkt. 1.2 SWZ? Zwracamy uwagę, że możliwym jest zaoferowanie gwarancji na perforację podwozia aż do 10 lat, a jej zrównanie z rękojmią oznaczać będzie konieczność wniesienia zabezpieczenia usunięcia wad i usterek również na 10 lat, co oczywiście jest możliwe, ale pociąga za sobą duże koszty, które zostaną przeniesione na Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie zrezygnuje z wymogu zrównania okresu rękojmi z okresem najdłuższej zaoferowanej gwarancji i nie dopuści do zrównania rękojmi z okresem gwarancji ogólnej.

15) Odnośnie § 9 ust. 2 Umowy: Zamawiający zastrzegł, że jeżeli umowa uprawnia Zamawiającego do odstąpienia od umowy, to może on odstąpić od umowy w terminie 6 miesięcy od dnia powzięcia wiadomości o okolicznościach będących przyczyną odstąpienia. Jest to okres nieproporcjonalnie długi, zwłaszcza uwzględniając termin realizacji umowy wskazany w ogłoszeniu o zamówieniu. Zamawiający powinien zwrócić uwagę, że zbyt długi termin na wykonanie prawa odstąpienia od umowy sprawia, że cała umowa z perspektywy Wykonawcy staje się umową warunkową, tzn. taką co do której nie wiadomo, czy będzie wykonywana czy też nie. Przede wszystkim jednak zastrzeżenie tak długiego, 6-miesięcznego okresu na realizację prawa odstąpienia od umowy, może być uznane za próbę obejścia wymogu określenia terminu na odstąpienie, a w związku z tym może zostać uznane za nieważne (art. 58 § 1 w zw. z art. 395 § 1). Przed zastrzeganiem zbyt odległego terminu na odstąpienie, które może skutkować nieważnością takiego zastrzeżenia, przestrzega też Prokuratoria Generalna

Rzeczypospolitej Polskiej w swoim piśmie z dnia 5 września 2022 r. pt. Rekomendacje dotyczące postanowień umów w zakresie odstąpienia od umowy oraz wypowiedzenia umowy - proszę porównać pkt 38 tego pisma, wraz z powołanym tam orzecznictwem. Również w interesie Zamawiającego jest, aby prawo odstąpienia był zastrzeżone skutecznie, a nie dotknięte nieważnością. W związku z tym Wykonawca wnosi o skrócenie okresu w którym Zamawiający może od umowy odstąpić na podstawie § 9 ust. 2 z 6 miesięcy do 1 miesiąca.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez potencjalnego Wykonawcę, tym samym pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

16) Odnośnie § 9 ust. 7 Umowy: Zamawiający zastrzegł, że przez cały okres rękojmi i gwarancji będzie uprawniony do odstąpienia od umowy (w części dotyczącej danego pojazdu) gdy Wykonawca nie wykona w terminie jakiegokolwiek zobowiązania wskazanego § 5 (Gwarancja i Rękojmia). Postanowienie to trzeba oceniać łącznie z resztą umowy, w tym razem z przedłużonymi okresami rękojmi i gwarancji (§ 5 ust. 2, np.: min. 36 miesięcy na powłoki lakiernicze), oraz proponowanym 6miesięcznym okresem, w którym Zamawiający może złożyć oświadczenie o odstąpieniu od umowy (§ 9 ust. 2). Proponowane przez Zamawiającego uprawnienie do odstąpienia nie jest ograniczone tym, czy przekroczenie terminu było istotne, ani też nie odnosi się do wagi ewentualnej usterki. Tym samym drobne przekroczenie terminu, dotyczące błażej usterki, może być podstawą odstąpienia od umowy np. po 38 miesiącach od dostawy pojazdu. To sprawia, że cała umowa staje się „umową warunkową” z punktu widzenia potencjalnego Wykonawcy. Dlatego Wykonawca wnosi o usunięcie tego postanowienia, jako naruszającego zasadę proporcjonalności, nieprecyzyjnego i nierekomendowanego przez Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej. Uprawnienie do odstąpienia od umowy powinno dotyczyć poważnych i dokładnie wskazanych naruszeń umowy. Jak wskazuje Prokuratoria Generalna: „Zastrzeżenie umownego prawa odstąpienia na wypadek nienależytego wykonania umowy powinno być poprzedzone analizą potencjalnych skutków dla stron. Nie jest rekomendowane zastrzeganie tego uprawnienia w sposób drobiazgowy, zwłaszcza na wypadek naruszeń umowy niewielkiej wagi, gdy cel umowy może zostać w pełni osiągnięty mimo nieznacznych nieprawidłowości w toku jej wykonywania(...)” (tak: Pismo z dnia 5 września 2022 r. - Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej Rekomendacje dotyczące postanowień umów w zakresie odstąpienia od umowy oraz wypowiedzenia umowy).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez potencjalnego Wykonawcę, tym samym pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

17) Odnosnie §1, ust. 9 Umowy: Czy Zamawiający skróci termin przekazania informacji o skorzystaniu z prawa opcji do 30 dni od podpisania umowy? Aktualnie określony maksymalny termin przekazania informacji o skorzystaniu z prawa opcji sprawia, że wykonawcy zostanie na realizację tylko 4 miesiące czyli zdecydowanie zbyt mało na zamówienie wszystkich elementów składowych i zbudowanie kompletnego pojazdu.

Alternatywnie: Czy Zamawiający przedłuży termin realizacji opcji do 19 grudnia 2025 roku?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dokona modyfikacji zapisów w treści SWZ odnośnie terminu przekazania informacji o skorzystania z prawa opcji. W odniesieniu do przedłużenia terminu realizacji zamówienia opcjonalnego Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez potencjalnego Wykonawcę, tym samym w tym zakresie pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

18) Odnosnie §4, ust. 7 Umowy: Prosimy o usunięcie zapisu „*Na czas trwania przyjęcia warunkowego Zamawiający zwolniony jest z odpowiedzialności za utrzymanie przedmiotu Umowy w stanie niepogorszonym oraz z tytułu utraty przedmiotu Umowy, na co Wykonawca wyraża zgodę*”. W praktyce przedmiot umowy znajduje się u Odbiorcy i w jego posiadaniu, dlatego zatem to Wykonawca miałby ponosić ryzyko uszkodzenia lub utraty tej rzeczy?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez potencjalnego Wykonawcę, tym samym pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

19) Odnosnie §5, ust. 11 Umowy: Prosimy o zmianę zapisu dotyczącego terminu naprawy gwarancyjnej i rozpoczęcie jego liczenia od daty rozpatrzenia protokołu reklamacji, a nie od daty jego doręczenia. Aktualny zapis oznacza w praktyce skrócenie faktycznego czasu naprawy gwarancyjnej o 3 dni kalendarzowe przewidziane na rozpatrzenie protokołu reklamacji.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez potencjalnego Wykonawcę, tym samym pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

20) Odnosnie §9, ust. 1 Umowy: Prosimy o uzupełnienie zapisu „*innego niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę*” o słowo istotnego i w konsekwencji nadanie mu treści: „*innego istotnego niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę*”. Aktualny zapis daje Zamawiającemu możliwość zastosowania bardzo dotkliwej sankcji jaką jest odstąpienie od umowy w każdym przypadku nawet jakiegokolwiek drobnego lub błahego nienależytego wykonania umowy przez wykonawcę, którego to nienależytego wykonania umowa nie definiuje.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez potencjalnego Wykonawcę, tym samym pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

21) Odnosnie §9, ust. 7 Umowy: Prosimy o uzupełnienie zapisu „*gdy Wykonawca nie wykona w terminie jakiegokolwiek zobowiązania*” o słowo istotnego i w konsekwencji nadanie mu treści: „*gdy Wykonawca nie wykona w terminie jakiegokolwiek istotnego zobowiązania*”. Aktualny zapis daje Zamawiającemu możliwość zastosowania bardzo dotkliwej sankcji jaką jest odstąpienie od umowy w każdym przypadku nawet jakiegokolwiek drobnego lub błahego uchybienia zobowiązaniom gwarancyjnym lub rękojmi.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez potencjalnego Wykonawcę, tym samym pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

22) Odnosnie §12, ust. 1, pkt. 1 Umowy: Prosimy o rozszerzenie katalogu zdarzeń, które mogą wpłynąć na przesunięcie terminu realizacji przedmiotu umowy o inne zdarzenia niebędące siłą wyższą ani okolicznością leżącą po stronie Zamawiającego lub Odbiorcy. Zwracamy uwagę, że wprowadzenie takiego zapisu w żaden sposób nie obliguje Zamawiającego do dokonania takiej zmiany, natomiast daje stronom umowy szerszą perspektywę i możliwość zawarcia ewentualnego aneksu do umowy w przypadku zaistnienia tego typu zdarzenia, a niemożliwego do przewidzenia przed terminem składania ofert lub podpisania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez potencjalnego Wykonawcę, tym samym pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Wniosek nr 4

W związku z wymogiem zawartym w OPZ rozdz. II pkt. 4 Pojazdy muszą być przystosowane do ewentualnego zasilania paliwem do turbinowych silników lotniczych (...) Potencjalny Wykonawca winien wystąpić tylko i wyłącznie przez Zamawiającego z wnioskiem o uzgodnienie proponowanych dodatkowych wymagań w tym obszarze na minimum 7 dni roboczych przed wyznaczonym terminem składania ofert.

Termin ten upływa w dn. 03.04.2025 r.

Na tę chwilę, kiedy Nasz zespół techniczno - handlowy, pracuje nad przygotowaniem dla tego postępowania najkorzystniejszej cenowo oferty, spełniającej wszystkie wymagania stawiane w OPZ, nie jesteśmy w stanie wystąpić do Zamawiającego w wyznaczonym terminie z konkretnym wnioskiem do uzgodnienia.

Czy możemy Zamawiającemu przedstawić więcej niż jeden wniosek (każdy z osobnymi wskazówkami od osobnych producentów podwozia)? Tak aby na dzień podjęcia decyzji co do producenta podwozia spełnić powyższy wymóg uzgodnienia?

Dopuszczenie takiej możliwości bezsprzecznie wpłynie na poprawę konkurencyjności, zwiększy liczbę potencjalnych oferentów oraz pozwoli na zakup pojazdów, które spełnią oczekiwania określone przez Zamawiającego, a także przyczyni się do obniżenia kosztów pozyskania pojazdów.

Jeżeli powyższe rozwiązanie nie zostanie zaakceptowane przez Zamawiającego w konsekwencji uprzejmie wnosimy o wydłużenie terminu na złożenie ofert w postępowaniu do dnia 17.04.2025 r.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na przedstawienie więcej niż jednego wniosku o uzgodnienie procedury ewentualnego zasilania paliwem F-34. Zamawiający informuje, że dokonał zmiany terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu na dzień 17.04.2025, stosowna informacja została zamieszczona w dniu 07.04.2025 na platformie zakupowej Zamawiającego.

Zamawiający informuje, iż w wyniku złożonych wyjaśnień dokona zmiany zapisów treści Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz Ogłoszenia o zamówieniu.

Zgodnie z art. 137 ust. 4 i 5 zmiana treści SWZ oraz zmiana ogłoszenia o zamówieniu zostaną udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania po opublikowaniu ogłoszenia.

KOMENDANT

/-/ plk Artur STOPKA