



Nr referencyjny: **OR.271.10.2025.WI**

Strzyżów, dnia 07.04.2025 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Budowa infrastruktury sportowej na terenie gminy Strzyżów**” – boisko treningowe.

Odpowiedzi do wniosku wykonawcy o wyjaśnienie treści SWZ

Pytanie 1.

Czy na terenie przeznaczonym na boisko treningowe znajdują się jakieś drzewa przeznaczone do wycinki?

Odpowiedź:

Teren porośnięty tylko trawą.

Pytanie 2.

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania do wykonania jest zakres przedstawiony na PZT (rys.1).

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 3.

Prosimy o informację, czy ciągi jezdne, które są do wykonania w ramach zadania mają zostać połączone z istniejącą drogą widoczną na planie sytuacyjnym?

Odpowiedź:

Tak, z istniejącym odcinkiem drogi w osi 5.

Pytanie 4.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu: "opracowanie, zatwierdzenie i wprowadzenie czasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót". Od której strony należy zorganizować dojazd na teren budowy i w jaki sposób?

Odpowiedź:

Dojazd na teren budowy od strony Parku Handlowego z ulicy Jana III Sobieskiego – drogi Powiatowej Nr 2424 R Żarnowa. Na drogę powiatową należy uzyskać zgodę w Powiatowym Zarządzie dróg w Strzyżowie pow. 12t.

Pytanie 5.

Prosimy o dopuszczeniu do przetargu jako rozwiązania równoważnego trawy o poniżej wskazanych parametrach i dokumentach. W powyższym postępowaniu Zamawiający planuje budowę boiska piłkarskiego z trawy syntetycznej, natomiast wskazane w postępowaniu parametry są trudnodostępne. Z uwagi na to, że boisko przeznaczone jest jako boisko treningowe to będzie ono intensywnie użytkowane. Wnosimy w celu poszerzenia konkurencyjności o dopuszczenie do przetargu trawy o niższych parametrach i dokumentach o bardzo wysokich parametrach wytrzymałościowych i technicznych. Proponujemy nawierzchnie europejskiego producenta spełniające wytyczne FIFA na najwyższym poziomie FIFA Quality PRO oraz normy obowiązujące dla sztucznych traw EN 15330-1:2013. Trawa składa się z kombinacji dwóch rodzajów włókien : włókna monofilowego i fibrylowanego. Zaproponowane parametry trawy syntetycznej są na zbliżonym poziomie do wymagań Zamawiającego, a w istotnych parametrach, które świadczą o jakości nawierzchni mają wyższe wartości. Proponowana trawa ma dtex, grubość włókna monofilowego czy wytrzymałość na wrywanie pęczka są na dużo wyższym poziomie od wymaganego. Zaznaczamy, że grubość włókna monofilowego w sztucznej trawie, które jest włóknem głównym w trawie ma najwyższe znaczenie, ponieważ odpowiada ona za trwałość nawierzchni. Włókno fibrylowane odpowiada m.in. za utrzymanie granulatu przed przemieszczeniem się. Dodatkowo zwracamy uwagę, że standardowo włókna fibrylowane mieszczą się w grubości 65-100mikronów. Proponowana grubość włókna monofilowego jest wyższa o blisko 30% , a tym samym włókno jest bardziej odporne na zużycie, ścieranie i uszkodzenia mechaniczne, co sprawia, że trawa jest bardziej trwała. Nadmieniamy, że trawy składające się z włókien monofilowych i fibrylowanych standardowo mają ilość pęczków na poziomie 8.500-9000 i ilość włókien na poziomie 110.000-120.000. To najbardziej optymalna gęstość trawy, którą stosuje większość europejskich producentów. Wynika to z tego, że trawa posiada dodatkowe włókno fibrylowane. Włókna fibrylowane w wyniku fibrylizacji tj. rozdzielenia się włókien na mniejsze, cieńsze pasma, powoduje dodatkowe zagęszczenie trawy. Zapewniamy, że proponowany produkt jest wytrzymały i trwały, a tym samym nawierzchnia może być intensywnie użytkowana. Trawa, która posiada cykl Lisport na 500.000 jest odporna na załamania i zużycie. Zaznaczamy, że tylko bardzo wytrzymałe włókna przechodzą pozytywnie badania na 500.000cykli Lisport. Potwierdzają to również dużo wyższe parametry wytrzymałości łączenia klejonego i siły wrywania pęczka.

Ponadto trawa posiada dokumenty, które potwierdzają spełnianie warunków jakościowych oraz bezpieczeństwo dla użytkowników i środowiska.

Proponujemy nawierzchnie o poniższych parametrach:

- 1) Rodzaj trawy: tuftowana. 100% polietylen, min. dwa rodzaje włókien w jednym pęczku., mix monofil i fibryl
- 2) Podkład trawy: lateksowy
- 3) Wysokość włókna: min. 45 mm max. 50mm
- 4) Grubość włókna monofilowego: min. 420mikronów
- 5) Grubość włókna fibrylowanego: min. 95mikronów
- 6) Ilość pęczków: min. 8 650/m²
- 7) Ilość włókien: min. 120.000/m²
- 8) Dtex: min. 23.000
- 9) Waga całkowita nawierzchni: min. 3100g/m²
- 10) Waga włókna: min. 1950g/m²
- 11) Wytrzymałość włókna na wrywanie po starzeniu: min. 90N
- 12) Siła łączenia klejonego po starzeniu wodą: min. 155N/100mm
- 13) Przepuszczalność wody przez cały system: min. 1100 mm/h
- 14) Wypełnienie: piasek i EPDM z recyklingu, piasek kwarcowy

Mata amortyzująca:

1. Grubość maty: min. 12mm
2. Rodzaj podkładu: shockpad (prefabrykowany)

Dokumenty, potwierdzające minimalne parametry oferowanej nawierzchni:

- a) Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports LabsLtd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, mata, zasyp EPDM), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA QualityConcept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality I Quality PRO oraz potwierdzający parametry oferowanej nawierzchni;
- b) Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium dla oferowanego systemu sztucznej trawy (mata+sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM) potwierdzający zgodność z normą EN 15330-1:2013 lub równoważną;
- c) Posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu Licencjobiorcy FIFA (FIFA Licensee).
- d) Atest PZH dla nawierzchni z trawy syntetycznej i wypełnienia EPDM
- e) Karta techniczna potwierdzona przez producenta dla sztucznej trawy
- f) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
- g) raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzający, że włókno oferowanej trawy spełnia wymagania normy EN 71-3, Bezpieczeństwo zabawek - Część 3: Migracja określonych pierwiastków
- h) Raport z badań włókna oferowanej trawy syntetycznej na zawartość wielopierścieniowych węglowodanów aromatyzowanych(WWA) potwierdzający zgodność z Rozporządzeniem (WE) REACH z 2013 roku lub dalsze.



- i) Raport z badań przeprowadzony przez niezależne i akredytowane laboratorium potwierdzające, że trawa syntetyczna spełnia zalecenia dotyczące ochrony środowiska zgodnie z normą DIN 18035-7:2019-12 „Boisko sportowe – Część 7: Systemy murawy syntetycznej”
 - j) Raport z badań testu Lisport na min. 500.000 cykli dla włókna monofilowego oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez Fifa laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania” .
 - k) badanie reakcji na ogień wg wymagań PN-EN 13501-1:2019-02 wykonane przez akredytowane laboratorium potwierdzające trudnozapalność dla klasy min. Bfl-s1 dla oferowanego systemu nawierzchni (podkład amortyzujący+ sztuczna trawa + wypełnienie).
 - l) Dokument wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium potwierdzający, iż oferowana sztuczna trawa nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu);
- Mając powyższe na uwadze wnosimy o dopuszczenie do przetargu trawy o w/w parametrach i dokumentach.

Odpowiedź:

Zamawiający określił wymagania dot. sztucznej trawy na optymalnym poziomie pod względem jakości i trwałości.

Na trwałość sztucznej trawy składa się szereg parametrów, a jednym z najważniejszych parametrów jest gęstość całkowita włókien trawy. Mając na uwadze intensywne użytkowanie obiektu, Zamawiający wymaga gęstość trawy na poziomie min. 140 tys włókien.

W związku z powyższym Zamawiający utrzymuje wymagania BEZ zmian.

Pytanie 6.

Prosimy o rezygnację z obowiązku przedłożenia certyfikatu FIFA Quality PRO (wg FIFA Manual 2015) na oferowany system (trawa, mata, zasyp EPDM z recyklingu), Swoją prośbę motywujemy wyrokiem KIO Sygn. akt: KIO 1867/1 w myśl którego cyt. „Certyfikat FIFAQuality i Quality Pro odnosi się do całego wybudowanego obiektu i w żaden sposób nie potwierdza szczegółowych parametrów nawierzchni. Certyfikat FIFA uzyskuje się na konkretny obiekt, a nie na oferowaną sztuczną trawę. Dla uzyskania certyfikatu FIFA to nie parametry trawy są najważniejsze, ale wykonanie całości tj. równość i twardość podbudowy, jakość sklejenia rolek sztucznej trawy, jakość zasypu sztucznej trawy piaskiem oraz granulatem gumowym. FIFA badając boisko pod kątem uzyskania certyfikatu FIFA nie bada parametrów sztucznej trawy, tylko powyższe elementy. Ponadto, sam certyfikat FIFA to jedna strona kartki papieru określająca jedynie nazwę certyfikowanego obiektu, nazwę producenta i trawy. Jedynym dokumentem potwierdzającym jakość oferowanej trawy to badanie

laboratoryjne wykonane w akredytowanym przez FIFA laboratorium i jest dokumentem nadrzędnym potwierdzającym zgodność oferowanego systemu sztucznej trawy z wymaganiami FIFA - z najnowszymi wymaganiami Fifa Quality Programme of Football Turf (edycja 2015). Nadmienić wypada, że podczas badań laboratoryjnych sprawdzane są parametry sztucznej trawy, określana jest odpowiednia ilość zasypu oraz badany jest cały system pod kątem przepuszczalności, prawidłowości odbicia piłki, amortyzacji, absorpcji uderzeń, wytrzymałości na wrywanie, wytrzymałości łączeń, odkształcenie, opór i wiele innych.”

Mając na uwadze powyższe, obowiązek przedłożenia tego certyfikatu jest w pełni bezzasadny i nieuzasadniony.

Wyrażamy nadzieję, iż Zamawiający weźmie to pod uwagę i przychyli się do naszej prośby

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z obowiązku przedłożenia certyfikatu FIFA Quality PRO (wg FIFA Manual 2015) na oferowany system (trawa, mata, zasyp EPDM z recyklingu).

Pytanie 7.

Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje przedłożenia raportu z badań laboratoryjnych przeprowadzonego przez niezależne, akredytowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy tj. nawierzchnia, wypełnia EPDM z recyklingu i maty, potwierdzający zgodność systemu z aktualną normą EN 15330-1:2013/PN-EN 15330-1:2014-02 . Badanie musi być wykonane przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO/IEC 17025:2018.

W tym miejscu pragniemy podkreślić, iż nie istnieją laboratoria certyfikowane, a jedynie akredytowane.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje badania laboratoryjne wydane przez Laboratorium akredytowane przez FIFA.

Pytanie 8.

Jeden z parametrów wytrzymałościowych – wytrzymałość na wrywanie pęczka po starzeniu – został przez Zamawiającego określony na bardzo niskim poziomie tj. min. 50N.

Z uwagi na przeznaczenie przedmiotowego boiska oraz jego planowane intensywne użytkowanie, zwracamy uwagę Zamawiającego na potrzebę wprowadzenia

stosownej korekty i określenie parametru wytrzymałość na wyrywanie pęczka po starzeniu na poziomie min. 70N.

Odpowiedź:

Zamawiający określił parametry trawy na wystarczającym poziomie i NIE zmienia wymagań.

Pytanie 9.

Badanie maszyną Lisport jest miarodajne dla Zamawiającego tylko wtedy, gdy potwierdza, iż włókno trawy po określonej ilości cykli nie wykazuje widocznych uszkodzeń.

Zamawiający natomiast wymaga, aby raport z badań potwierdzał wynik, ale jednocześnie Zamawiający nie precyzuje jaki wynik.

Wymóg ten jest określony zbyt szeroko i nie gwarantuje Zamawiającemu uzyskania produktu o wysokiej trwałości.

Analizując obecnie określony wymóg dla badania testu Lisport, nasuwa się pytanie, jak Zamawiający będzie interpretował badanie w którym pojawi się wynik: odbarwienia i nieliczne wypadanie włókien? Czy to będzie wynik, który w opinii Zamawiającego potwierdza badanie Lisport, czy też nie?

Aby uniknąć nadinterpretacji i niedopowiedzeń, prosimy o doprecyzowanie, że wymagany będzie: Raport z badań testu Lisport na min. 200.000 cykli dla jednego z rodzaju włókien występujących w oferowanej trawie (tj. dla włókien monofilowych lub dla włókien fibrylowanych) przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że włókna monofilowe lub włókna fibrylowane oferowanej trawy po min. 200.000 cykli nie wykazują widocznych uszkodzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga raport z badań na testy Lisport, który potwierdzi, że jedno z włókien trawy NIE wykazuje widocznych uszkodzeń do 140 tys. cykli.

Pytanie 10.

Zamawiający wymaga dokumentu „atest trudnopalności na oferowany system (trawa, mata, zasyp EPDM z recyklingu) w klasie min. Cfl-s1” chcemy zaznaczyć że wymagany dokument będzie podrażał inwestycje chyba że Zamawiający planuje boisko przekryć halą wtedy taki dokument ma sens. Jeśli nad boiskiem Zamawiający nie przewiduje hali to prosimy o wykreślenie tego dokumentu celem obniżenia ceny i zasypiania trawy granulatem EPDM z recyklingu.



Odpowiedź:

Zamawiający utrzymuje wymagania BEZ zmian.