



**Wielospecjalistyczny Szpital - Samodzielny Publiczny
Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu
Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia**
ul. Lubańska 11-12, 59-900 Zgorzelec
NIP: 615-17-06-942, REGON: 231161448 BDO: 000150922
tel. 571 334 686
www.spzoz.zgorzelec.pl
Misja Szpitala: „Bezpieczeństwo przez rozwój”

Zgorzelec, dnia 09.04.2025r.

DZP/204/2025

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy postępowania przetargowego na: Sukcesywne dostawy leków oraz innych materiałów do Apteki Szpitalnej.

Wielospecjalistyczny Szpital – Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu, działając zgodnie z art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320) informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert w w/w postępowaniu przetargowym oraz zgodnie z art. 260 ustawy PZP o unieważnieniu postępowania – w każdym z pakietów indywidualnie.

PAKIET NR 1

I. UNIEWAŻNIENIE PAKIETU

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 1 Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320) informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty w niniejszym postępowaniu.

PAKIET NR 2

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

GSK Services Sp. z o.o.

ul. Grunwaldzka 189; 60-322 Poznań

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. GSK Services Sp. z o.o.
ul. Grunwaldzka 189 60-322 Poznań

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNAANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
7	GSK Services Sp. z o.o.	349 773,98

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **09.04.2025r. – (art. 264 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **10.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 3

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Salus International Sp. z o.o.

ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Salus International Sp. z o.o.
ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
13	Salus International Sp. z o.o.	3 270 600,06

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **09.04.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **10.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 4

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Sanofi Sp. z o.o.
ul. Marcina Kasprzaka 6; 01-211 Warszawa

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Sanofi Sp. z o.o.
ul. Marcina Kasprzaka 6; 01-211 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
1	Sanofi Sp. z o.o.	127 581,05

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **09.04.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **10.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 5

I. UNIEWAŻNIENIE PAKIETU

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 1 Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320) informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty w niniejszym postępowaniu.

PAKIET NR 6.1

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Bausch & Lomb Poland Sp. z o.o.
ul. Marynarska 15; 02-674 Warszawa

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Bausch & Lomb Poland Sp. z o.o.

ul. Marynarska 15; 02-674 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
2	Bausch & Lomb Sp. z o.o.	73 656,00

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **09.04.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **10.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 6.2

I. UNIEWAŻNIENIE PAKIETU

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 1 Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320) informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty w niniejszym postępowaniu.

PAKIET NR 6.3

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Asclepios S. A.

ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Asclepios S.A.
ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
15	Asclepios S.A.	2 592,00

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **09.04.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **10.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 6.4

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Asclepios S. A.

ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Asclepios S.A.

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
15	Asclepios S.A.	27 399,60

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **09.04.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **10.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 6.5

I. UNIEWAŻNIENIE PAKIETU

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 1 Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320) informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty w niniejszym postępowaniu.

PAKIET NR 6.6

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
11	Urtica Sp. z o.o.	5 838,48

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **09.04.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **10.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 6.7

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Urtica Sp. z o.o.

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
11	Urtica Sp. z o.o.	14 538,96

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **09.04.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **10.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 6.8

I. UNIEWAŻNIENIE PAKIETU

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 1 Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320) informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty w niniejszym postępowaniu.

PAKIET NR 6.9

I. UNIEWAŻNIENIE PAKIETU

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 1 Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320) informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty w niniejszym postępowaniu.

PAKIET NR 7

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Takeda Pharma Sp. z o.o.

ul. Prosta 68; 00-838 Warszawa

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Takeda Pharma Sp. z o.o.
ul. Prosta 68; 00-838 Warszawa
2. ASCLEPIOS S.A.
ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
8	Takeda Pharma Sp. z o.o.	416 966,40
15	ASCLEPIOS S.A.	466 344,00

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **22.04.2025r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **23.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 8

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

LEK S.A.

Podlipie 16; 95-010 Stryków

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. LEK S.A.
Podlipie 16; 95-010 Stryków

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
10	LEK S.A.	499 693,86

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **09.04.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **10.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 9

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Salus International Sp. z o.o.

ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9; 40-273 Katowice

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Urtica Sp. z o. o.
ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław
2. Salus International Sp. z o.o.
ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9; 40-273 Katowice
3. Asclepios S. A.
ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
11	Urtica Sp. z o. o.	283 298,84
13	Salus International Sp. z o.o.	281 848,70
15	Asclepios S. A.	282 957,76

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **22.04.2025r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **23.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 10

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Salus International Sp. z o.o.

ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Farmacol – Logistyka Sp. z o.o.
ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice
2. Salus International Sp. z o.o.
ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
12	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o.	Oferta odrzucona
13	Salus International Sp. z o.o.	1 978 943,38

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy **Farmacol – Logistyka Sp. z o.o.; ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice** w zakresie **Pakietu nr 10** została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 5 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320) – tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła, że zaoferowaliście Państwo w Pakiecie nr 10 w poz. 172 Natrium chlor. inj.0.9% 10ml*100amp plas. Natomiast zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, w tej pozycji Zamawiający wymagał NATRIUM CHLORATUM INJ.10% 10ml. Zaoferowany przez Państwa przedmiot zamówienia jest niezgodny z warunkami zamówienia.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić iż Państwa oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Odrzucenie Państwa oferty jest zasadne i konieczne.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **22.04.2025r. – (art. 264 ust. 1)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **23.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 11

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Baxter Polska Sp. z o.o.

ul. Kruczkowskiego 8; 00-380 Warszawa

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Baxter Polska Sp. z o.o.
ul. Kruczkowskiego 8; 00-380 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
5	Baxter Polska Sp. z o.o.	1 029 255,12

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **09.04.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **10.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 12

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Sanofi Sp. z o.o.
ul. Marcina Kasprzaka 6; 01-211 Warszawa
2. Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
1	Sanofi Sp. z o.o.	226 299,96
11	Urtica Sp. z o.o.	215 638,10

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **22.04.2025r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **23.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 13

I. UNIEWAŻNIENIE PAKIETU

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 1 Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320) informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty w niniejszym postępowaniu.

PAKIET NR 14

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Salus International Sp. z o.o.

ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9; 40-273 Katowice

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław
2. Salus International Sp. z o.o.
ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9; 40-273 Katowice

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
11	Urtica Sp. z o.o.	236 221,01
13	Salus International Sp. z o.o.	222 654,87

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **22.04.2025r. – (art. 264 ust. 1)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **23.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 15

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

TRAMCO Sp. z o.o.

Wolskie, ul. Wolska 14; 05-860 Płochocin

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. TRAMCO Sp. z o.o.
Wolskie, ul. Wolska 14; 05-860 Płochocin

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
14	TRAMCO Sp. z o.o.	260 247,22

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **09.04.2025r. – (art. 264 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **10.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 16

I. UNIEWAŻNIENIE PAKIETU

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 1 Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320) informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty w niniejszym postępowaniu.

PAKIET NR 17

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Aesculap Chifa Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14; 64-300 Nowy Tomyśl

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Aesculap Chifa Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14; 64-300 Nowy Tomyśl

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
4	Aesculap Chifa Sp. z o.o.	1 894 955,51

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **09.04.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **10.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 18

I. UNIEWAŻNIENIE PAKIETU

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 1 Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320) informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty w niniejszym postępowaniu.

PAKIET NR 19

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Salus International Sp. z o.o.

ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9; 40-273 Katowice

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Salus International Sp. z o.o.
ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9; 40-273 Katowice

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
13	Salus International Sp. z o.o.	647 555,51

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **09.04.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **10.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 20

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Salus International Sp. z o.o.

ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9; 40-273 Katowice

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław

2. Salus International Sp. z o.o.
ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9; 40-273 Katowice

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
11	Urtica Sp. z o.o.	7 823,38
13	Salus International Sp. z o.o.	7 745,89

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **22.04.2025r. – (art. 264 ust. 1)**
ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **23.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 21

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Salus International Sp. z o.o.
ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9; 40-273 Katowice

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław
2. Salus International Sp. z o.o.
ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9; 40-273 Katowice

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
11	Urtica Sp. z o.o.	422 023,40
13	Salus International Sp. z o.o.	389 051,00

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **22.04.2025r. – (art. 264 ust. 1)**
ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **23.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 22

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Servier Polska Services Sp. z o.o.
ul. Burakowska 14; 01-066 Warszawa

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Servier Polska Services Sp. z o.o.
ul. Burakowska 14; 01-066 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
9	Servier Polska Services Sp. z o.o.	33 450,73

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **09.04.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
- Planowany termin zawarcia umowy – **10.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 23

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o.
ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Urtica Sp. z o. o.
ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław
- Farmacol – Logistyka Sp. z o.o.
ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice
- Salus International Sp. z o.o.
ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9; 40-273 Katowice

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
11	Urtica Sp. z o. o.	340 794,00
12	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o.	332 856,00
13	Salus International Sp. z o.o.	347 982,48

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **22.04.2025r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
- Planowany termin zawarcia umowy – **23.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 24

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Salus International Sp. z o.o.
ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9; 40-273 Katowice

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Salus International Sp. z o.o.
ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9; 40-273 Katowice

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
13	Salus International Sp. z o.o.	3 044 733,52

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **09.04.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
- Planowany termin zawarcia umowy – **10.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 25

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Asclepios S. A.

ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Asclepios S.A.
ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
15	Asclepios S.A.	1 892 520,72

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **09.04.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
- Planowany termin zawarcia umowy – **10.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 26

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
11	Urtica Sp. z o.o.	3 894 201,29

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **09.04.2025r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **10.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 27

I. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 2 Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320) informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Skamex S.A.
ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź

III. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy **Skamex S.A.; ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź** w zakresie **Pakietu nr 27** została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 5 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320) – tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty, powzięła wątpliwości czy zaoferowany asortyment w zakresie Pakietu 27 poz. 4 i 5 jest zgodny z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w Formularzu cenowym. Państwa Firma zadała pytanie na etapie zadawania pytań (zapytanie nr 16). W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający udzielił odpowiedzi, że nie dopuszcza zaproponowanych przez Państwa parametrów w zakresie Pakietu nr 27 poz. 4, 5 (pismo znak: DZP/109/2025 z dnia 24/02/2025r).

W dniu 6 marca 2025r. pismem znak: DZP/135/2025 Zamawiając zwrócił się do Państwa w trybie art. 223 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z wnioskiem o wyjaśnienie treści złożonej oferty. W odpowiedzi na złożone zapytania, Zamawiający w dniu 10 marca 2025r. otrzymał od Państwa wyjaśnienia, z których wynika, że zaoferowany asortyment w zakresie pakietu 27 poz. 4 i 5 posiada cechy określone w treści zapytania nr 16, zatem nie spełnia pierwotnie określonych wymagań zawartych w opisie przedmiotu zamówienia.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić iż Państwa oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Odrzucenie Państwa oferty jest zasadne i konieczne.

IV. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 28

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Roche Polska Sp. z o.o.
ul. Domaniewska 28; 02-672 Warszawa

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Roche Polska Sp. z o.o.
ul. Domaniewska 28; 02-672 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA w PLN
6	Roche Polska Sp. z o.o.	43 400,88

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **09.04.2025r. – (art. 264 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **10.04.2025r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 29

I. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 1 Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320) informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty w niniejszym postępowaniu.

Dziękując za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu, zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

Z poważaniem

DYREKTOR
Wielospecjalistycznego Szpitala
- Samodzielnego Publicznego
Zespołu Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu

Zofia Barczyk

Otrzymują:

- 1) Wykonawca
- 2) Platforma Zakupowa (<https://platformazakupowa.pl/transakcja/1056542>)
- 3) a/a

Sprawę prowadzi: Radosław Jabłoński , tel. 735 908 542