

L. dz. ZM/MN/1415/25

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – zamówienia klasycznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Usługa polegająca na poborze, przygotowaniu i akredytowanym prowadzeniu badań próbek odpadów kierowanych do termicznego przekształcania w Zakładzie Termicznego Przekształcania Odpadów w Bydgoszczy _nr MKUO ProNatura ZP/NO/21/25

Pytanie nr 1

Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest wykonywanie na rzecz Zamawiającego następujących usług z zakresu badania odpadów:

1. Wykonywanie usługi polegającej na poborze, przygotowaniu próbek odpadów zgodnie z procedurami ustanowionymi odpowiednio w normach przenoszących normy EN 15442:2011 i EN 15443:2011

Czy Zamawiający wymaga aby pobieranie próbek wykonane zostało metodą akredytowaną zgodnie z normą przenoszącą normę EN 15442:2011?

Odpowiedź: TAK, Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami SWZ pobieranie próbek ma być wykonywane metodą akredytowaną zgodnie z normą przenoszącą normę EN 15442:2011.

Pytanie nr 2

Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia

dla odpadów o kodzie 19 12 12 oznaczenia wartości opałowej - planowana 1 próba na dobę (w dzień roboczy i sobotę), tj. w okresie 12 miesięcy maksymalnie **274** prób;

W formularzu ofertowym w tabeli w pozycji 2 znajduje się zapis, że próbek przewidziano do badań 247.

Proszę o wskazanie, który zapis jest prawidłowy.

Odpowiedź: Prawidłowa ilość szacunkowa prób to 274 szt.

Pytanie nr 3

Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia

dla odpadów o kodzie 19 12 12 oznaczenie zawartości frakcji biodegradowalnej i wartości opałowej tej frakcji

Czy Zamawiający wymaga aby badania zawartości frakcji biodegradowalnej i wartości opałowej tej frakcji prowadzone były również metodami akredytowanymi?

Odpowiedź: TAK, zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 4

Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia

Węgiel całkowity frakcji biomasy PN-EN ISO 21663:2021-06

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie badania węgla całkowitego frakcji biomasy metodą nieakredytowaną spełniającą wymagania normy PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wykonanie badania węgla całkowitego frakcji biomasy metodą nieakredytowaną spełniającą wymagania normy PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02.

Pytanie nr 5

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie następujących zmian do wzoru umowy (zmiany zostały wyboldowane):

§10 ust. 1 pkt 1) – wnosimy o obniżenie kary umownej z 5% do 0,5%, zmiana z „brutto” na netto”

1) w przypadku zwłoki w dostarczeniu raportu w wersji elektronicznej w stosunku do terminu wskazanego w §2 ust. 1 pkt c) – w wysokości **0,5 %** wynagrodzenia **netto** należnego za dany miesiąc za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wg poniższego zapisu:

Zapis §10 ust. 1) otrzymuje brzmienie:

*„w przypadku zwłoki w dostarczeniu raportu w wersji elektronicznej w stosunku do terminu wskazanego w §2 ust. 1 pkt c) – w wysokości **0,5 %** wynagrodzenia **brutto** należnego za dany miesiąc za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”,*

Pytanie nr 6

§10 ust. 1 pkt 2) – wnosimy obniżenie kary umownej do wysokości pięciokrotności ceny jednostkowej netto danego badania, przy czym w pierwszym takim wypadku kara wyniesie dwukrotność tej ceny.

2) w przypadku niewykonania poboru próbki lub nieprzygotowania próbki do badania z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości **pięciokrotności** ceny jednostkowej netto danego badania, przy czym w pierwszym takim wypadku kara wyniesie pięciokrotność tej ceny.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wg poniższego zapisu:

§10 ust. 1 pkt 2) przyjmuje brzmienie:

*„w przypadku niewykonania poboru próbki lub nieprzygotowania próbki do badania z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości **pięciokrotności** ceny jednostkowej **brutto** danego badania, przy czym w pierwszym takim wypadku kara wyniesie dwukrotność tej ceny”.*

Pytanie nr 7

§10 ust. 1 pkt 3) – wnosimy o zmianę z brutto na netto

3) w przypadku odstąpienia od umowy w całości lub części z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy karę umowną w wysokości 10 % wynagrodzenia **netto** określonego w § 7 ust. 1.

Uzasadnienie: obecnie kary w wysokości 5% oraz w wysokości dziesięciokrotności ceny jednostkowej netto danego badania, oraz podstawa do naliczenia kar umownych to wynagrodzenie brutto - są rażąco wygórowane – stwarzają dla wykonawcy ogromne ryzyko kontraktowe, które wykonawcy muszą wziąć pod uwagę i skalkulować w cenie oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 8

§10 ust. 7 - wnosimy o dodanie zapisu o ograniczeniu maksymalnej odpowiedzialności odszkodowawczej wykonawcy do 100 % maksymalnego wynagrodzenia Wykonawcy

„Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy jest ograniczona do 100% wynagrodzenia netto określonego w § 7 ust. 1. Wyłącza się odpowiedzialność odszkodowawczą stron z tytułu utraconych korzyści, szkód następnych i pośrednich.”

Uzasadnienie: brak wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej z tytułu utraconych korzyści, szkód następnych i pośrednich, po stronie wykonawcy istotnie zwiększa ryzyka wykonywanej pracy - brak zmian we wskazanych może wpłynąć na zwiększenie ceny ofertowej ze względu na zwiększone ryzyka po stronie oferentów.

Odpowiedź: Co do zaproponowanej zasady ograniczenia odpowiedzialności Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wprowadzając limit wartościowy maksymalnej odpowiedzialności na wartość brutto Umowy. W związku z tym wprowadza się następującą zmianę postanowień § 10 ust. 7 umowy.

§10 ust. 7 przyjmuje brzmienie:

„Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Stron z tytułu realizacji Umowy jest ograniczona do 100% wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1. Wyłącza się odpowiedzialność odszkodowawczą Stron z tytułu utraconych korzyści, szkód następnych i pośrednich”.

Zatwierdzono:

/-/Jarosław Bańkowski - Wiceprezes Zarządu

/-/Barbara Jeruzal – Prokurent Spółki

Otrzymują:

1. Komunikat publiczny na Platformie zakupowej – dokument cyfrowo dostępny
2. a/a (ZM)