

Stęszew, dnia 15.05.2025 rok

IN 271.3.5.2025

Dotyczy: Część 1: Budowa i rozbudowa stacji uzdatniania wody w Stęszewie Część 2: Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Stęszew – część 2.

Pytania i odpowiedzi do SWZ

1. Prosimy o udostępnienie przedmiarów w formie edytowalnej w formacie ATH
Odp. 1. Przedmiar w formacie ATH dla części 1 w załączeniu.
2. Czy Zamawiający potwierdza możliwość wyłączenia stacji uzdatniania wody z eksploatacji na czas wykonywania robót
Odp. 2. Tak. Potwierdzamy.
3. Prosimy o umożliwienie odbycia wizji lokalnej na terenie stacji uzdatniania wody w Stęszewie.
Odp. 3. Zamawiający wskazał na platformie zakupowej termin wizji lokalnej.
4. Prosimy o potwierdzenie, że przetwornice częstotliwości współpracujące z silnikami pomp zestawu hydroforowego mogą zostać umieszczone w rozdzielnicy zestawu hydroforowego.
Odp. 4. Dokumentacja projektowa określa zestaw z przetwornicami częstotliwości zabudowanymi na silnikach pomp.
5. Prosimy o potwierdzenie, że należy wycenić przepustnice z napędami pneumatycznymi po 6 szt. dla każdego filtra tj. łącznie 18 szt. w przedmiarze wskazano 12 szt.
Odp. 5. Przedmiar obejmuje przepustnice z napędami w poz. 23, 24, 25, 26 – ilość 3 szt. określona w przedmiarze dotyczy 3 kpl. Jednostek filtracyjnych. Wycenić należy zgodnie z dok. Projektową 6 szt. przepustnic dla każdej jednostki tj. w poz. 23 – 2 szt., poz. 24 – 2 szt., poz. 25 – 1 szt i poz. 26 – 1 szt. razem 6 szt. dla każdej jednostki filtracyjnej x 3 jednostki tj. łącznie 18 szt. przepustnic.
6. Zgodnie z zapisem w projekcie „...ze względu na wysokość pomieszczenia hali filtrów wymagane jest zastosowanie urządzeń o możliwie najniższej wysokości zabudowy” w związku z tym prosimy o podanie wysokości hali w miejscu projektowanych filtrów celem sprawdzenia czy wskazane filtry zmieszczą się do istniejącego budynku.
Odp. 6. Przytoczony zapis jest nieprecyzyjny, w dokumentacji projektowej zapisano: „ze względu na wysokość pomieszczenia hali filtrów wymagane jest zastosowanie urządzeń o możliwie najniższej wysokości zabudowy - zbiornik filtra ciśnieniowego fi 1400mm z drenażem lateralnym w wykonaniu A2 (króciec górny w płaszczu zbiornika)” W dokumentacji w celu optymalizacji wykorzystania pomieszczenia przyjęto urządzenie z wyjściem górnym w płaszczu i na wysokości urządzenia referencyjnego oparto układ technologiczny. Wykonawca upoważniony jest do dostawy urządzenia ze swojej oferty, które musi być zgodne z parametrami technologicznymi oraz konstrukcyjnie dostosowane do istniejącej wysokości pomieszczenia. Wysokość pomieszczenia określona została w branży budowlanej.

7. Prosimy o informacje czy odprowadzenie popłuczyn do istniejącego przyłącza kanalizacyjnego ma odbywać się bezpośrednio, bez odstoju popłuczyn?
Odp. 7. Odprowadzanie popłuczyn odbywać się ma jak dotychczas do systemu kanalizacji, zgodnie z warunkami gestora lokalnej sieci.
8. Prosimy o zmianę wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z wymaganych 5% na 3%. Tak duże zabezpieczenie generuje u Wykonawców dodatkowe koszty, które Wykonawca musi uwzględnić przy wycenie oferty, co znacznie ją podwyższa.
Odp. 8. Zamawiający nie wyraża zgody.
9. Prosimy o informację, czy jest możliwość dojazdu na teren budowy samochodu o masie całkowitej 40t.
Odp. 9 Zamawiający dysponuje możliwością dojazdu do posesji SUW. Wprowadzenie urządzeń technologicznych i wyposażenia przewidziano wrotami zlokalizowanymi w elewacji frontowej. Wjazd na teren lokalizacji zbiorników za budynkiem SUW jest ograniczony. W Branży budowlanej, w pozycji dotyczącej budowy fundamentów pod zbiorniki retencyjne (poz. 1.1.5) przewidziano pozycję, w której Wykonawca wycenić ma prace związane z przeniesieniem elementów ponadgabarytowych ponad budynkiem SUW.
10. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że w okresie gwarancyjnym, koszty przeglądów serwisowych urządzeń, w tym koszty materiałów eksploatacyjnych takich jak np. oleje, filtry, części normalnie zużywające się, które są kosztami eksploatacyjnymi a nie inwestycyjnymi, będzie ponosił Zamawiający/Eksploatator SUW
Odp. 10. Przedmiar robót dla zaprojektowania i wykonania robót budowlanych nie uwzględnia prac ani materiałów serwisowych, przeglądów i innych czynności wykonywanych po oddaniu obiektu do użytkowania. Po stronie Wykonawcy jest wycena prac i materiałów niezbędnych do uruchomienia obiektu i jego wyposażenia. W tym w szczególności na potrzeby prac odbiorowych układu filtracji, układu dezynfekcji, agregatu prądotwórczego i pozostałych elementów przewidzianych w dokumentacji. Po stronie wykonawcy pozostają również materiały do dezynfekcji końcowej układu przed uruchomieniem, w tym woda do płukania, koszt odprowadzania popłuczyn i środek dezynfekcyjny a także końcowe analizy wody.
11. W związku z przypadającym długim weekendem majowym co realnie mocno skraca możliwości pozyskania ofert od producentów urządzeń oraz potrzebą dokładnej analizy dokumentacji przetargowej w celu przygotowania rzetelnej oferty zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o minimum 10 dni.
Odp. 11. Zamawiający przesuwa ostateczny termin składania ofert na 21.05.2025 r.

12. Czy Zamawiający dopuszcza do złożenia oferty na równoważne rury PE innych producentów niż wskazane w załączniku „Specyfikacja Stęszew.pdf” – „Układanie w gruncie rurociągów PE produkowanych przez „WAVIN -METALPLAST” - Buk”? Pytający zakłada, że rury te podane są przykładowo i dopuszczalne będzie składanie ofert zawierających rury innych producentów. Powyższe pytanie wynika z faktu ograniczenia się przez Zamawiającego do jednego Dostawcy. Wiąże się to z naruszeniem art. 99 ust. 4 pzp. Zgodnie, z którym „przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.”

Odp. 12. Projektant nie narzuca zastosowania rur konkretnego producenta. Podaje jedynie parametry jako przykładowe i minimalne zalecane do zastosowanych rur (patrz opis Projektu Architektoniczno – Budowlanego - strona 16

13. Na schemacie technologicznym przedmiotowej SUW oraz w opisach technologicznych, podano iż, woda surowa z studni - podawana jest przez aerator, filtry do zbiorników retencyjnych. Natomiast w innym miejscu dokumentacji podano, iż woda surowa najpierw trafia do jakiegoś zbiornika wody surowej i poprzez zestaw pośredni trafia dopiero na układ filtrów. Jest to zupełnie inny schemat obiegu wody. Zbiornika pośredniego, ani zestawu pośredniego nie ma na załączonym do dokumentacji schemacie technologicznym. Jaki układ technologiczny Oferent ma przyjąć do wyceny?

Odp. 13 Schemat technologiczny oraz część obliczeniowa i opisowa dokumentacji, jak również przedmiar obejmują ciśnieniowe napowietrzanie w zamkniętym zbiorniku aeracji. Jeśli w jakiejś części dokumentacji pojawia się odmienny zapis należy traktować go jako omyłkę redakcyjną.

14. Jeśli ma to być układ z zbiornikiem pośrednim zestawem pośrednim, prosimy o zamieszczenie właściwych projektów.

Odp. 14 Projekt nie przewiduje budowy zbiornika pośredniego.

15. W projekcie elektrycznym jest mowa o stanowisku komputerowym z aplikacją SCADA. Czy Zamawiający przewiduje wpięcie nowej stacji do istniejącego stanowiska komputerowego z istniejącą już wizualizacją SCADA? Czy stanowisko komputerowe jak i wizualizacja mają być nowe, dostarczone przez Wykonawcę?

Odp. 15. Przytoczony zapis jest nieprecyzyjny. W branży elektrycznej zapisano: „Projektuje się zainstalowanie analizatora parametrów sieci, który wykorzystywany będzie do monitorowania i rejestrowania parametrów zasilania. Analizator powinien być wyposażony w moduł komunikacyjny RS485 z protokołem Modbus RTU, umożliwiając przesyłanie danych za pośrednictwem sterownika głównego 1A1 do stanowiska 13 komputerowego z aplikacją SCADA. Analizator sieci powinien być zasilany z zasilacza UPS.”

Z zapisu niniejszego wynika, że Wykonawca zobowiązany jest do zainstalowania analizatora o określonych protokołach komunikacji, umożliwiających komunikację z zewnętrznym systemem. W dokumentacji nie ma zapisów o konieczności realizacji tego systemu.

16. Jeżeli Zamawiający przewiduje wpięcie do istniejącej wizualizacji, proszę o podanie producenta wizualizacji i jego administratora, celem złożenia zapytań ofertowych.

Odp. 16 Wizualizacja realizowana ma być zgodnie z zapisami branży AKPiA w obrębie SUW na panelu operatorskim 15” na elewacji Rozdzielni RT. Realizacja wizualizacji jest po stronie Wykonawcy.

17. W projekcie elektrycznym przy rozdzielni zestawu hydroforowego jest mowa o osobnym opracowaniu dotyczącym tej rozdzielnicy. Czy Zamawiający posiada takie opracowanie?

Odp. 17 Dokumentacja projektowa obejmuje dostawę kompletnego zestawu hydroforowego wraz z rozdzielnią zapewniającą właściwą pracę pomp z silnikami z przetwornicami częstotliwości. Dokumentacja rozdzielni dostarczana jest przez producenta urządzenia. Na potrzeby opracowania dokumentacji projektowej wykorzystano dokumentację rozdzielni urządzenia referencyjnego. Wykonawca upoważniony jest do wykorzystania dokumentacji urządzenia przez siebie oferowanego, przy założeniu zachowania zgodności z całością dokumentacji projektowej.

18. Proszę o podanie długości i średnicy pionów tłocznych w studniach głębinowych.

Odp. 18. *Zgodnie z dokumentacją archiwalną:*

Studnię nr 2 wykonano w okresie od 16.01 do 30.01.1974 r., wiercenie prowadzono metodą mechaniczną, uderową w rurach – Ø 355 mm do głębokości 30,0 m i w rurach Ø 298 mm do głębokości 48,0 m p.p.t., które po zafiltrowaniu podciągnięto do głębokości 33,05 m. Otwór zafiltrowano (warstwa wodonośna 34,5 – 48,0 m p.p.t.) kolumną filtrową Ø 150 mm o następujących wymiarach: – rura podfiltrowa – długości: 2,0 m, – filtr CS – długości: 10,0 (obsypka żwirowa 2 – 3 mm), – rura nadfiltrowa – długości: 8,0 m, z nasadą stalową. Kolumnę filtrową posadowiono na głębokości 47,0 m p.p.t. na podsypce żwirowej.

Subaretzyjskie zwierciadło wody stwierdzono na głębokości 13,0 m p.p.t.

Studnię nr 2a wykonano w okresie od 10.03 do 31.04.1990 r., wiercenie prowadzono metodą mechaniczną – uderową w rurach – Ø 406 mm do głębokości 33,0 m i w rurach Ø 356 mm do głębokości 50,0 m, które następnie wyjęto z otworu. Otwór zafiltrowano (warstwa wodonośna 35,0 – 50,0 m p.p.t.) kolumną filtrową Ø 194 mm o następujących wymiarach: – rura podfiltrowa – długości: 2,0 m, – filtr siatkowy – długości: 11,6 (siatka nylonowa 10, obsypką żwirową 2 – 3 mm), – rura nadfiltrowa – długości: 10,0 m. Kolumnę filtrową posadowiono na głębokości 49,0 m p.p.t. Subaretzyjskie zwierciadło wody stwierdzono na głębokości 10,59 m p.p.t.

Do przedmiaru przyjęto 50mb rur tłocznych dla każdej studni.

19. Zgodnie z badaniami wody surowej, występuje w niej żelazo na bardzo wysokim poziomie do nawet 6 mg/l. Proste obliczenia technologiczne pokazują, iż dla takiej wartości i dobranych filtrów - strefa usuwania żelaza na złożu wyniesie około 120 cm. Natomiast w projekcie zaprojektowano tylko 70 cm złoża właściwego do usuwania żelaza. Ponieważ to Oferent udziela gwarancji na przedmiot zamówienia, prosimy o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji, gdyż już na tym etapie postępowania można spodziewać się problemów z uzyskaniem odpowiedniej jakości wody uzdatnionej.

Odp. 19. Dokumentacja projektowa obejmuje zachowanie dotychczasowych parametrów pracy istniejącej SUW, zasilanej z istniejących ujęć wody, z założeniem zwiększenia ilości pracujących jednostek filtracyjnych dla zwiększonego zapotrzebowania wody. Przytoczona przez Wykonawcę wartość 70 cm stanowi tylko jedną z warstw zasypu złoża filtracyjnych. Całkowita wartość zasypu opisana została w branży sanitarnej dokumentacji projektowej.

20. W projekcie przewiduje się, aby zestaw hydroforowy obsługiwał 2 strefy wodociągowe. Jednocześnie podane jest tylko jedno ciśnienie dla zestawu hydroforowego. Czy woda ma być tłoczona w obie sieci wodociągowe z takim samym ciśnieniem (60m H₂O)?

Odp. 20 Dokumentacja projektowa obejmuje rozgałęzienie zasilania sieci wodociągowej za zestawem hydroforowym ale nadal w budynku SUW (w odróżnieniu od trójników na sieci wodociągowej zlokalizowanych przykładowo w gruncie lub komorach zasuw). Współpraca pomp zestawu hydroforowego (silniki z falownikami) realizowana ma być z opomiarowaniem na kolektorze wspólnym przed rozgałęzieniem.

Odrębne strefy dotyczą możliwości zamknięcia ręcznego ich zasilania (w razie wystąpienia takiej konieczności) oraz odrębnego opomiarowania przepływu za rozgałęzieniem zasilania dwóch części sieci wodociągowej.

21. W projekcie przewiduje się, aby zestaw hydroforowy obsługiwał 2 strefy wodociągowe z opomiarowaniem każdej z nich. Czy Zamawiający może sprecyzować o jakie opomiarowanie chodzi dokładnie?

Odp. 21 W ramach niniejszego zadania należy w pomieszczeniu SUW, za zestawem hydroforowym zastosować rozgałęzienie rurociągu na dwie części zasilania sieci wodociągowej. Dla każdej z nich należy przewidzieć możliwość odcięcia oraz opomiarowanie przepływu wody i jego wizualizację w systemie sterowania.

22. Proszę o określenie terminu przekazania kontynuacji wymaganego ubezpieczenia OC (polisy), gdyż projekt umowy dla części I zamówienia nie zawiera ww. zapisów, a przewiduje karę umowną za zwłokę w przedstawieniu przedmiotowego dokumentu.

Odp. 22 Wykonawcę obowiązuje ciągłość ubezpieczenia OC podczas realizacji przedmiotu umowy, dlatego dzień przed upływem terminu ubezpieczenia należy przedstawić Zamawiającemu jego przedłużenie.

23. W projekcie są wskazane pompy zestawu hydroforowego z nabudowaną na pompie przetwornicą częstotliwości. Czy inwestor dopuszcza przeniesienie przetwornic do szafy zestawu hydroforowego co znacznie sprzyja eksploatacji?

Odp. 23. Dokumentacja projektowa przewiduje dostawę, montaż i uruchomienie kompletnego zestawu hydroforowego z silnikami pomp współpracującymi z przetwornicami częstotliwości.

24. Zwracamy się z wnioskiem o przedłużenie terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu do 16.05.2025 r.

Uzasadniając powyższe, a także mając na uwadze zakres przedmiotu zamówienia oraz wydłużony okres oczekiwania na oferty cenowe od podwykonawców, związany ze zbliżającym się weekendem majowym, informujemy, iż w celu należytego przygotowania oferty przetargowej konieczne jest dokładne i szczegółowe zapoznanie się z całym zakresem realizacji przedmiotowego zadania oraz z ofertami cenowymi podwykonawców niezbędnymi do prawidłowej wyceny przedmiotu zamówienia. Wykonawca na etapie oferty, musi przewidzieć wszystkie okoliczności i ryzyka związane z realizacją zamówienia, dlatego wydłużenie terminu składania ofert wpłynie korzystnie na jak najbardziej precyzyjne przygotowanie oferty przetargowej.

Odp. 24. Zamawiający przesuwając ostateczny termin składania ofert na 21.05.2025 r

25. Zwracamy się z wnioskiem o przedłużenie terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu do 14.05.2025 r.
Uzasadniając powyższe, a także mając na uwadze zakres przedmiotu zamówienia oraz wydłużony okres oczekiwania na oferty cenowe od podwykonawców, związany ze zbliżającym się weekendem majowym, informujemy, iż w celu należytego przygotowania oferty przetargowej konieczne jest dokładne i szczegółowe zapoznanie się z całym zakresem realizacji przedmiotowego zadania oraz z ofertami cenowymi podwykonawców niezbędnymi do prawidłowej wyceny przedmiotu zamówienia. Wykonawca na etapie oferty, musi przewidzieć wszystkie okoliczności i ryzyka związane z realizacją zamówienia, dlatego wydłużenie terminu składania ofert wpłynie korzystnie na jak najdokładniejsze przygotowanie oferty przetargowej
Odp. 24. Zamawiający przesuwa ostateczny termin składania ofert na 21.05.2025 r
26. W zawiązku z niewyznaczeniem do dnia dzisiejszego terminu wizji lokalnej oraz z uwagi na przypadający w okresie przygotowania oferty okres urlopowy uniemożliwiający uzyskanie od kontrahentów ofert, które będą korzystne i jednocześnie będą spełniać wymagania opisane w udostępnionej przez Państwa dokumentacji, zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o 7 dn
Odp.26. Zamawiający przesuwa ostateczny termin składania ofert na 21.05.2025 r
27. Czy w ramach niniejszej inwestycji zachodzi kolizja z istniejącym drzewostanem jeśli tak to po czyjej stronie leży usunięcie kolidujących drzew i w jakiej ilości oraz kto będzie ponosił opłaty administracyjne z tego tytułu?
Odp.27. Projekt sieci wodociągowej został tak wykonany aby nie było konieczności wycinki drzew na całym zakresie opracowania. Projekt SUW będzie wymagał wycinki drzew i krzewów. Będzie to po stronie Zamawiającego.
28. Jaką metodę umocnień wykopów Wykonawca ma skalkulować w swojej ofercie?
Odp. 28. W opracowaniu przewidziano umocnienie wykopów jakie powinno być przyjęte (patrz opis Projektu Architektoniczno – Budowlanego - strona 13 – pkt. 6.3 Posadowienie sieci wodociągowej).
29. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.
Odp 29. Zamawiający dysponuje, w celu realizacji inwestycji, czynną decyzją pozwolenia na budowę oraz rozbiórkę (część 1) i zgłoszenia budowy (część 2) . Za wszelkie inne decyzje, uzgodnienia, niezbędne w celu wykonania zamówienia, którymi nie będzie dysponował Zamawiający, będzie odpowiedzialny Wykonawca.



30. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odp 30. Zamawiający udostępnił komplet posiadanej dokumentacji, Oferent powinien szczegółowo zapoznać się z udostępnioną dokumentacją a w przypadku zauważenia jakichkolwiek braków np. brakujące rysunki potrzebne do oszacowania kosztów, błędy w dokumentacji bądź ewentualny brak określonych uzgodnień itp. powinien być zgłoszony poprzez platformę zakupową Zamawiającemu, natomiast oszacowana oferta powinna uwzględnić wykonanie całej inwestycji.

31. W jakich drogach będzie przebiegała trasa niniejszej inwestycji? Gminnej, wojewódzkiej czy powiatowej?

Odp. 31. Dotyczy część 2. Zaprojektowana w niniejszym opracowaniu sieć wodociągowa przebiega w pasie drogi wojewódzkiej i ulicach - drogach gminnych.

32. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy?

Odp. 32 Zamawiający potwierdza.

33. Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie ofertowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych, archeologicznych, ujawnienia się niezinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych urządzeń podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia w/w okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Zwracamy uwagę, iż chociaż zgodnie z art. 632 k.c. „Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.”, to jednak należy pamiętać, iż rozmiar i koszt prac, o których mowa w treści tego przepisu, dotyczy wyłącznie rozmiaru prac ujętych w dokumentacji przetargowej oraz kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji oraz odbytej wizji lokalnej, nie obejmuje zaś kosztów robót, których wykonanie okazało się konieczne w celu realizacji przedmiotu zamówienia wskutek zaistnienia okoliczności niemożliwych wcześniej do przewidzenia. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania były by sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art.58 § 1K.C, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

Odp. 33. Wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje to co określono w SWZ wraz z załącznikami oraz złożonej ofercie.

34. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane urządzenia podziemne, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odp. 34 . Zamawiający nie potwierdza.

35. Czy Wykonawca w swoim zakresie będzie miał odtworzenie pasa drogowego na całej szerokości czy jedynie w śladzie wykopu?

Odp. 35 Do opracowania projektowego „BUDOWA SIECI WODOCIĄGOWEJ W MIEJSCOWOŚCI STĘSZEW” załączono teczkę - TOM III (dot. pozwolenia na budowę ze Starostwa Powiatowego) i TOM VII (dot. pozwolenia na budowę z Urzędu Wojewódzkiego) pn. „ZAŁĄCZNIKI DO PROJEKTU BUDOWLANEGO” w których zawarto wszystkie wymagane uzgodnienia i decyzje.

W w/w tomach należy szukać uzgodnień dotyczących odtwarzania dróg i chodników. Dodatkowo Zamawiający w załączeniu uzupełnia dokumentację o szczegółowe warunki odtworzenia nawierzchni.

36. Czy Zamawiający posiada szczegółowe warunki odtworzenia dla dróg gminnych, powiatowych, wojewódzkich i prywatnych ?

Odp. 36 Zamawiający w załączeniu uzupełnia dokumentację o szczegółowe warunki odtworzenia nawierzchni.

37. Czy w ramach niniejszej inwestycji przewiduje się odwodnienie wykopów?
Jeśli tak to w jakiej ilości i technologii?

Odp.37 Badania geotechniczne wykazały brak występowania wód gruntowych na przedmiotowym terenie. Jedynie w jednym miejscu wystąpiły sączenia jednak na głębokości poniżej posadowienia sieci (-2,9m ppt).

38. Czy w ramach niniejszej inwestycji przewiduje się wymianę gruntu? Jeśli tak to w jakiej ilości?

Odp.38 Zgodnie z uzupełnionymi na platformie zakupowej szczegółowymi warunkami odtworzenia nawierzchni.

39. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie całego przedmiotu zamówienia metodą bezwykopową?

Odp. 39 Projektant dopuszcza taki sposób wykonania, pod warunkiem, że nie wpłynie to na zwiększenie kwoty przedmiotu zamówienia.

40. Prosimy o udzielenie informacji jaką kwotę Zamawiający przeznaczył na realizację niniejszej inwestycji jako udział własny, a jaka kwota pochodzi z dofinansowania?

Odp. 40 Na tą chwilę Zamawiający nie uzyskał dofinansowania.

41. Prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie leży po stronie Wykonawcy.

Odp.41 Nie potwierdzamy. Zgodnie z umową należy do Wykonawcy.

42. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie na stronie postępowania przedmiarów robót w formie*pdf *ath *rds dla przedmiotowej inwestycji.

Odp. 42 W załączeniu w formacie pdf i ath

43. Prosimy o podanie szczegółowych warunków odtworzenia istniejącej nawierzchni po przeprowadzonych pracach.

Odp. 43. W załączeniu

44. Czy Wykonawca będzie zobligowany do odtworzenia nawierzchni utwardzonej jedynie w miejscu wykonywania komór wiertniczych czy na całej szerokości drogi/ chodnika?

Odp. 44 Do opracowania projektowego „BUDOWA SIECI WODOCIĄGOWEJ W MIEJSCOWOŚCI STĘSZEW” załączono teczkę - TOM III (dot. pozwolenia na budowę ze Starostwa Powiatowego) i TOM VII (dot. pozwolenia na budowę z Urzędu Wojewódzkiego) pn. „ZAŁĄCZNIKI DO PROJEKTU BUDOWLANEGO” w których zawarto wszystkie wymagane uzgodnienia i decyzje. W w/w tomach należy szukać uzgodnień dotyczących odtwarzania dróg i chodników. Dodatkowo Zamawiający w załączeniu uzupełnia dokumentację o szczegółowe warunki odtworzenia nawierzchni.

45. Czy rozpatrywany teren znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej lub archeologicznej? Jeżeli tak to po czyjej stronie leży poniesienie opłat z tytułu nadzoru?

Odp. 45 W „Decyzji lokalizacyjnej” planowana inwestycja nie jest położona na obszarach objętych ochroną konserwatorską i ochroną archeologiczną ujętej w Gminnej ewidencji zabytków archeologicznych. (Patrz TOM I, „Projekt zagospodarowania terenu” pkt 4, w części opisowej).

46. Prosimy o potwierdzenie, że załączony przedmiar do postępowania przetargowego ma jedynie charakter pomocniczy i nie stanowi podstawy do obliczenia ceny.

Odp. 45. Nie potwierdzamy, przedmiar jest jednym z dokumentów na podstawie którego należy obliczyć cenę ofertową.

47. W związku z dużym zakresem przedmiotu zamówienia oraz wydłużonym okresem oczekiwania na oferty cenowe i ofert podwykonawców niezbędnych do prawidłowej wyceny przedmiotu zamówienia zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 16.05.2025 r. co pozwoli Wykonawcom na przygotowania rzetelnych i konkurencyjnych ofert.

Odp. 47 Zamawiający przesuwa ostateczny termin składania ofert na 21.05.2025 r.

48. W projekcie jest informacja, że studnie będą zasilane z RT będącej w budynku SUW dz nr 868/8, natomiast studnie są na działce 876/1. Czy Inwestor ma uzgodnione prowadzenie prac ziemnych na działkach pomiędzy dz nr 868/2 i działką 876/1?

Odp. 48 Dokumentacja projektowa nie przewiduje prac ziemnych na nieruchomościach pomiędzy studniami a budynkiem SUW. W studniach wymiana pomp następuje na zasadzie zamiany na nowe tego samego typu i parametrów. Przewidziano wykorzystanie istniejącego zasilania, które należy wpiąć do projektowanej rozdzielni oraz wykonać zabezpieczenia etc. zgodnie z dokumentacją rozdzielni i branży elektrycznej.

Uwaga:

W związku z rozbieżnością w dokumentacji dla części 2 - Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Stęszew Zamawiający na platformie zakupowej uzupełnił dokumentację o rysunki zamienne wykonane przez projektanta:

1. rys. nr 5 Profile sieci wodociągowej - Tom VIII – Projekt Techniczny (działki 819,604,404)

Inspektor ds. Inwestycji

P.O. Kierownika
Referatu Inwestycji
mgr inż. Marek Pieta

mgr inż. Katarzyna Wollwiska