

Znak sprawy: ZP.261.14.2024.KM

Dzierżoniów 17.12.2024 r.

**WYBÓR OFERT
w postępowaniu pn.
„DOSTAWA PRODUKTÓW LECZNICZYCH”**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024.1320) zwanej dalej ustawą, Zamawiający zawiadamia o wynikach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na dostawę produktów leczniczych.

Otwarcie ofert odbyło się dnia 29.11.2024 r. o godzinie 10:15.

Do czasu ostatecznego składania ofert tj. do dnia 29.11.2024 r. do godz. 10:00 oferty złożyło 4 Wykonawców.

Zamawiający przeprowadził ocenę ofert złożonych w postępowaniu i dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych.

Lista Wykonawców, których ofertę wybrano:

Nr części	Nr oferty	Nazwa wykonawcy	CENA	PUNKTACJA	
CZĘŚĆ 3	1	AESCULAP CHIFA SP. Z O.O.UL. TYSIĄCLECIA 14, 64-300 NOWY TOMYŚL	224 208,00	100,00	OFERTA WYBRANA
CZĘŚĆ 10	2	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	8 527,50 zł	99,01	x
	3	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-486 Katowice	8 443,50 zł	100,00	OFERTA WYBRANA

Unieważnienie postępowania:

- W CZĘŚCI 1,2,4,7,8,9 na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy pzp.
Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo żadnej oferty.
Uzasadnienie faktyczne:
Do części nr 1,2,4,7,8,9 nie złożono żadnej oferty.
- W CZĘŚCI 5 na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy pzp.
Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.
Uzasadnienie faktyczne:
Zamawiający unieważnia postępowanie w części 5, ponieważ wszystkie oferty złożone do w/w części podlegały odrzuceniu.

3. W CZĘŚCI 6 na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy pzp.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Cena najkorzystniejszej oferty w części 6 przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części.

Umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną podpisane zgodnie z artykułem 308 ust. 2 ustawy.

Dziękując za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu, zapraszam do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

PREZES ZARZĄDU

Maciej Smolarz