



Jednostka Wojskowa nr 1158
Dowódca
płk pil. Krzysztof Duda

32BLT-SZP.2612.12.2025
Łask, dnia 11 kwietnia 2025 r.

Strona internetowa
prowadzonego postępowania

PLATFORMA ZAKUPOWA 32BLT

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.
„Dostawa specjalistycznych artykułów chemicznych II”, nr ref. 23/PN/2025*

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

UNIEWAŻNIENIE

Zamawiający – 32. Baza Lotnictwa Taktycznego w Łasku działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) udostępnia na stronie internetowej informację o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na „Dostawę specjalistycznych artykułów chemicznych II”, nr ref. 23/PN/2025.

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie **art. 256** ustawy Prawo Zamówień Publicznych, gdyż *„Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione.”*

Zgodnie z art. 137 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp w uzasadnionych przypadkach Zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść SWZ.

W przypadku gdy zmiany treści SWZ prowadziłyby do istotnej zmiany charakteru zamówienia w porównaniu z pierwotnie określonym, w szczególności prowadziłyby do znacznej zmiany zakresu zamówienia, zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 256.

Zgodnie z wyrokiem KIO 1022/23 zmiana okoliczności objęta art. 256 Pzp może być przewidywalna. W grę wchodzi zatem wystąpienie okoliczności, które Zamawiający mógł przewidzieć przy dołożeniu należytej staranności. Poza tym stwierdzenie braku potrzeby prowadzenia postępowania nie musi być uzasadnione interesem publicznym. Liczy się również indywidualny interes Zamawiającego, zwłaszcza związany z pojawieniem się możliwości bardziej efektywnego wydatkowania środków finansowych. W przeciwieństwie do przesłanek z art. 255 ust. Pzp, które zostały nakreślone znacznie bardziej restrykcyjnie, przesłanka unieważnienia z art. 256 ustawy Pzp jest nieostra i pozostawia Zamawiającemu pewien luz decyzyjny co do tego, w jakiej sytuacji uzna, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione. Przy czym oczywiste jest, że chodzi o okoliczności, które zaistniały lub ujawniły się po wszczęciu postępowania, ale nie później niż do upływu terminu składania ofert.

Okolicznościami, które pociągają za sobą bezcelowość prowadzenia postępowania, mogą być w szczególności:

- 1) ujawnienie się (np. w wyniku analizy) możliwości wykonania przedmiotu zamówienia wedle nowocześniejszej i bardziej odpowiadającej potrzebom zamawiającego technologii,
- 2) ujawnienie się potrzeby znacznego rozszerzenia lub zmniejszenia zakresu zamówienia,
- 3) okoliczności uzasadniające potrzebę dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych lub zwiększenia liczby części, na które mogą być składane oferty częściowe,
- 4) okoliczności uzasadniające wybór innego wariantu realizacji zamówienia.

Zamawiający w toku analizy powziął informację, że niektóre pozycje będą zbędne, natomiast innych brakuje lub podlegają istotnej zmianie pod względem rodzaju, ilości, jakości asortymentu. Na przykład w części 7 występuje tylko 1 pozycja asortymentu WZORZEC FIELDLAB58 600-00173, której Zamawiający nie potrzebuje i w związku z tym część ta podlega unieważnieniu. Zmiana nazwy i całkowitej charakterystyki produktu w części 1 poz. 3 (nazwa, typ, pojemność), konieczność zmiany ilości w formularzu cenowym w części 30 poz. 1, konieczność doprecyzowania Opisu Przedmiotu Zamówienia – załącznik nr 5a do SWZ w ok. 60 % pozycji, konieczności rozszerzenia postępowania o 4 pozycje asortymentowe. Zamawiający w trakcie procesu przygotowania przetargu nie posiadał powyższych informacji, a mają one istotny wpływ na charakter zamówienia.

Ze względu na bardzo dużą skalę zmian zgodnie z art. 137 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 256 ustawy Pzp i uwzględnia zmiany w ramach nowego postępowania. Zachodzi sytuacja, w której dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione, bo w jego wyniku Zamawiający nie może uzyskać przedmiotu zamówienia w takim kształcie, w jakim go rzeczywiście potrzebuje.

Na czynność dokonaną przez Zamawiającego przysługuje prawo na wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej na zasadach określonych w dziale IX ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Z poważaniem

(-) płk pil. Krzysztof Duda