

Wrocław, dnia 31.03.2025 r.

nr postępowania: **BZP.2712.1.2025.AP**

Wykonawcy

(informacja zamieszczona na stronie
internetowej prowadzonego postępowania)

INFORMACJA NR 3 DLA WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania na realizację zadania pod nazwą: **Budowa budynku Centrum Współpracy Polsko – Ukrainiejskiej z częścią dydaktyczną i biblioteką Wydziału Nauk Historycznych i Pedagogicznych Uniwersytetu Wrocławskiego przy ul. Kuźniczej 29b we Wrocławiu**

Na podstawie art. 284 ust. 1, 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) dalej: uPzp, Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami do przedmiotowego postępowania, uzupełnienia załącznika nr 3 do SWZ:

5) Pytanie nr 5

Godnie z SWW Zamawiający określił następujące warunki udziału w postępowaniu:

„Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należycie zrealizował na obiekcie / obiektach użyteczności publicznej zakwalifikowanym / zakwalifikowanych w PKOB do działu 126:

- co najmniej jedną robotę budowlaną, polegającą na budowie i/lub rozbudowie i/lub przebudowie i/lub remoncie, o wartości co najmniej **15.000.000,00 zł brutto, przy czym kubatura, która była budowana i/lub poddana rozbudowie i/lub przebudowie i/lub remontowi, wynosiła co najmniej 4.000 m³**
lub

- co najmniej **dwie roboty budowlane**, polegające na budowie i/lub rozbudowie i/lub przebudowie i/lub remoncie, o wartości **co najmniej 10.000.000,00 zł brutto każda robota, przy czym kubatura, która była budowana i/lub poddana rozbudowie i/lub przebudowie i/lub remontowi, wynosiła dla każdej roboty co najmniej 3.000 m³.**

Zatem w zakresie zdolności technicznych Zamawiający uznał udział w postępowaniu od dwóch czynników takich jak rozmiar i wartość.

Jednak z treści warunku określonego przez Zamawiającego, Zamawiający nie wskazał jakie doświadczenie jest przez niego preferowane tj.

Czy wykonanie roboty budowlanej o podobnym rozmiarze? Czy też wykonanie roboty budowlanej o podobnej wartości?

Zawężanie zdolności technicznych jedynie do doświadczenia w zakresie o wartości co najmniej 15.000.000,00 zł znacząco zawęży rynek podmiotów mogących ubiegać się o zamówienie, którzy wykonali obiekty podobne o kubaturze co najmniej 4.000m³ jednak po cenach niższych niż wskazane w opisie SWZ. Jednocześnie Zamawiający określił, że roboty te mogą zostać wykonane w okresie ostatnich 10 lat.

Taki sposób opisu doświadczenia zawodowego wskazuje, że Zamawiający w zasadzie dąży do wykluczenia wszystkich Wykonawców posiadających doświadczenie techniczne ale z uwagi na termin realizacji, nie wypełni wskaźnika wartości obiektu.

Taki sposób opisu zdolności technicznych stanowi nieuprawniony czyn naruszenia zasady uczciwej konkurencji między podmiotami.

Natomiast Zamawiający ma obowiązek przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, przejrzysty i proporcjonalny (art. 16 ustawy Pzp). Tylko uzasadnione potrzeby podmiotu zamawiającego mogą usprawiedliwiać ograniczenie kręgu potencjalnych wykonawców oraz wpływać na zakres oferowanych przez nich usług, dostaw i robot budowlanych, o ile wynikają one z celu, dla którego podmiot zamawiający wszczyna określone postępowanie, a cel ten jest nakierowany na realizację tychże potrzeb i w żaden inny sposób nie może zostać osiągnięty (zasada proporcjonalności), zaś wymagania zamawiającego związane są z istotą przedmiotu zamówienia i jego indywidualnymi właściwościami pozwalającymi na osiągnięcie wskazanego wyżej celu (zob. KIO 2184/13). Nie sposób przyjąć by Zamawiający mógł osiągnąć cel jakim jest wykonanie zamówienia jedynie przez podmioty, które posiadają doświadczenie w zakresie budowy obiektów o określonej kubaturze poprzez wskazanie, że wartość tych obiektów nie może być niższa niż 15.000.000,00 zł, tym bardziej, że Zamawiający określa ceny wykonania z okresu do 10 lat wstecz.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o zmianę opisu zdolności technicznych lub zawodowych w SWZ poprzez dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawców posiadających doświadczenie w brzmieniu:

- w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należy zrealizować na obiekcie / obiektach użyteczności publicznej zakwalifikowanym / zakwalifikowanych w PKOB do działu 126:
- co najmniej jedną robotę budowlaną, polegającą na budowie i/lub rozbudowie i/lub przebudowie i/lub remoncie, o wartości co najmniej 10.000.000,00 zł brutto, przy czym kubatura, która była budowana i/lub poddana rozbudowie i/lub przebudowie i/lub remontowi, wynosiła co najmniej 4.000 m³
- lub
- co najmniej dwie roboty budowlane, polegające na budowie i/lub rozbudowie i/lub przebudowie i/lub remoncie, o wartości łącznej co najmniej 15.000.000,00 zł brutto, przy czym kubatura, która była budowana i/lub poddana rozbudowie i/lub przebudowie i/lub remontowi, wynosiła dla każdej roboty co najmniej 3.000 m³.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, iż przedstawione warunki udziału w postępowaniu przetargowym m.in. odnośnie zdolności technicznych są zgodne z istotą przedmiotu zamówienia i zostały określone zgodnie z art. 112 uPzp. Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy SWZ odnośnie zakresu zdolności technicznych lub zawodowych Wykonawcy.

6) Pytanie nr 6

SWZ 1.2.4 zdolności technicznej lub zawodowej

a) kierownik robót budowlanych:

Prosimy o wykreślenie odniesienia do nr 126 w PKOB który determinuje dany rodzaj obiektów. Nie jest uzasadnione przypuszczenie, że tylko osoba, która wykonywała obiekty użyteczności publicznej wg PKOB działu 126 jest kompetentna do realizacji przedmiotowego zadania. Osoba posiadająca doświadczenie na innych, różnych obiektach użyteczności publicznej, tej samej kubatury lub większej o wartości co najmniej 5 000 000 mln zł ma wystarczające kwalifikacje do realizacji przedmiotowego zadania w myśl zasady równego traktowania, przejrzystości i proporcjonalności wg PZP.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wskazał jako wymagania dla Kierownika Robót wymóg doświadczenia w realizacji obiektów należących do pozycji 126 PKOB, która dotyczy szerokiego kręgu obiektów: budynków kulturalnych, o charakterze edukacyjnym, szpitali i zakładów opieki medycznej oraz budynków kultury fizycznej. Warunek posiadania takiego doświadczenia przez Kierownika Robót został wskazany z uwagi na przedmiot realizacji (budynek o charakterze edukacyjnym) i w opinii Zamawiającego jest uzasadniony, ponieważ

Zamawiającemu zależy na doświadczeniu przy realizacji obiektów o podobnym stopniu skomplikowania, którego nie można nabyć przy innych prostych obiektach użyteczności publicznej.

7) Pytanie nr 7

Ust. 2. pkt 8)

Uzyskanie na własny koszt wszelkich decyzji i pozwoleń wydawanych przez organy administracyjne niezbędnych dla należytego wykonywania Przedmiotu Umowy, w tym pozwoleń związanych z funkcjonowaniem i obsługą Terenu Budowy, a także urządzeń; ponadto uzyskanie wszelkich niezbędnych uzgodnień z organami administracji oraz właścicielami sąsiednich posesji. W razie konieczności Zamawiający udzieli, na wniosek Wykonawcy, stosownego pełnomocnictwa wyznaczonemu przez Wykonawcę przedstawicielowi. Do uzgodnień i decyzji, o których mowa powyżej, należy zaliczyć w szczególności:

a) uzgodnienia i decyzje wydawane przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,

Prosimy o szczegółowe informacje do w/w punktu, jakie są to uzgodnienia i decyzje, które przewiduje Zamawiający?

9) Pokrycie we własnym zakresie opłat administracyjnych wynikających z uzyskanych decyzji i pozwoleń.

Prosimy o wykreślenie tego punktu oraz podobnych, ponieważ nie są one zgodne z PZP. Chyba, że Zamawiający może dokładnie określić zakres oraz koszt.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający udostępnił dokumentację projektową, która po przeanalizowaniu przez Wykonawcę powinna być oszacowana i przeanalizowana pod kątem warunków jej wykonania. Budynek jest zlokalizowany na terenie podlegającym ochronie konserwatorskiej. W związku z powyższym bardzo prawdopodobnym jest, że okaże się koniecznym uzyskać dodatkowe, poza już posiadanymi uzgodnienie DWKZ w trakcie realizacji robót. Zamawiający nie wykreślił zapisu dotyczącego ponoszenia opłat wynikających z uzyskanych decyzji i pozwoleń. Wysokość tych opłat będzie zależała od sprawnej organizacji robót przez Wykonawcę. Im szybsza i sprawniejsza będzie realizacja, tym mniejsze koszty opłat poniesie Wykonawca np. za zajęcie pasa drogowego.

8) Pytanie nr 8

W dokumencie Zał. nr 3 OPZ Zamawiający wskazuje:

„Ze względu na posiadane oprogramowanie Zamawiający wymaga, aby dokumentacja przygotowana była kompatybilna z programem o rozszerzeniu zapisów „RVT”. Zamawiający określa, że przedsięwzięcie ma być prowadzone przy wsparciu BIM. Wskazujemy, że format RVT jest formatem zamkniętym i nie należy do standardu wymiany danych w metodologii BIM (uznaje się, że jest nim IFC). Format ten jest używany (tj. umożliwia odczyt i zapis) tylko w oprogramowaniu dostarczonym przez jednego producenta, pozostałe popularne systemy na rynku mają te możliwości ograniczone (np. tylko odczyt, odczyt przez import, zapis przez eksport lub brak możliwości zapisu) lub nie mają ich w ogóle. Modelowanie danych w różnych systemach jest realizowane w różny sposób, i tylko format IFC ujednolica sposób wymiany tych danych. Wskazujemy również, że Revit pozwala zarówno na importowanie, jak i eksportowanie plików w formacie IFC. Czy w związku z powyższym, na podstawie Art. 69 ust. 2 PZP, Zamawiający zapewni Wykonawcy dostęp do wystarczającej liczby licencji na oprogramowanie Autodesk Revit (we wersji podstawowej, nieograniczonej) na czas trwania realizacji.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wymaga, aby przygotowana dokumentacja była kompatybilna z programem o rozszerzeniu zapisów „RVT”. Zamawiający jest w posiadaniu wskazanego oprogramowania w wersji edukacyjnej i jako jednostka oświatowa nie posiada oprogramowania do celów komercyjnych. Art. 69 PZP dotyczy przygotowania ofert lub prac konkursowych przy użyciu narzędzi elektronicznego modelowania danych budowlanych, a nie etapu realizacji inwestycji.

9) Pytanie nr 9

W związku, że przedsięwzięcie jest prowadzone przy wsparciu elektronicznego modelowania danych, zwracamy się z prośbą o udostępnienie modelu w formacie IFC lub RVT.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie jest w posiadaniu modelu BIM. Zamawiający udostępnił na stronie postępowania dokumentację projektową w formacie 2D i oczekuje wykonania dokumentacji powykonawczej także w formie modelu BIM. Zakres wymagań dotyczących dokumentacji powykonawczej został ujęty w punkcie III Opisu Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający po podpisaniu umowy z Wykonawcą udostępni mu dokumentację projektową w wersji CAD. Wykonanie modelu BIM na podstawie dokumentacji wykonawczej na wstępnym etapie realizacji na potrzeby m.in. przeprowadzenia raportu z kolizji (pkt. I. E OPZ) jak i wykonanie dokumentacji powykonawczej w formie modelu BIM (pkt. III OPZ) należą do obowiązków Wykonawcy.

10) Pytanie nr 10

Dotyczy ślusarki aluminiowej wewnętrznej: Według wymagań STWIOR w dziale ST.08 Ślusarka aluminiowa, stalowa i drewniana wewnętrzna w punkcie 2.3 wskazano kolor okuć zestawu ściennie - drzwiowego aluminiowego RAL 7044. Natomiast w Opisie PW Architektonicznym w punkcie 9.9.3 dotyczącej tego samego zestawu ściennie - drzwiowego wskazano "Kolor okuć – stal nierdzewna". Prosimy o jednoznaczne określenie koloru przedmiotowych okuć.

Odpowiedź Zamawiającego

Okucia dla ślusarki aluminiowej wewnętrznej - aluminiowe malowane proszkowo w kolorze RAL 7044, okucia dla drzwi stalowych i drewnianych – matowa stal nierdzewna.

11) Pytanie nr 11

Dotyczy okresu gwarancji dźwigu osobowego i towarowego: Według treści Opisu przedmiotu zamówienia punkt IV Zamawiający wymaga przeprowadzania przeglądów i czynności serwisowych dźwigów osobowego i towarowego przez cały okres obowiązywania okresu rękojmi i gwarancji. potwierdzenie, że na zamontowane dźwigi wymagana jest 36 - miesięczna gwarancja zgodnie z zapisem STWIOR dział ST.11 pkt 5.3.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, że dźwig osobowy i dźwig towarowy będą objęte okresem rękojmi i gwarancji takim samym, jak cały przedmiot zamówienia.

12) Pytanie nr 12

Dotyczy okresu serwisowania dźwigów osobowych: Według treści Opisu przedmiotu zamówienia punkt IV Zamawiający wymaga przeprowadzania przeglądów i czynności serwisowych dźwigów osobowego i towarowego przez cały okres obowiązywania okresu rękojmi i gwarancji. Prosimy o wyjaśnienie zapisu z STWiOR dział ST.11 pkt 5.3. "W okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym zapewnia ciągłą konserwację z serwisem naprawczym".

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, że Wykonawca będzie zobowiązany do przeprowadzania przeglądów i opieki serwisowej przez okres rękojmi i gwarancji.

13) Pytanie nr 13

Dotyczy okresu przeglądów instalacji i urządzeń: Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie Wykonawcy jest przeprowadzanie przeglądów i czynności serwisowych wszystkich instalacji i urządzeń w okresie przedmiotu zamówienia punkt IV, s. 9.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że w zakresie Wykonawcy jest przeprowadzanie przeglądów i czynności serwisowych wszystkich instalacji i urządzeń w okresie dwóch lat od podpisania Końcowego Protokołu Odbioru Robót zgodnie z Opiskiem przedmiotu zamówienia (OPZ) punkt IV, s. 9.

14) Pytanie nr 14

Dotyczy materiału sufitu podwieszanego linearnego fornirowanego Wytyczne wskazują w STWIOR ST.10 w punkcie 2.05 rdzeń gipsowo-włóknowy w panelu akustycznym linearnym wykończonym fornirem drewnianym. Na rynku zdecydowanie częściej oferuje się panele z płyt MDF. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę materiału z rdzenia gipsowo-włóknowego na MDF?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, że po stronie Wykonawcy jest dokonanie wyceny rozwiązań projektowych. Procedura dokonywania zmian jest opisana we wzorze umowy. Na chwilę obecną jest zbyt mało informacji, czy taka zmiana będzie możliwa do wprowadzenia.

15) Pytanie nr 15

Prosimy o udostępnienie zestawień (list) części układów wentylacyjnych (np. pozycja np. W2-28 lub N2-27 itd.)

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający udostępnia zestaw elementów układu wentylacyjnego dokumentacji projektowej dedykowanej dla branży instalacji sanitarnej. „Wentylacja lista części” stanowi załącznik nr 1 do Informacji nr 3 dla Wykonawców, „Przedmiar robot” jest załącznikiem nr 2 do Informacji nr 3 dla Wykonawców.

16) Pytanie nr 16

Proszę o doprecyzowanie zapisu Projektu BMS: „System powinien umożliwiać bezpieczny dostęp z wielu stanowisk jednocześnie” – Zapis nie wskazuje maksymalnej ilości osób/stanowisk pracujących jednocześnie na systemie BMS, proszę o podanie konkretnej liczby do przyjęcia w wycenie.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje o doszczegółowieniu wprowadzonego zapisu w dokumentacji projektowej dotyczącej BMS: „System powinien umożliwiać bezpieczny dostęp do dwóch stanowisk jednocześnie.”

17) Pytanie nr 17

Czy dopuszcza się stosowanie sterowników o parametrach innych niż projektowane bez wpływu na funkcjonalność systemu? Większość renomowanych producentów nie posiada sterowników o tak dużej ilości pamięci flash – głównym zadaniem sterowników BMS jest sterowanie procesami, a nie przechowywanie dużej ilości danych. Narzędziem przystosowanym do zbierania wartości historycznych, zdarzeń i trendów jest serwer BMS.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zmiany podanych w dokumentacji projektowej parametrów sterowników BMS.

18) Pytanie nr 18

Branża konstrukcyjna – rysunek K07 – na adnotacji płyty stropodachu znajduje się zapis: „Płyta żelbetowa prefabrykowana w spadku FILIGRAN H=22cm - schemat statyczny: płyta oparta przesuwne w osiach A i 1 - patrz obliczenia”

- Branża konstrukcyjna - opis konstrukcji str. K-11 informują” Podpory w osiach A i 1 przesuwne”.

a.) Proszę o zweryfikowanie opisu dotyczącego przewidzianej przez projektanta technologii wykonania elementu z uwagi na spadek 60°. Proszę o uzupełnienie dokumentacji o wykres momentów w narożu oraz detal zbrojenia elementu w szczególności w miejscu załamania stropu pomiędzy stropem poziomym poz.

+19.28 i płytą w spadku 60°:

b.) Proszę o wskazanie w dokumentacji konstrukcyjnego rozwiązania detalu odnoszącego się do założenia przesuwne podparcia.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyjaśnia, że:

ad. a) oparcie płyty pochylonej na ścianach zewnętrznych w osiach A i 1 należy zrealizować jako monolityczne. Nie ma potrzeby wykonywania połączenia przesuwne. Detal zbrojenia

zaprojektuje wykonawca w ramach projektu wykonawczego zbrojenia płyt "filigran". Dodatkowe obliczenia niezbędne do zaprojektowania zbrojenia wykona Wykonawca. Założenia przyjęte do obliczeń będą podlegały weryfikacji Nadzoru Autorskiego.

ad. b) Jak wskazano powyżej oparcie płyty pochylonej na ścianach zewnętrznych w osiach A i 1 należy zrealizować jako monolityczne. Nie ma potrzeby wykonywania połączenia przesuwne.

Ponadto Zamawiający informuje, że wszelkie informacje przekazywane Wykonawcom stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców biorących udział w ww. postępowaniu. Wykonawca jest zobowiązany złożyć ofertę uwzględniającą wszelkie zmiany i wyjaśnienia zawarte w Informacjach dla Wykonawców.

1. Załącznik nr 1 do IDW nr 3 - odp. 15 – „Wentylacja lista części”
2. Załącznik nr 2 do IDW nr 3 - odp. 15 – „Przedmiar robót”

**Rektor
Uniwersytetu Wrocławskiego
prof. dr hab. Robert Olkiewicz**