

Zamawiający:

Gdańsk, dnia 29.05.2025 r.

KWP w Gdańsku

Sekcja Zamówień Publicznych

Znak sprawy – 21/2025

Cp.2380.1-21/2025

Dotyczy:

Postępowanie na podstawie art. 311 ust. 1 pkt 1 w trybie przetargu nieograniczonego, o którym mowa w art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), o wartości przekraczającej progi unijne o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych - dalej PZP, z zastosowaniem tzw. procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ust. 1 i ust. 2 ustawy PZP, w celu wyboru ofert wykonawców, z którymi zostanie zawarta umowa ramowa w sprawie zamówienia publicznego na:

DOSTAWA APARATÓW IP WRAZ Z LICENCJAMI

Numer ogłoszenia: Ogłoszenie nr 2025/S 89-297539 z dnia 08.05.2025

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 poz. 1320 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, potencjalni Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

Pytanie 1

Dotyczy punktu 3 OPZ, stanowiącego rozdział IV SWZ.

Prosimy o potwierdzenie, że niezależnie od uprawnień z gwarancji udzielonej przez Wykonawcę, Zamawiający będzie mógł korzystać z uprawnień z gwarancji Producenta.

Brak powyższego wymogu może powodować, że Wykonawca będzie świadczył wsparcie gwarancyjne/serwisowe w oparciu o części zamienne niewiadomego pochodzenia. Dodatkowo Zamawiający może być pozbawiony możliwości skorzystania z uprawnień gwarancyjnych Wykonawcy w przypadku zakończenia działalności gospodarczej przez tegoż Wykonawcę.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji przez Wykonawcę, niezależnie od gwarancji producenta. Gwarancja Wykonawcy powinna spełniać wszystkie wymagania określone w OPZ, w szczególności dotyczące świadczenia serwisu, czasu reakcji oraz terminu naprawy lub wymiany urządzenia.

W przypadku wystąpienia awarii bądź uszkodzenia urządzenia, Zamawiający wymaga jego wymiany na identyczny model (ten sam typ i konfiguracja), zgodnie z OPZ

Pytanie 2

Dotyczy punktu 4, podpunkt 4.1 OPZ, stanowiącego rozdział IV SWZ.

„Urządzenie musi umożliwiać zasilanie poprzez PoE zgodnie ze standardem IEEE oraz przy użyciu zasilacza zasilanego z sieci 230V.”

Telefony wideo z dużym 7 calowym, dotykowym wyświetlaczem wymaga większej mocy zasilania w porównaniu do standardowych telefonów IP.

Z uwagi na powyższe czy Zamawiający dopuści model telefonu, który ma możliwość zasilania z sieci komputerowej LAN zgodnie z 802.3at POE+ (urządzenie POE Class 4) oraz z wykorzystaniem lokalnego zasilacza?

Odpowiedź nr 2

Zamawiający dopuści model telefonu, który ma możliwość zasilania z sieci komputerowej LAN zgodnie z POE+ oraz z wykorzystaniem lokalnego zasilacza

Pytanie 3

Dotyczy punktu 4, podpunkt 4.1 OPZ, stanowiącego rozdział IV SWZ.

Czy Zamawiający wymaga by telefon IP Typu A był wyposażony w zasilacz z kablem zasilającym?

Odpowiedź nr 3

Zamawiający nie wymaga by telefon IP Typu A był wyposażony w zasilacz z kablem zasilającym, wymaga dostarczenia zasilacza.

Pytanie 4

Dotyczy punktu 4, podpunkt 4.2 OPZ, stanowiącego rozdział IV SWZ.

Czy Zamawiający wymaga by telefon IP Typu B był wyposażony w zasilacz z kablem zasilającym?

Odpowiedź nr 4

Zamawiający nie wymaga by telefon IP Typu B był wyposażony w zasilacz z kablem zasilającym, wymaga dostarczenia zasilacza.

Ponadto - Zamawiający zgodnie z art. 137 ustawy Pzp wykreśla zapis w Formularzu ofertowym będącym załącznikiem nr 1 do SWZ:

„Zamawiający dopuszcza składanie ofert równoważnych zgodnych z Opisem Przedmiotu Zamówienia zawartym w Rozdziale IV. SWZ, gdzie określono zakres minimalnych parametrów, na podstawie których Zamawiający oceni, czy produkt jest równoważny.

Zamawiający zastrzega sobie prawo ewentualnej prezentacji”.

Zamawiający dołącza do niniejszego pisma AKTUALNY Formularz Ofertowy.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Kierownik
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP w Gdańsku

Monika Sarach

Wykonano w 1 egz.: przesłano poprzez Platformę Zakupową
Oryginał pisma znajduje się w teczce niniejszego postępowania.
Opr. Katarzyna Treder