



WZP - 848/395/25

Dotyczy: postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Usługa w zakresie przeglądów technicznych, adiustacji, wzorcowania, kalibracji, legalizacji oraz napraw: dymomierzy, urządzeń do badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu, mierników prędkości oraz wideorejestratorów użytkowanych w Komendzie Stołecznej Policji”, nr ref. WZP-395/25/40/Z

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 284 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2024 poz. 1320), informuje o treści pytań zadanych przez Wykonawcę i udzielonej przez Zamawiającego odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Czy zamawiający w zadaniu nr 2 zgodzi się na dodanie zapisu o konieczności posiadania przez oferenta autoryzacji producenta w zakresie serwisowania alkomatów wraz z przedstawieniem dokumentu potwierdzającego posiadanie autoryzacji na etapie składania ofert?

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie dostrzega potrzeby dodawania zapisu o konieczności posiadania przez oferenta autoryzacji producenta w zakresie serwisowania alkomatów wraz z przedstawieniem dokumentu potwierdzającego posiadanie autoryzacji na etapie składania ofert. Zamawiający nie wymaga od potencjalnego oferenta autoryzacji producenta w zakresie serwisowania alkomatów oraz nie wymaga przedstawienia dokumentu potwierdzającego posiadanie autoryzacji. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 2:

§ 4 ust. 1 pkt. 3 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wartości kary umownej z 50 zł na 30 zł brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w dotrzymaniu terminu określonego w § 2 ust. 1?

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody zmianę zapisu § 4 ust. 1 pkt.3 w projekcie umowy w zakresie obniżenia wartości kary umownej z 50 zł na 30 zł brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w

dotrzymaniu terminu określonego w § 2 ust. 1 projektu umowy. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający odstąpi od naliczenia kary umownej za opóźnienie w przypadku dostarczenia urządzenia zastępczego o takich samych parametrach technicznych z ważnym świadectwem wzorcowania?

Odpowiedź nr 3:

Komenda Stołeczna Policji nie może korzystać z urządzeń nie będących własnością KSP. Wobec powyższego nie ma możliwości dostarczenia urządzenia zastępczego o takich samych parametrach technicznych z ważnym świadectwem wzorcowania i korzystania z niego w zastępstwie do czasu zwrotu urządzenia będącego własnością KSP przekazanego do Wykonawcy w celu wykonania przeglądu, wzorcowania, legalizacji czy też naprawy. Tym samym według Zamawiającego sytuacja opisana w pytaniu Wykonawcy nie wystąpi.

Pytanie nr 4 :

Pkt III – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji usługi w szczególności dla wybranych napraw, które będą konieczne do wykonania w serwisie fabrycznym w Niemczech z 15 do 21 dni roboczych?

Odpowiedź nr 4:

Celem Zamawiającego jest zapewnienie jednostkom użytkującym urządzenia jak najszybsze wykonanie usług przewidzianych w umowie i zwrot urządzeń. Wobec powyższego, mając na uwadze konieczność wyłączenia urządzenia z użycia, termin 15 dni roboczych na wykonanie okresowego przeglądu, wzorcowania i legalizacji jest optymalny z punktu widzenia Zamawiającego i jednocześnie możliwy do realizacji przez Wykonawcę. Zamawiający nie wyraża zgody, by terminem 21 dni roboczych objąć wszystkie usługi będące przedmiotem zamówienia.

Wyjaśnienia zapisów treści SWZ należy traktować wiążąco dla Stron.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
mgr Katarzyna JACAK

 Opracowała: M. Wągradzka

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. 47 723 86 08, fax: 47 723 76 42