



Postępowanie: Sukcesywna dostawa polimeru w postaci płynnej i stałej- z podziałem na 3 zadania [ID 1049593](#)

Wiadomość:

EKO-CHEMIA - d.klosowski@eko-chemia.pl - Daniel Kłosowski

d.klosowski@eko-chemia.pl

Data wysłania: 2025-04-11 19:06:13

Dzień dobry,

W związku z powiadomieniem o wyniku postępowania i otrzymanymi ofertami numer 2 (Kemipol Sp. z o.o.) oraz numer 3 (Węglostal Sp. z o.o.), w ramach przysługującego protestu zwracam się z uprzejmym wnioskiem o ponowne rozpatrzenie ofert pod względem formalnym zwracając uwagę Zamawiającemu na istotne braki w obu powyższych ofertach mogące świadczyć o ich niezgodności z konkretnymi postanowieniami dokumentacji zamówienia, istniejącej na dzień upływu terminu składania ofert.

Na formularzu ofertowym (Załącznik 1 do SWZ) oferty 2 firmy Kemipol, Oferent nie wskazał w punkcie 8 formy zabezpieczenia należytego wykonania umowy wymaganego przez Zamawiającego i opisanego w specyfikacji zamówienia w sekcji 10 w punkcie 17.3:

"Zabezpieczenie może być wniesione w następujących formach:

- a) pieniądzu;
- b) gwarancjach bankowych;
- c) gwarancjach ubezpieczeniowych;"

tym samym nie wywiązując się z jednego z warunków przystąpienia do postępowania.

Ponadto formularz oferty w punkcie 3.1 i 3.2 zawiera rodzaje handlowe (nazwa) polimeru w zadaniach P1 oraz P2 niezgodne z podanymi polielektrolitami testowanymi w dniach 17.03.2025 i 18.03.2025 w protokołach, podpisanych przez reprezentanta Wykonawcy, które zostały opublikowane przez Zamawiającego wraz z informacją z otwarcia ofert.

Oferta 3 firmy Grupa Węglostal nie zawiera potwierdzenia opłacenia składki polisy załączonej wraz z ofertą.

Zamawiający w swojej specyfikacji jasno określił wymagania w punkcie 8.2.3.

"Opłaconą polisę, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej, obejmującej przedmiot umowy, na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 500 000,00 PLN (słownie: pięćset tysięcy złotych i 00/100) z rozszerzeniem o odpowiedzialność cywilną za szkody wyrządzone przez Podwykonawców, jeżeli Wykonawca będzie korzystał z Podwykonawców."

oraz w punkcie 7.1.4 opisał warunek udziału w postępowaniu:

Sytuacji ekonomicznej i finansowej:

Warunek powyższy Zamawiający uzna za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej, obejmującej przedmiot zamówienia, na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 500 000,00 PLN (słownie: pięćset tysięcy złotych i 00/100).

Ocena spełniania w/w warunków dokonana zostanie zgodnie z opisanym sposobem dokonywania oceny spełnienia warunków jako spełnione/niespełnione, na podstawie poświadczeń, dokumentów i oświadczeń opisanych i wymaganych w pkt. 8 SWZ. Z treści załączonych dokumentów i oświadczeń musi wynikać jednoznacznie, iż wyżej wymienione warunki są przez Wykonawcę spełnione"

Załączenie dokumentu polisy bez osobnego dokumentu potwierdzenie przelewu musi nie budzić żadnych wątpliwości o jej opłaceniu, natomiast dokument polisy został wystawiony z odroczoną płatnością.

Powyższe braki w ofertach nie mogą zostać sklasyfikowane jako oczywiste omyłki pisarskie w ofercie

przetargowej, gdyż formularz oferty stanowi integralną jej część, natomiast wymóg opłaconej polisy był jasno określony przez Zamawiającego w specyfikacji zamówienia.
